

EL TURISMO CON ENFOQUE DE DESARROLLO
EN ÁREAS PROTEGIDAS:
PARQUE NACIONAL MACHALILLA

Laura Calero Proaño, PhD
Dr. Juan José Pons Izquierdo
Dra. Miriam Serrano Martínez
Marcial Calero Amores, PhD

compAs

EL TURISMO CON ENFOQUE DE DESARROLLO EN ÁREAS PROTEGIDAS: PARQUE NACIONAL MACHALILLA

Autores

Laura Calero Proaño, PhD
Dr. Juan José Pons Izquierdo
Dra. Miriam Serrano Martínez
Marcial Calero Amores, PhD

EL TURISMO CON ENFOQUE DE DESARROLLO
EN ÁREAS PROTEGIDAS:
PARQUE NACIONAL MACHALILLA

Autor

Laura Calero Proaño, PhD
Dr. Juan José Pons Izquierdo
Dra. Miriam Serrano Martínez
Marcial Calero Amores, PhD

Primera edición: enero 2018

Diseño de portada y diagramación:

Grupo Compás

Equipo Editorial

ISBN: 978-9942-770-39-4

Quedan rigurosamente prohibidas, bajo las sanciones previstas en las leyes, la producción o almacenamiento total o parcial de la presente publicación, incluyendo el diseño de la portada, así como la transmisión de la misma por cualquiera de sus medios, tanto si es electrónico, como químico, mecánico, óptico, de grabación o bien de fotocopia, sin la autorización de los titulares del copyright.



Introducción

La conservación de las áreas naturales protegidas tiene por finalidad la de preservar espacios que por su variedad natural o paisajística son de especial interés para la comunidad científica y para las poblaciones cercanas. El descuido de estos espacios no solo vulneraría acuerdos internacionales, sino que arriesgaría la vida de los ecosistemas y de las personas ligadas a ellos.

Tradicionalmente, la población que vive en espacios naturales se ha dedicado al aprovechamiento de los recursos que ofrece el medio físico: silvicultura, caza y pesca, preferentemente. En la actualidad, junto a estas, también han adquirido un gran protagonismo las actividades turísticas, que resultan fundamentales para el mantenimiento de las poblaciones locales.

Sin embargo, esta actividad no siempre se adapta fácilmente a su desarrollo en zonas naturales y, por tanto, requiere de una atención especial por parte de la sociedad, de las instituciones, de las empresas del sector, e incluso de la comunidad científica.

La presente tesis doctoral se inserta en esa línea de trabajo y trata de analizar la relación entre espacio natural protegido y turismo en el caso concreto del Parque Nacional Machalilla (en adelante, PNM), uno de los más visitados de Ecuador.

Índice

Introducción	1
Índice.....	2
Turismo y naturaleza	9
Turismo.....	9
Antecedentes de la actividad turística	9
Factores de desarrollo del turismo.....	10
Efectos del desarrollo turístico	12
El turismo a nivel global.....	13
Naturaleza y Paisaje	21
Espacios naturales protegidos	21
Acuerdos, convenciones, e instituciones internacionales dedicados a la conservación, la biodiversidad y los ENP	28
Paisaje	34
Turismo, Paisaje y Naturaleza	36
Los acuerdos internacionales para el turismo y el desarrollo sostenible.	37
El turismo sostenible, algunos casos	44
Paisaje, casos de estudio.....	48
Las áreas protegidas en Ecuador: Parque Nacional Machalilla	58

Áreas Naturales Protegidas en Ecuador	59
Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP)	61
Humedales Ramsar en Ecuador	67
Redes de la Biosfera	69
IBAS en Ecuador	71
Localización y rasgos generales del Parque Nacional Machalilla (PNM)	71
Medio físico del PNM	77
Relieve	77
Clima del PNM.....	81
Hidrología del PNM	84
Vegetación del PNM.....	86
Bosque de neblina montano bajo de la cordillera costera	88
Bosque semidecíduo piemontano	88
Bosque decíduo de tierras bajas	89
Bosque semidecíduo de tierras bajas	90
Matorral seco de tierras bajas.....	90
Sabana arbustiva o matorral seco litoral.....	91
Arrecifes rocosos	92
Playas y bajos arenosos	92
Fauna del PNM.....	93
Medio Social en torno al PNM.....	101

Población.....	101
Actividades productivas.....	110
Pesca.....	110
Agricultura.....	117
Ganadería.....	123
Industria.....	125
Otros.....	126
Otras actividades productivas.....	126
Urbanismo e infraestructuras.....	128
Análisis del turismo en el PNM.....	142
El turismo en Ecuador.....	143
Oferta turística en el PNM.....	149
Bosque, miradores y comunidades.....	166
Infraestructura para el turismo.....	172
Restaurantes.....	181
Operadoras.....	186
Vías de comunicación y transportes.....	189
Actividades turísticas.....	194
Avistamiento de animales.....	197
Ciclismo.....	199
Recreación en la playa.....	200
Senderismo.....	206

Buceo y snorkeling	207
Visitas arqueológicas.....	208
Recreación en la laguna	208
Artesanías.....	211
Fiestas y celebraciones	212
Características del visitante del PNM.....	205
Sexo de los visitantes	205
Edades de los visitantes	206
Ocupación de los visitantes	207
Procedencia de los visitantes.....	208
Procedencia de los visitantes según el grupo de edad.....	212
Visitantes extranjeros	212
Visitantes extranjeros según la edad.....	215
Distribución geográfica de los turistas extranjeros según el grupo de edad.....	216
Visitantes nacionales	217
Visitantes nacionales según sexo.....	221
Visitantes nacionales según edad.....	222
Distribución geográfica de los visitantes ecuatorianos por edades	222
Organización del viaje	223
Tipo de turismo	223

Grupos de viaje	225
Visitantes ecuatorianos y extranjeros según el grupo de viaje	227
Transportes	231
Uso del transporte de los visitantes según la temporada	233
Uso de transporte según la edad de los visitantes	233
Uso del transporte de los visitantes según la procedencia	235
Transporte elegido por los visitantes según el grupo de viaje	239
Lugares de pernoctación	240
Distribución de los visitantes según el sitio de pernoctación y según la edad.....	242
Distribución de los turistas ecuatorianos y extranjeros según los sitios de hospedaje	244
Sitios de alojamiento según la procedencia de los turistas extranjeros.....	248
Distribución de los turistas ecuatorianos según los sitios de alojamiento durante la primera y segunda temporada	250
Distribución de los turistas extranjeros y ecuatorianos según el sitio de pernoctación y el grupo de viaje	254
Actividades recreativas	257
Avistamiento de animales	257
Actividad de playa.....	259
Senderismo	261
Snorkeling/Buceo	263

Visitas arqueológicas.....	264
Aguas termales	267
Actividades recreativas según temporada turística	269
Actividades recreativas según edad.....	270
Actividades recreativas según origen	272
Actividades recreativas según el grupo de viaje y temporada turística	275
Análisis paisajístico para el servicio turístico en el PNM.....	282
La percepción del Paisaje	283
La percepción del paisaje en el PNM.....	285
Los paisajes del PNM	285
Preferencias paisajísticas de los turistas según criterios del medio físico y humano	290
Relieve y geomorfología.....	296
Tipo de entorno.....	298
Masas de agua	298
Río o mar.....	300
Masas boscosas	302
Actividad humana	305
Presencia de actividades pesqueras y residenciales	307
Colores de las fotografías	310
La percepción del paisaje en las playas del PNM	313

Conclusiones	316
Referencias	327

Turismo y naturaleza

Este capítulo forma parte de la presentación de la tesis que introduce al tema del turismo y de los parques naturales. Mostrará que el turismo es un tema actual que ha evolucionado principalmente desde la década de los años 50 y es económicamente significativo para las economías globales. Al mismo tiempo se abordará el papel de los espacios naturales protegidos y la conservación de especies.

Cuando el turismo se produce en la naturaleza, especialmente en un área protegida, implica diferentes responsabilidades para el órgano gestor. Globalmente, se han detallado algunas consideraciones por parte de ONG's y organismos internacionales ambientales. Así, el presente capítulo será una síntesis de los aspectos históricos y establecerá un marco conceptual sobre el turismo y los parques naturales, haciendo especial énfasis en los esfuerzos de conservación de especies y el ecoturismo.

Turismo

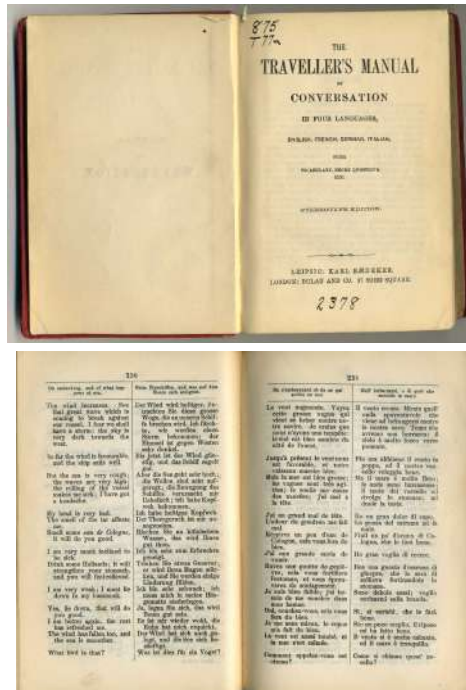
Antecedentes de la actividad turística

El turismo es una actividad económica del sector terciario que -tal y como hoy en día la conocemos- nació a mitad del siglo XX. Y eso a pesar de que los viajes por motivos de ocio se han realizado desde tiempos antiguos: los romanos se desplazaban hacia balnearios y fuentes termales (Museo del turismo, 2016) y en la Edad Media los peregrinos y los cruzados viajaban por muchos rincones de Europa y fuera de ella con fines religiosos (Smith, 1993).

Sin embargo, el antecedente más claro del turismo es el *Grand Tour*, que tomó protagonismo durante los siglos XVII y XVIII, en particular entre los jóvenes británicos de clase alta (Muñoz de Escalona, 2005). Dicho viaje se realizaba durante un par de años (principalmente hacia Francia e Italia) con finalidad educativa, de negocios o de salud (Smith, 1993).

Junto a estos, también existieron notables viajeros cuyos fines estaban ligados a la exploración científica. El destacado geógrafo y naturalista Alexander Humboldt fue un ejemplo de los viajeros cuya finalidad era realizar nuevos descubrimientos. Los viajes realizados por Humboldt tuvieron su importancia sobre la Geografía, la Botánica, la Historia y la Antropología. De hecho, durante sus expediciones recolectaba algunas muestras de plantas y hacía anotaciones en referencia a los sitios de procedencia, especialmente del «Nuevo Mundo» (Nieto Olarte, 2010).

Manual de conversación para viajeros en cuatro idiomas



Fuente: Lindenmuth Janet, 2007 (www.flickr.com)

Factores de desarrollo del turismo

El turismo se comenzó a expandir velozmente después de la II Guerra Mundial. Si en 1950 hubo 25 millones de turistas internacionales (OMT,

1998), en 2015 esa cifra había crecido hasta los 1.184 millones (Organización Mundial del Turismo, 2015).

Algunos factores que han permitido el crecimiento de este sector han sido la mejora de las condiciones laborales (en particular la generalización de las vacaciones pagadas), el avance de los medios de transporte, el desarrollo en la telecomunicación, y las construcciones de grandes infraestructuras en menos tiempo (Smith, 1993).

Benidorm (Alicante) en 1962



Fuente: Universidad de Zaragoza (www.flickr.com)

Las **vacaciones** obreras comenzaron a generalizarse a partir de 1930 a través de la Organización Internacional del Trabajo (O.I.T.) y se fueron consolidando como un derecho entre los años 1940-1970 (Charro Baena & España, 1993). Este descanso remunerado permitió el aumento del tiempo libre que, poco a poco, promovió y puso en auge el turismo (Rivero Martins, 2004).

También ha sido indispensable el desarrollo de los **medios de transporte**, ya que los desplazamientos son consustanciales a la propia actividad turística. En este sentido, tanto los medios de transporte colectivos como los particulares, permiten llegar hoy en día a lugares que hace décadas resultaban difícilmente alcanzables para la mayoría de la población. Esta “democratización” de los viajes, aumenta las posibilidades de elección de destinos (en particular para el turismo internacional) y todo ello gracias a los menores costes económicos y de tiempo en los desplazamientos.

Paralelamente, el desarrollo de las **telecomunicaciones** ha revolucionado este sector. La generalización de las reservas y pagos *online*¹ y la existencia de webs, blogs y redes sociales como Facebook, Twitter o Instagram entre otras, permiten a los usuarios tener una idea más real de los alojamientos, sitios turísticos, compañías de transporte. Hoy en día, el uso de billetes electrónicos o las aplicaciones de reservas hacen que solo sea necesaria una tableta o un móvil para programar unas vacaciones en cualquier lugar del mundo.

Finalmente, el desarrollo de la **ingeniería y arquitectura** han beneficiado también al turismo. De esta manera se consigue ahorrar tiempo, renovar el patrimonio histórico, incorporar y mejorar vías, integrar infraestructuras que agilizan el transporte (túneles, puentes, pasos elevados) y crear edificaciones como puertos, y terminales. A pesar de lo anterior, los hoteles y los espacios de recreación han sido la contribución más grande de la construcción al sector turístico.

Efectos del desarrollo turístico

El primer tipo de turismo que se desarrolló entre los años sesenta y setenta del pasado siglo fue el conocido como **turismo de masas** o **de sol y playa**². Este turismo aprovecha al máximo el uso de los recursos naturales «mar, arena, sol, bosques, etc.». Mientras que la construcción es exorbitante para el alojamiento o para la diversión, es más, se abusa del espacio con infraestructuras que crecen en forma vertical (Pérez de las Heras, 2004).

En cuanto a esto, son numerosos los casos que se han visto perjudicados por la práctica de un turismo masivo. Así, en algunas ciudades del Mediterráneo o en Latinoamérica, como en México o Brasil, los impactos han traspasado sus límites siendo importante el cambio en la identidad de sus habitantes, la arquitectura y el urbanismo, y finalmente la pérdida de calidad ambiental, por tanto de ecosistemas y biodiversidad.

¹ Pagos por servicios que se pueden realizar a través de las tarjetas de débito o crédito, transferencias bancarias y otras formas como *PayPal*.

² Pérez de las Heras (2004) lo define como la “masificación de personas que se encontraban al mismo tiempo en el mismo lugar”.

De hecho, en algunas ciudades las prácticas tradicionales han sido aisladas para dedicarse totalitariamente al turismo, un denominado monocultivo turístico³. En otros casos, las ciudades se han visto llenas de actos ilícitos como robos, violaciones, amenazas, vandalismo y fraudes (Quiroz Rothe, 2006). Además se generan empleos estacionales, comercio de productos tradicionales de forma intensiva y gran demanda de infraestructuras y transporte.

En efecto, el turismo de sol y playa ocasiona que el impacto al medio sea alto, debido a la cantidad de turistas, especialmente en ecosistemas sensibles como el marino o costero (Pérez de las Heras, 2004). Hay que mencionar, además, que incide en la cantidad de generación de desechos e índices elevados de contaminantes en aguas, suelo y atmósfera.

De todas formas, como veremos en el siguiente apartado, el turismo es una actividad que según como se planifique puede revitalizar la economía global y nacional. La importancia del turismo en la actualidad, radica en que existen algunas poblaciones y países que viven y dependen en gran medida del turismo para combatir la pobreza, generar empleos y dar a conocer la identidad, el patrimonio y los sitios naturales.

Así, esas causas que ayudaron al desarrollo del sector turístico, también permitieron su masificación. Sin lugar a dudas, han dejado huellas con unas graves consecuencias en el territorio, en el patrimonio cultural y en el medio ambiente.

El turismo a nivel global

Como se ha señalado anteriormente, este sector alcanzó valores significativos a partir de mediados del siglo XX. A continuación, se darán a conocer algunas cifras sobre su desarrollo, con el fin de contextualizar el turismo a escala global, regional y nacional, que es donde finalmente, se situará el caso de estudio⁴ concreto de esta tesis doctoral.

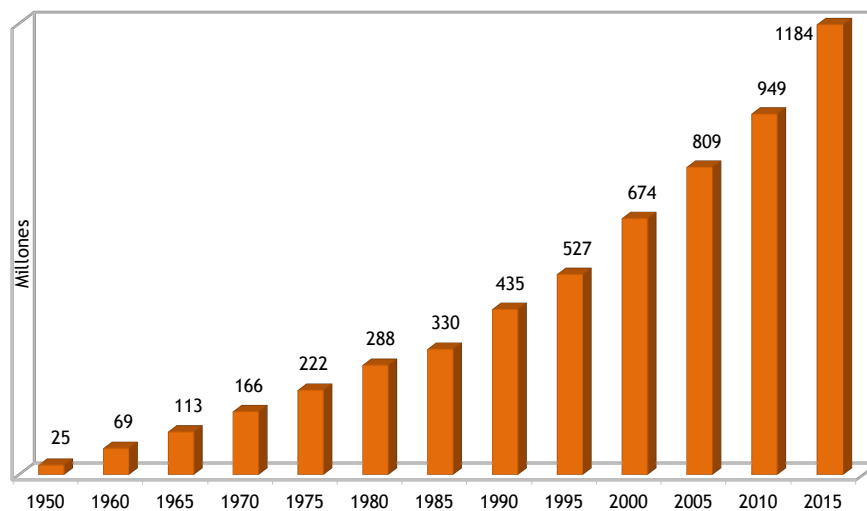
³ Es la dedicación exclusiva a un tipo de turismo (Pérez de las Heras, 2004).

⁴ Los siguientes datos son obtenidos a partir de la OMT, se establecen a partir de las llegadas de turistas internacionales. Dichos valores son representativos y sirven para dar mayor relevancia al

En este punto, repasaremos primero el volumen y distribución actual de los turistas internacionales y su evolución a lo largo del tiempo. Las cifras parten de las más generales (para todo el mundo) y se van acercando progresivamente a la escala nacional, aunque el turismo en Ecuador se abordará posteriormente en otro apartado.

Para empezar, se puede mencionar que el turismo ha mostrado un aumento exponencial en los últimos 60 años (gráfico 1). Incluso en las últimas décadas ese desarrollo ha sido muy intenso, como pone de manifiesto el hecho de que entre el año 1995 y el 2015 se haya doblado el volumen de turistas internacionales⁵.

Gráfico 1: Volumen de turistas internacionales (1950-2015)

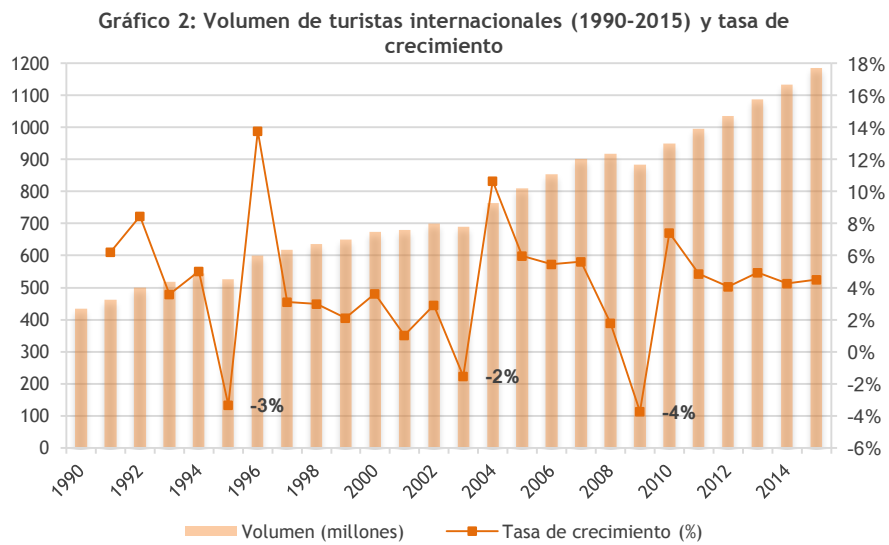


Fuente OMT (Introducción al turismo y Panorama Mundial del Turismo)

turismo actual. Sin embargo, el siguiente análisis tiene carencias del comportamiento del turismo interno (significa las actividades realizadas por un visitante residente en el país de referencia), que los establece cada país y representa un gran número de ingresos y desplazamientos.

⁵ Los valores del 2015 actualmente no están completados, visto que el «Panorama Mundial del Turismo» se suele publicar durante el segundo trimestre del siguiente año. Las cifras de referencia son tomadas del Barómetro del mes de enero de 2016.

Si bien esta tendencia general se mantiene desde los años cincuenta, existen algunas catástrofes naturales o acontecimientos políticos, económicos y bélicos que interrumpen este patrón. Durante los años 1994-1995 hay un decrecimiento (gráfico 2) debido a la temporada de huracanes de la costa Atlántica en el verano del hemisferio norte, así como, algunos terremotos ocurridos en la costa del Pacífico (Chile, Colombia, Japón y Rusia). En cambio, en el período 2002-2003 el turismo sintió graves repercusiones a causa de atentados terroristas, como el de las torres gemelas del 11 de septiembre del 2001, el de Bali (Indonesia) durante el 2002 o el de Estambul en el 2003. Finalmente, se ve un descenso muy marcado desde el 2007 hasta el 2009 debido a la crisis económica que afectó a muchos países y a la pandemia de la gripe A(H₁N₁).

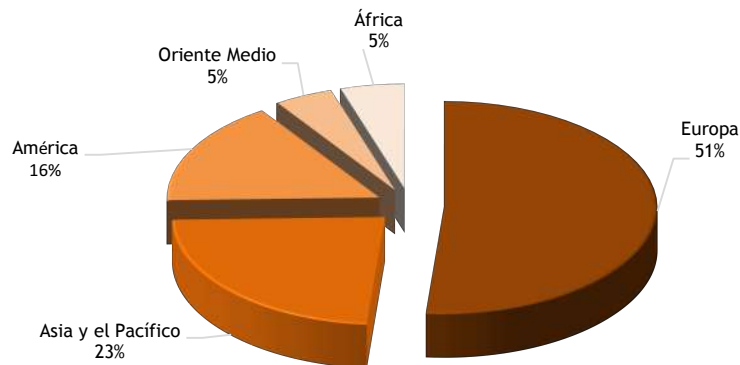


Fuente: OMT (Introducción al turismo y Panorama Mundial del Turismo)

La OMT ha establecido 5 grandes regiones a nivel mundial para la comunicación de sus datos: Europa (incluye Europa del Norte, Europa Occidental, Europa Central/Oriental y Europa Meridional), Asia y el Pacífico (Asia del Nordeste, Asia del Sudeste, Oceanía y Asia Meridional) América (América del Norte, El Caribe, América Central y América del Sur), África (África del Norte y África Subsahariana) y Oriente Medio.

Europa es la región que, con diferencia, acoge a más de la mitad del turismo mundial, con 582 millones de turistas (gráfico 3). De hecho durante el 2014, tres de los cinco países que más turistas acogieron son europeos: Francia, España e Italia. A continuación se sitúa la región de Asia y el Pacífico, seguida por América, que acogió a 181 millones de turistas. Las demás regiones de Oriente Medio y África se distancian de América con mucha diferencia.

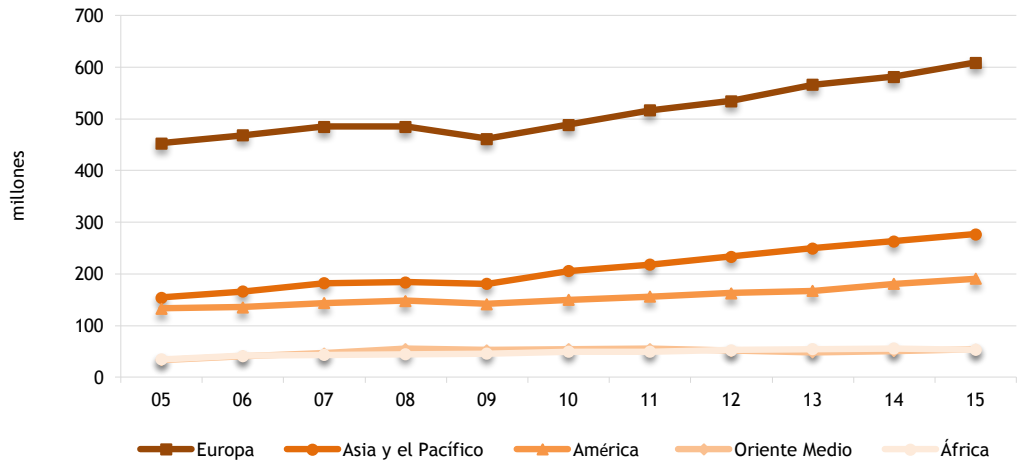
Gráfico 3: Volumen de turistas internacionales durante el 2014



Fuente: OMT (Introducción al turismo y Panorama Mundial del Turismo)

El turismo a nivel mundial ha mantenido valores en continuo crecimiento durante la última década, como se muestra a continuación en el gráfico 4. Europa en algunas ocasiones ha triplicado el volumen de turistas de Asia. Si bien ha tenido algún período de baja muy marcado, como ocurrió en el año 2009, la tendencia es hacia el crecimiento, especialmente a partir de ese año. De forma muy parecida, la región de Asia y el Pacífico ha crecido durante esta última década, sin embargo, el decrecimiento en el 2009 ha sido menor con respecto al turismo europeo.

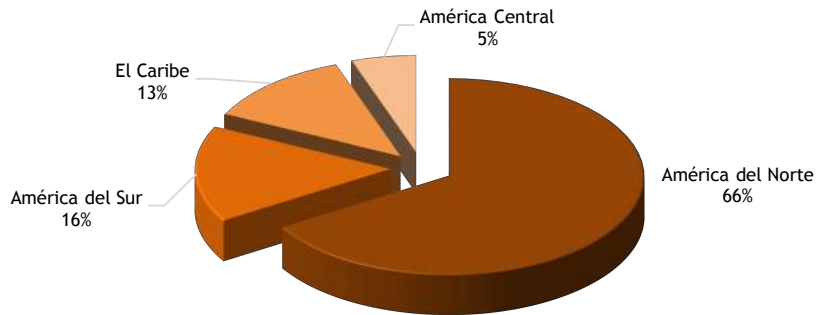
Gráfico 4: Evolución del volumen de turistas por regiones 2005-2015



Fuente OMT (Introducción al turismo y Panorama Mundial del Turismo)

Con respecto al turismo en el continente americano, es importante mencionar que dos terceras partes de los turistas llegaron a la subregión de América del Norte a lo largo de 2015 (gráfico 5). América del Sur y del Caribe se quedaron muy por debajo de esas cifras y América Central todavía más.

Gráfico 5: Distribución de los turistas internacionales en América (2015)



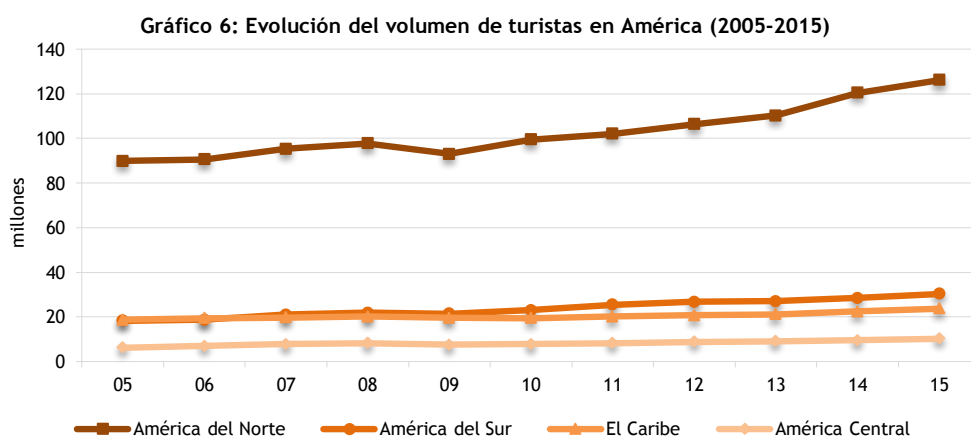
Fuente: OMT (Introducción al turismo y Panorama Mundial del Turismo)

El volumen de turistas en América del Norte ha ido claramente en ascenso durante la última década, aunque presentó un decrecimiento –al igual que Europa– en 2009 (gráfico 6). A partir de entonces, la evolución ha sido muy notable, especialmente en Estados Unidos y México, que están dentro

del listado de los 10 países con más llegadas internacionales registradas por la OMT durante el 2014.

La evolución de América del Sur y Caribe ha sido similar: un crecimiento discontinuo y lento (gráfico 6). Ambas zonas recibieron durante el 2005 menos de 20 millones de turistas, sin embargo, actualmente América del Sur alcanza 30 millones y El Caribe ronda los 24 millones.

En América del Sur⁶, Argentina (5.813.000 turistas) y Brasil (5.246.000)⁷ son los países que más turistas acogieron en los últimos dos años, sumando casi la mitad de los viajeros internacionales (Gráfico 7). Durante el 2014 el turismo internacional originó unos ingresos económicos de 6.843 millones de dólares en Brasil y de 4.627 en Argentina.

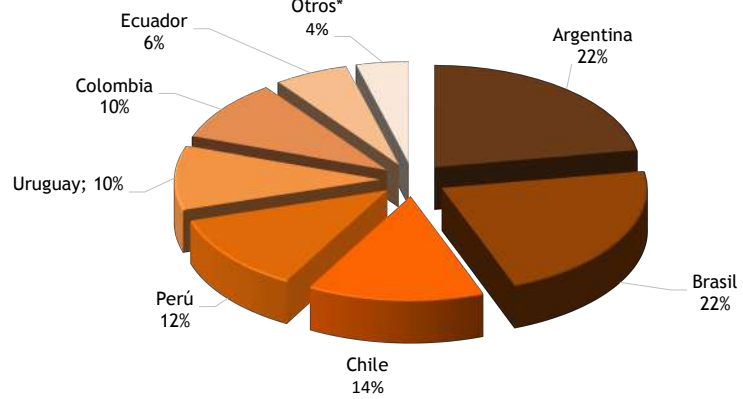


Fuente OMT (Introducción al turismo y Panorama Mundial del Turismo)

⁶ Los datos de algunos países como Venezuela, Bolivia y Guyana Francesa no estarán disponibles para 2014.

⁷ Los datos de Brasil durante el 2014 no estaban actualizados en el momento de la publicación de la OMT, sin embargo, se menciona que Brasil mantiene un turismo constante.

Gráfico 7: Distribución del volumen de turistas en América del Sur durante el 2014

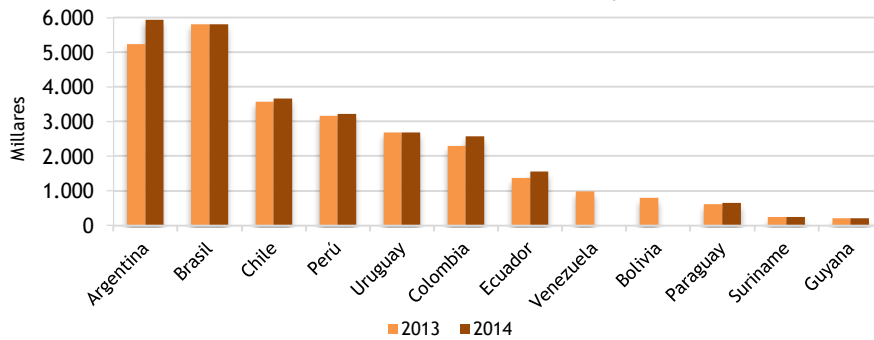


Fuente: OMT (Introducción al turismo y Panorama Mundial del Turismo)

Siguiendo con la distribución de turistas en América del Sur, por debajo de Brasil y Argentina se encuentran Chile, Perú (con, aproximadamente, 3.500.000 millones de turistas) Uruguay y Colombia (gráfico 7).

Aunque nos centraremos más adelante en Ecuador, se ve que crece rápidamente en cuanto al número de llegadas internacionales. Durante el 2013 recibió 1.364.000 millones de turistas (Gráfico 8) y durante el 2015 acogió aproximadamente a 1.500.000 millones (Ministerio Turismo, 2016). A pesar del crecimiento del volumen de turistas, Ecuador representa todavía un porcentaje muy bajo para América del Sur (Gráfico 8).

Gráfico 8: Volumen de turistas internacionales en algunos países de América del Sur durante el 2013 y 2014



Fuente OMT (Introducción al turismo y Panorama Mundial del Turismo)



Naturaleza y Paisaje

Una vez visto lo que engloba y mueve al turismo, se describirá uno de los escenarios en los que pueden desarrollarse las actividades turísticas y de recreación como son los espacios naturales protegidos (ENP) o áreas naturales protegidas (ANP), pues emplearemos ambos términos como sinónimos. Siguiendo la misma estructura del apartado anterior, a continuación se detallarán los orígenes de algunos ENP, para entender que son formas que facilitan la conservación. También, se hará referencia al año de las declaraciones legales de algunas ANP, especialmente en Latinoamérica, con el fin de establecer el momento en el que toman relevancia estos espacios.

Además, se realizará un recorrido por los diferentes instituciones y organizaciones internacionales que han dedicado su tiempo y esfuerzo a la conservación de espacios naturales y a fomentar un control sobre las especies que habitan en sitios sensibles. Después señalaremos algunos acuerdos, convenios y convenciones propuestos por aquellas instituciones y organizaciones para protegerlos de usos inadecuados que ponen en riesgo a especies y hábitats.

Finalmente, se abordarán los principios y conceptos de áreas protegidas y medio ambiente en términos de paisaje. Se expondrá una definición de paisaje que permite integrar la naturaleza y los usos territoriales. Además, se repasarán algunas iniciativas a escala global y regional, especialmente en Latinoamérica, para incluir al paisaje dentro de las políticas y normativas en un futuro no muy lejano.

Espacios naturales protegidos

El turismo es una actividad que se puede desarrollar en diferentes escenarios y con temáticas diversas. Los espacios naturales son sitios que poseen bienes naturales, y que por su composición paisajística y por su biodiversidad, permiten al espectador entrar en contacto con la naturaleza y en algunos casos producen sensaciones de relajación y disfrute, mejorando su calidad de vida.

A su vez, son sitios que promueven unos valores culturales inmateriales a través de los usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas reconocidos por la población, que además se transmiten de generación en generación (UNESCO 2003). Así, dichos espacios han estado tradicionalmente a disposición del ser humano para otras actividades como caza, recolección, pesca y silvicultura, con lo cual, no es extraño que el ser humano pretenda en la actualidad disfrutar y conocer dichos sitios.

Esta composición de las ANP por la riqueza de flora, fauna y, en muchos casos, por la belleza de sus paisajes es capaz de fomentar la conciencia ambiental en la población cercana. Además de los valores mencionados anteriormente, los ENP hacen partícipe de sus servicios a través de programas de educación ambiental ejecutados por instituciones, gobiernos u ONG's. Como estos lugares son auténticos reservorios de biodiversidad, comunican con mayor facilidad mensajes a favor de la naturaleza. Por ejemplo, para conocer sobre «los beneficios de los humedales», además de escuchar una explicación en el centro de interpretación correspondiente se puede realizar una visita a los mangles que sirven como barreras vegetales.

En efecto, las áreas naturales protegidas también son consideradas como fundamentales para la mitigación y adaptación al cambio climático. Por un lado son capaces de secuestrar más dióxido de carbono, por la cantidad de superficie arbórea y por el bajo aprovechamiento forestal, y por otro, son capaces de almacenar más carbono en el suelo y en la vegetación. Además, pueden contribuir en la regulación de los climas a escala local y reducir la vulnerabilidad en la población ante un evento adverso, como tormentas, sequías, tsunamis etc. (WWF, 2010).

De hecho, los ENP contribuyen a fomentar la conservación y detener la pérdida de biodiversidad, porque son espacios delimitados por su valor ambiental y paisajístico, que ejecutan medidas de protección inscritos en un marco legal. Sin embargo, la definición más concreta de un espacio natural protegido la dio Dudley (2008) «*un espacio geográfico claramente definido, reconocido, dedicado y gestionado, mediante medios legales u otros tipos de medios eficaces para conseguir la conservación a largo plazo de la naturaleza y de sus servicios ecosistémicos y sus valores culturales asociados*».

Ciertamente todo ENP comienza a ser considerado como tal, a partir de la inscripción en un marco legal. Esto quiere decir que sitios como Yellowstone, fundado en 1872, o Yosemite creado en 1890, son los espacios protegidos más antiguos. Sin embargo, las medidas de protección de estos espacios fueron evolucionado de acuerdo con las necesidades por mantener especies y sitios. Así, lo que pretendió inicialmente Yellowstone fue preservar los gézisers y piscinas termales (Wallace, 2004), pero poco a poco vieron lo importante que era proteger ciertos hábitats, sistemas acuáticos y vegetación. Finalmente en 1916, en vista del esfuerzo y trabajo que implicaba velar por este espacio se creó el servicio nacional de parques (Wallace, 2004), encargado de la gestión de todas las ANP estadounidenses, hasta la actualidad.

Yellowstone



Fuente: Maarten Otto, 2014 (Flickr).

Bisonte en Yellowstone



Fuente: Clark, 2007 (Flickr).

El caso Yellowstone demostró a toda la comunidad internacional que era posible su conservación, y Latinoamérica no fue la excepción. A partir de esa época se desarrollaron lentamente mecanismos para gestionar los ecosistemas y recursos naturales dentro de las ANP. La primera área en constituirse como protegida fue el Bosque Nacional «Monte Vedado del Mineral El Chico» en 1892. Esta zona, considerada habitualmente de extracción minera durante los siglos XVII y XIX, fue declarada como tal por petición de los habitantes para evitar la intervención humana y para que pudiese ser disfrutada por las generaciones venideras (INECC, 2005).

Con respecto a América del Sur, las primeras ANP se establecieron en Chile y Argentina a principios del siglo XX. La primera fue la Reserva Nacional de Malleco en Chile, que inicialmente no tenía un nombre definido, pero fue protegida como reservas de bosques en 1907 (CONAF, 1996). La segunda ANP fue creada en Argentina a partir de una donación de terrenos que se fueron ampliando desde 1903 hasta 1922 y mediante un decreto presidencial se constituyó el Parque Nacional del Sur (Administración de Parques Nacionales de Argentina).

Yosemite



Jimena Pitty, 2011.

A continuación se incluye una tabla resumen con los parques nacionales de dicha región.

Algunos parques nacionales de América en función del año de creación

Nombre del ENP inicial	País	Año	Nombre del ENP actual
Yellowstone National Park ^{8 9}	EEUU	1872	Parque Nacional Yellowstone
Yosemite National Park ¹⁰	EEUU	1890	Parque Nacional Yosemite
Bosque Nacional «Monte Vedado del Mineral El Chico» ¹¹	México	1898	Parque Nacional desde 1982
Reserva forestal Malleco ¹²	Chile	1907	Reserva Nacional Malleco
Parque Nacional del Sur ¹³	Argentina	1922	Parque Nacional Nahuel Huapi
Parque Nacional Vicente Pérez Rosales ¹⁴	Chile	1926	Parque Nacional Vicente Perez Rosales
Bosque Nacional de Macarao ¹⁵	Venezuela	1926	Parque Nacional Macarao
Vedado del Río Yaque del Norte ^{16 17}	Rep. Dominicana	1928	Actualmente es una parte del P.N. Armando Bermúdez (1956) ¹⁸
Parque Nacional Santa Teresa ¹⁹	Uruguay	1928	
Parque Nacional El Cristal ²⁰	Cuba	1930	Parque Nacional El Cristal

⁸ Servicio de Parques de Estados Unidos, 2015.

⁹ Crater Lake Institute, 2015

¹⁰ Servicio de Parques de Estados Unidos, 2015.

¹¹ INECC, 2005

¹² CONAF, 1996

¹³ Administración de Parques Nacionales de Argentina, 2016

¹⁴ Sierralta, L., Serrano, R., Cortés, C., & Rovira, J. (2011). Las áreas protegidas de Chile, antecedentes, institucionalidad, estadísticas y desafíos.

¹⁵ Medina, R. (2011). Las áreas naturales protegidas de Venezuela ante el cambi global. Diagnóstico y Futuro,

¹⁶ Ministerio de Medio Ambiente de República Dominicana, 2006.

¹⁷ Ministerio de Medio Ambiente de República Dominicana, 2014.

¹⁸ Ministerio de Medio Ambiente, 2005.

¹⁹ Corporación Rochense de Turismo, 2015

²⁰ SNAP Cuba, 2015

Nombre del ENP inicial	País	Año	Nombre del ENP actual
Parque Nacional de Itatiaia ²¹	Brasil	1937	Parque Nacional Itaita
Parque Nacional Sajama ^{22 23}	Bolivia	1939	Parque Nacional
Reserva Biológica de la Macarena ²⁴	Colombia	1948	Parque Nacional Natural
La reserva natural San Juancito ²⁵	Honduras	1952	Parque Nacional La Tigra (1980)
Parque nacional Tikal ²⁶	Guatemala	1955	
Cráteres volcánicos como Parque Natural ²⁷	Costa Rica	1955	Parque Nacional Volcán Irazú Parque Nacional Volcán Turrialba ²⁸
Zona de refugio de fauna silvestre, Península de Cosigüina ²⁹	Nicaragua	1958	Reserva Natural Volcán Cosigüina
Parque Nacional Galápagos ³⁰	Ecuador	1959	Parque Nacional
Parque Nacional Cutervo ³¹	Perú	1961	Parque Nacional Cutervo

Parque Nahuel Huapi

²¹ Medeiros, R. (2006). Evolução das tipologias e categorias de áreas protegidas no Brasil. *Ambiente & Sociedade*, 9(1), 41-64.

²² Servicio Nacional de Áreas Protegidas de Bolivia, 2011.

²³ Servicio Nacional de Áreas Protegidas de Bolivia, 2002

²⁴ Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2016.

²⁵ RW.ERROR - Unable to find reference:151

²⁶ Consejo Nacional de Áreas Protegidas de Guatemala, 2015.

²⁷ Cano, E., & Schuster, J. BEETLES AS INDICATORS FOR FOREST CONSERVATION IN CENTRAL AMERICA.

²⁸ Sistema Nacional de Áreas de Conservación de Costa Rica, 2008.

²⁹ Ministerio del Ambiente y los Recursos Naturales, Managua (Nicaragua). Unión Mundial para la Naturaleza, Gland (Suiza). (2005). Estado de la gestión compartida de áreas protegidas en Nicaragua: resumen.

³⁰ (Columba, 2013).

³¹ Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas de Perú. (2012). In Luis Alfaro Lozano, Marcos Pastor Rozas, Sandra Tapia Coral, Rosario Barrera Cáceres, Marisela Huancaqui Torres. (Ed.), *Parque Nacional de Cutervo. Diagnóstico del proceso de elaboración del plan maestro 2009-2014*. (Primera ed.). Lima: SERNANP - Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado.



Fuente: Ostrosky Christian, 2007 (Flickr)

En algunos países de América Latina y El Caribe, como por ejemplo en Ecuador y Cuba, previa a establecer el primer espacio natural protegido, se realizaron algunas disposiciones en materia de conservación de algunas especies de fauna o vegetación. Finalmente, Ecuador estableció su primer Parque Nacional en las Islas Galápagos en 1959, aunque por la relevancia del tema, en el capítulo II desarrollará este caso.

Hasta aquí se ha definido lo que es y por qué es necesario un Espacio Natural Protegido. De hecho, no sólo es importante su creación, sino también, sus medidas de conservación y el mantenimiento de sus servicios ecosistémicos, que varían según las condiciones ambientales. Además, se vieron los primeros parques creados en Latinoamérica que hasta el día de hoy, son esenciales como parte del patrimonio natural de esta región.

Acuerdos, convenciones, e instituciones internacionales dedicados a la conservación, la biodiversidad y los ENP

Los espacios naturales protegidos, a la par que el turismo, han ido evolucionando hasta alcanzar, según sea el caso, diferentes formas de protección. Hasta el punto anterior se han visto breves casos concretos y un resumen de las primeras áreas protegidas principalmente en el contexto latinoamericano. A continuación, se realizará una breve explicación de cómo la conservación ha sido desarrollada a partir de algunas agencias,

instituciones u organizaciones a nivel regional y global dedicadas a la conservación de espacios naturales protegidos. Sin lugar a duda, dichos organismos internacionales han contribuido a concienciar a nivel estatal sobre la conservación y a establecer de forma general las normativas de cada país.

Como vimos anteriormente, la preocupación oficial por el cuidado de los ENP surgió en muchos casos de forma paulatina y local. La iniciativa de conservación surge de forma similar, así algunas personas importantes para la naturaleza fueron geógrafos como Humboldt (1769-1859), naturalistas como Charles Darwin (1809-1882) y William Bartram (1739-1823), pintores como George Catlin (1796-1872), ornitólogos como John Audubon (1785-1851), ecólogos como Stephen Alfred Forbes (1844-1930) y Karl Möbius (1825-1905) y finalmente, biólogos como Erns Haeckel (1834-1919) y Rachel Carson (1907-1964) (Marcos, 2013).

Asimismo, una de las primeras reuniones internacionales para la conservación aconteció en Berna (Suiza) en 1913, con el propósito de crear un organismo encargado de fomentar el cuidado a la naturaleza. Inicialmente no obtuvo resultados, pero fue clave para establecer después una organización que aportase interés y conocimiento por dicho tema (Alonso, 2010). Posteriormente ocurrieron algunos eventos mundiales catastróficos, como las Guerras Mundiales, que impidieron avanzar en la temática de conservación de la naturaleza.

En el marco de una asamblea general del gobierno francés, en el año de 1948 en Fontainebleau, las asociaciones conservacionistas de Suiza y bajo el auspicio de la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación y Diversificación, la Ciencia y la Cultura) fundaron la Unión Internacional para la Protección de la Naturaleza (IUPN). Esta primera organización medioambiental pretendía proteger la naturaleza, a través de la toma de conciencia de los niños, maestros y público en general. En 1956 la organización cambió su nombre a **Unión Internacional para la Conservación de la naturaleza y de los Recursos Naturales (UICN)**.

En efecto, la UICN a través de La Comisión Mundial de Áreas Protegidas (CMAP) asiste a los gobiernos locales, organizaciones y gestores involucrados para planificar y orientar en el establecimiento de los EPN. Además, otra organización que trabaja de cerca con estos sitios naturales

es Naciones Unidas, por medio del Programa para el Medio Ambiente (PNUMA). De acuerdo a este programa en la actualidad existen en Latinoamérica 6.112 áreas protegidas, que equivalen aproximadamente a 4.000.000 km², representando el 21% de su superficie (Cuadro No.3).

Para asegurar diferentes formas de gestión la UICN ha establecido categorías de protección y quien dirige cada área protegida. Se establecen cuatro tipos de gobernanza: 1) gobierno, 2) compartida, 3) privada y 4) comunidades locales. Las categorías mundialmente establecidas (Dudley, 2008) son las siguientes:

Categorías de Protección de las Áreas Naturales Protección de la UICN

Nombre	Definición
IA Reserva natural estricta	Áreas estrictamente protegidas reservadas para proteger la biodiversidad así como los rasgos geográficos/geomorfológicos en las que las visitas, el uso y los impactos están estrictamente controlados y limitados para asegurar la protección de los valores de conservación. Estas áreas protegidas pueden servir como áreas de referencia indispensables para la investigación científica y el monitoreo.
IB Área silvestre	Áreas no modificadas o ligeramente modificadas de gran tamaño, que retienen su carácter natural, sin asentamientos humanos significativos o permanentes, que están protegidas y gestionadas para preservar su condición natural.
II Parque Nacional	Extensas áreas naturales o casi naturales establecidas para proteger procesos ecológicos a gran escala, junto con el complemento de especies y ecosistemas característicos del área, que también proporcionan la base para oportunidades espirituales, científicas, educativas, recreativas y de visita que sean ambiental y culturalmente compatibles.
III Monumento o característica natural	Se establecen para proteger un monumento natural concreto, que puede ser una formación terrestre, una montaña submarina, una caverna submarina, un rasgo geológico como una cueva o incluso un elemento vivo como una arboleda antigua. Normalmente son áreas protegidas bastante pequeñas y a menudo tienen un gran valor para los visitantes.
IV Áreas de gestión de hábitats/especies	Se establecen para proteger hábitats o especies concretas y su gestión refleja dicha prioridad. Muchas áreas protegidas de categoría IV van a necesitar intervenciones activas habituales para abordar las necesidades de especies concretas o para mantener hábitats.
V Paisaje terrestre/ marino protegido	Es un área protegida en la que la interacción entre los seres humanos y la naturaleza ha producido un área de carácter distintivo con valores ecológicos, biológicos, culturales y estéticos significativos; y en la que salvaguardar la integridad de dicha interacción es vital para proteger y mantener el área, la conservación de su naturaleza y otros valores.

<p>VI Área protegida con uso sostenible de los recursos naturales</p>	<p>Permiten conservar ecosistemas y hábitats, junto con los valores culturales y los sistemas tradicionales de gestión de recursos naturales asociados a ellos. Normalmente son extensas, con una mayoría del área en condiciones naturales, en las que una parte cuenta con una gestión sostenible de los recursos naturales, y en las que se considera que uno de los objetivos principales del área es el uso no industrial y de bajo nivel de los recursos naturales, compatible con la conservación de la naturaleza.</p>
---	--

Fuente> UICN

En referencia a estas categorías de protección, es importante mencionar que en la actualidad se usan, aunque son adaptadas a las leyes de cada país. En algunos casos, especialmente en Latinoamérica, estas categorías no usan el mismo nombre que la UICN, sin embargo, mantienen la definición. Por ejemplo, en Ecuador *La Reserva Biológica Limoncocha* es categoría IA, aunque en su nombre no la menciona como Reserva natural estricta.

En el cuadro se puede resumir, según lo establecido por la UICN, la superficie de las categorías de protección, el número total de ANP (incluyendo las zonas aún no reportadas a la UICN) y el porcentaje protegido por países. Ahora bien, en cada país la porción de territorio conservado es muy diferente, por ejemplo, en Venezuela el 54% del territorio está protegido, mientras que en Uruguay es apenas del 0,26%.

A cerca de otras formas de conservar los espacios naturales, se puede demostrar que la UNESCO ha establecido el Programa Hombre y Biosfera (MaB), que ha generado grandes avances. Como producto de este Programa en 1976 se inició la **Red Mundial de Reservas de la Biosfera** (Unesco, 2010). En efecto, estas zonas terrestres o marinas son reconocidas internacionalmente para la conservación de paisajes, ecosistemas, especies y variaciones genéticas, además de fomentar un desarrollo sostenible y prestar apoyo a proyectos de educación e investigación. La Red de Comités MaB y Reservas de Biosfera para América Latina, Caribe, España y Portugal –IBERO MaB– hasta el 2015 registró 178 Reservas de la Biosfera, 4 de ellas transfronterizas (Unesco, 2016). En el cuadro No. 3, se muestra la superficie de reservas por país en Latinoamérica.

Parque Nacional El Cajas, Reserva MaB en Ecuador.



Fuente: Luis Alveart, Flickr.

Como caso particular, un acuerdo de referencia para la conservación de los humedales es la **Convención de Ramsar**, que es un documento intergubernamental firmado en la ciudad iraní de Ramsar en 1971. Al menos el 90% de los estados miembros de las Naciones Unidas están adheridos a dicha convención. Esta designa humedales idóneos de zonas ribereñas o costeras de los estados (al menos un humedal por país), por su importancia en términos ecológicos, botánicos, zoológicos, limnológicos o hidrológicos. Las diferentes partes adquieren responsabilidades para la conservación y el uso racional mediante acciones locales y nacionales. A su vez, estas zonas adquieren una garantía de «manejo eficaz», publicada en el listado Ramsar.

A continuación se tratan otros acuerdos importantes para la gestión de la biodiversidad y sostenibilidad, que tienen especial interés en los ENP. Así, de la Cumbre de la Tierra de 1992 se desprendieron algunos resultados como la Agenda 21, la Declaración de los Principios Relativos a los Bosques, el Convenio sobre la diversidad biológica (CDB) y la Convención Marco sobre el Cambio Climático (Naciones Unidas, 1993), que han sido trascendentales para convertir a los ENP en verdaderos ejemplos de la gestión apropiada del medio ambiente.

De hecho, la firma del **Acuerdo Internacional sobre Diversidad Biológica (CDB)** estableció un marco legal para emprender acciones que detengan la pérdida de biodiversidad. Dicho convenio, que es jurídicamente vinculante, declaró como objetivos principales: la conservación de la

diversidad biológica, la utilización sostenible de sus componentes y, la participación justa y equitativa en los beneficios derivados por la utilización de los recursos genéticos (Naciones Unidas, 1993).

Otra consecuencia de la Cumbre de la Tierra fue la **Declaración de los Principios Relativos a los Bosques**, que estableció, mediante consenso, un manifiesto para la ordenación sostenible de los bosques. La declaración se fundamentó en que, los países desarrollados se debiesen fortalecer en temas de reforestación y conservación forestal, mientras que a los países en desarrollo se le debiesen facilitar los recursos financieros, para establecer programas de conservación forestal.

Además otro resultado de la Cumbre de Río, fue la **Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC)**. Como efecto de esta convención se han establecido, desde 1995, las **Conferencias de las Partes (COP)**. Estas reuniones, realizadas una vez al año, están encargadas de constituir mecanismos de adaptación, financiamiento, mitigación y tecnología para contrarrestar dicho problema ambiental. Estas negociaciones tratan en relación con el cambio climático temas como agricultura y seguridad alimentaria, construcción de capacidades, financiamiento climático, educación, bosques y otros.

Otra convención que surgió de la Cumbre de Río, aunque no haya sido firmada ese año, fue la **Convención de las Naciones Unidas de la lucha contra la desertificación (CNULD)**. Esta busca mitigar los efectos de la desertificación y la sequía en países afectados, especialmente en el continente africano, a través de acuerdos de cooperación y asociaciones internacionales con un principio de sostenibilidad. La COP fue la encargada de que entrase en vigencia en 1996 y de mantener esta convención hasta la actualidad (Naciones Unidas, 1994).

Una de las contribuciones más importantes de la UICN fue incitar a la formación de la **Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres (CITES)**. Esta convención, que entró en vigencia en 1976, es un acuerdo internacional entre gobiernos, que evita el comercio internacional de especies de animales y plantas silvestres y garantiza su supervivencia. Además, este acuerdo incluye un listado que ordena a las especies en categorías como «en peligro o amenazadas» y, a los productos derivados de dichas especies —por ejemplo

productos alimentarios, artículos de cuero de animales exóticos, instrumentos musicales de madera, medicinas, artesanías y otros— (Convención CITES, 1973).

Finalmente, un tratado acerca de la protección de especies es la **Convención sobre las especies migratorias (CMS)**. Este fue incorporado por el Programa de Naciones Unidas para la conservación de especies migratorias y el uso sostenible de sus hábitats. Así, la convención está formada por algunos estados adheridos —que pueden tener acuerdos jurídicamente vinculantes o memorandos de entendimiento—, por donde pasan los animales migratorios, estableciendo conocimiento científico y bases legales para promover la conservación en un área de migración (CMS, 1979).

En síntesis, en este apartado se han podido detallar los convenios, convenciones y organizaciones internacionales que prestan un servicio para la conservación y la gestión de la biodiversidad, con especial énfasis en los espacios naturales. Es importante recalcar que, a pesar de la existencia de otros acuerdos internacionales, se han elegido los que tienen mayor relevancia para un contexto Latinoamericano. De esta forma se ha visto que las áreas protegidas han evolucionado, desde ser un sitio básico para la biodiversidad, hasta ser parte de unas redes de conservación.

A continuación se podrá analizar a partir de un nuevo enfoque, el de paisaje, como el hombre fomenta la conservación para alcanzar un desarrollo sostenible. Se detallarán algunos pocos acuerdos e iniciativas, que articulan al paisaje como una alternativa para hacer compatibles los usos territoriales en la naturaleza.

Paisaje

El paisaje es un enfoque actual, que permite contribuir a la conservación de los ecosistemas y biodiversidad, incluyendo al ser humano dentro del territorio. En realidad, la mayoría de espacios naturales han sido transitados por el ser humano, lo que ha provocado una transformación de los paisajes. En efecto, la actividad turística es una práctica más que puede aproximarnos a conocer los paisajes, sin embargo también puede modificarlos de forma negativa. Por lo tanto, a continuación se explicarán

a grandes rasgos algunas iniciativas regionales y un acuerdo europeo, que incorpora al paisaje como enfoque para analizar los usos territoriales locales y generar prácticas sostenibles.

En este sentido el acuerdo más sobresaliente es el **Convenio Europeo del Paisaje**, realizado por el Consejo de Europa en Florencia en el año 2000. Es fundamental mencionarlo, visto que es el único acuerdo adoptado por diferentes países, y que además incluye una definición, un alcance, unos objetivos y unas medidas para abordar el enfoque paisajístico. Este acuerdo define al paisaje como *“cualquier parte del territorio tal como la percibe la población, cuyo carácter sea el resultado de la acción y la interacción de factores naturales y/o humanos”*.

En el contexto de la Convención Marco de Cambio Climático ha surgido una ONG denominada como **Foro Global del Paisaje**, que desde la COP₁₉ Varsovia en el 2013, está abordando de forma transversal el tema de paisaje. La CMNUCC fue consciente que unos elementos importantes para el clima y el desarrollo sostenible son los usos territoriales, con lo cual la mejor forma para abordarlos es a través de un enfoque multidisciplinar paisajístico. Así, este foro es una plataforma para posicionar a los paisajes en los nuevos acuerdos internacionales sobre el clima y el desarrollo sostenible (Foro Global de Paisajes, 2016).

A su vez la UICN introdujo en el 2007 una iniciativa denominada **Paisajes y Medios de Vida**. Esta buscó que algunas poblaciones de zonas rurales pudiesen expandir sus oportunidades económicas, preservando y mejorando los bosques y la biodiversidad. A través del trabajo común y de unos acuerdos redujeron la pobreza y conservaron los bosques. La estrategia se basó en cuatro ejes: la reducción de la pobreza, mercados e incentivos basados en recursos naturales, gobernanza forestal y transformación del paisaje. Esta iniciativa dejó algunos resultados positivos como por ejemplo en Brasil, ya que a través del fortalecimiento de las cooperativas forestales locales se beneficiaron a 2.500 familias. Una de estas cadenas de valor forestal, de nueces (castañas) brasileñas, cuadruplicó las ventas entre el 2008-2011.

En Latinoamérica el término de paisaje es en realidad nuevo, con lo cual existen algunas instituciones, fundaciones y ONG's que participan en iniciativas locales en algunos países de esta región. Así, una de ellas es

LALI (por su siglas en inglés La Iniciativa Latinoamericana del Paisaje), que surgió desde la Federación Internacional de Arquitectos Paisajistas (IFLA). Esta iniciativa toma como referencia al Convenio Europeo del Paisaje para emprender su declaración de principios. Estos buscan reconocer, valorar, proteger, gestionar y planificar los paisajes latinoamericanos de forma sostenible, mediante convenios reconocen a escala local, regional y nacional la diversidad y los valores tangibles e intangibles de los mismos (2012). Esta iniciativa presentó ante la UNESCO una propuesta, la cual no fue aprobada en el 2011, pero dada la importancia se consideró que su adopción fuese cuestión de tiempo. A pesar de esto, existen algunas cartas de paisaje realizadas generalmente desde las asociaciones de arquitectos paisajistas en Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, México, Perú, Uruguay, Venezuela y Puerto Rico.

Hasta el momento, se ha visto como se han formado los espacios naturales protegidos, sus primeras acciones han estado encaminadas a conservar los hábitats y ecosistemas. Poco a poco han intentado alcanzar otro tipo de gestión, una más apropiada que no solamente mantenga un espacio, sino que fomente un desarrollo para beneficiar al ser humano sin perjudicar a los ecosistemas. Así, a través de las convenciones de biodiversidad y de las instituciones protectoras de la naturaleza se han conseguido avances significativos en conservación. En la actualidad es fundamental fomentar otro tipo de acuerdos, encaminados a un enfoque de paisaje, para incluir prácticas sostenibles que no perjudiquen el medio.

Turismo, Paisaje y Naturaleza

Hasta aquí se ha desarrollado la evolución y significado del turismo, los impactos de este sector y su relevancia en la vida actual. Por otro lado, se ha explicado la evolución histórica y conceptual de los espacios naturales y diferentes convenciones y acuerdos internacionales de conservación y biodiversidad, especialmente en Latinoamérica.

A continuación, se desarrollarán con mayor detalle las formas alternativas de turismo, establecidas a través de las instituciones y agencias mundiales. Se hará un repaso de las convenciones y documentos internacionales que

han buscado creado unas formas de turismo responsable partiendo del conocimiento técnico-científico. Otro aspecto prioritario es hacer un recorrido por algunos documentos que abordan los tipos de turismo que contribuyen a, la sostenibilidad, desde un punto de vista justo, accesible y responsable hacia el medio social, económico y ambiental. Principalmente, se verán algunas pinceladas de la Agenda 21 de la Convención de Río de Janeiro, la Declaración de Berlín sobre Diversidad Biológica y Turismo, la Declaración del Impacto social del turismo, las Declaraciones sobre cambio climático y turismo y los criterios mundiales para el turismo sostenible. Además, se explicará que el turismo sostenible es más que una serie de principios utópicos, pudiendo convertirse en una realidad. De esta forma el capítulo se cerrará con una aproximación al paisaje y turismo en espacios naturales protegidos, a través de unos casos de estudio abordados por algunas organizaciones como la UICN, la Convención de Ramsar, el Programa del Hombre y la Biosfera y la Organización Alianza para Bosques «Rainforest Alliance». Así se podrá visualizar que en Latinoamérica, hay formas de turismo alternativo, capaces de generar ideas para conservar y fomentar la sostenibilidad.

Los acuerdos internacionales para el turismo y el desarrollo sostenible.

Desde sus inicios hasta el presente la sostenibilidad ha pasado de ser una utopía para convertirse en una realidad, que se manifiesta a través de acciones locales. Algunas de estas convenciones han supuesto un avance importante, desde el informe de los **Límites de Crecimiento** del Instituto Tecnológico de Massachusetts (Massachusetts Institute of Technology – MIT–) en 1972, hasta la última Conferencia de las Partes de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP₂₁ Paris). Sin embargo, algunos términos aun se mantienen, por ejemplo el principio de precaución, mencionado en el **Documento de Brundtland**, que hasta ahora es fundamental en los estudios de impacto ambiental.

Una de las primeras conferencias que abrió la opción de un turismo responsable fue la **Cumbre de la tierra**, concretamente la agenda 21. A pesar de que a este sector no se le dedicó un capítulo específico, da pinceladas de un turismo alternativo para salvaguardar el medio ambiente.

Así, el ecoturismo ³² se establece como pieza clave para algunos ecosistemas sensibles, como el de montaña o el marino costero, también lo incorpora en la planificación de bosques y en los ambientes rurales o urbanos. Además, menciona la importancia de cooperación entre los gobiernos, el comercio y el sector turístico para utilizar con eficacia los instrumentos económicos y de mercado. Finalmente, hace hincapié en que un turismo equilibrado puede beneficiar y proteger a las comunidades locales e indígenas.

Con respecto al tema de conservación y turismo, se puede decir que uno de los acuerdos más importantes, como lo señalamos en el apartado anterior, es el CDB. Dicho acuerdo enlazó con la **Declaración de Berlín sobre Diversidad Biológica y Turismo** en 1997. Esta subrayó la necesidad de moderar las campañas turísticas, así como, las actividades del sector que pudieran ocasionar un alto impacto. Considerando el principio de precaución para el turismo, se sugirió un monitorización sobre la vida silvestre y, siempre que fuese posible, utilizar tecnologías limpias. Al final insta a todos los interesados y actores claves de este sector a proceder con pautas de un turismo sostenible (Pérez de las Heras, 2004).

Durante ese año se añadieron dos eventos más –la reunión de ministros de turismo de Asia y el Pacífico y la Declaración de Manila Impacto Social del turismo– que ayudaron, junto a la agenda 21 de 1996, a construir principios para alcanzar un turismo responsable. La primera, desarrollada por los ministros de turismo, puso el foco en temas como la reducción en el consumo y en el gasto, la conservación de la diversidad cultural, social y natural, la planificación turística, el marketing responsable y la promoción y participación de la comunidad. La segunda declaración, **Impacto Social del turismo**, comprometió a los países de la OMT a preservar el patrimonio e integridad de los lugares turísticos, a respetar las normas de cada localidad y a brindar un mayor apoyo en la planificación, implementación, monitorización y evaluación de los programas de turismo (Centro Universitario Europeo. Per I Beni Culturali, 1997).

³² **Ecoturismo, turismo ecológico o turismo de naturaleza:** Segmento del turismo que se desarrolla en áreas naturales, relativamente vírgenes, con el objetivo de admirar, estudiar, disfrutar del viaje, de sus plantas y animales, así como de los rasgos culturales del pasado y del presente de dichas áreas (Vera Rebollo, 1997, citado por (López Trigal, Río Fernández, Savério Sposito, & Trinca Figuera, 2015)

En el documento de la CDS sobre el «Turismo» de 1999 los asistentes, además de hacer una exhortación a los gobiernos para establecer un turismo sostenible a través de políticas y planes nacionales, dieron algunas pautas sobre el desarrollo social que debe incluir este sector. También, incitaron a los empresarios a adoptar iniciativas voluntarias que favoreciesen la sostenibilidad. De esta forma, se puede revitalizar la economía de las comunidades y se fomenta el trabajo digno. Estas iniciativas sociales pueden incluir: la capacidad de decisión de la comunidad para saber lo que puede ofrecer al visitante y la manera de presentar su patrimonio.

El siglo XXI empezó con novedades positivas para el turismo sostenible³³ y el desarrollo. De hecho el 2002 fue un año trascendental para este sector, ya que se declaró como **año internacional del ecoturismo**, también se presentaron los **avances del turismo sostenible** durante la cumbre de Johannesburgo, determinando una mayor sensibilización y un incremento de tecnologías limpias. Asimismo, el turismo sostenible comenzó a promoverse como una herramienta para atenuar la «pobreza», especialmente en los países menos desarrollados. En esta época, la OMT publicó algunos documentos sobre los beneficios, razones, principios y casos de estudio para motivar al sector hacia las prácticas sostenibles³⁴.

En la Declaración de Djerba y Davos la relación de Cambio Climático y turismo se convierte en protagonista. Por esto, se abordaron principios dirigidos a los gobiernos y organizaciones internacionales, el sector turístico y los consumidores, para mitigar las emisiones de Gases Efecto Invernadero (GEI) —especialmente en transportes y alojamientos—, adaptar los destinos turísticos a las nuevas condiciones climáticas y aplicar nuevas técnicas para aumentar la eficacia en el uso de energía. Además, se incentivó a que desde las instituciones y universidades se fomentase la

³³ El **turismo sostenible** tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y medioambientales para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades anfitrionas (OMT) extraído el 16 de febrero 2016 de <http://sdt.unwto.org/es/content/definicion>.

³⁴ Algunos textos que hacen referencia a este turismo son: Turismo y atenuación de la pobreza, Turismo y atenuación de la pobreza: una compilación de buenas prácticas y finalmente, Turismo y atenuación de la pobreza: recomendaciones para acciones

investigación de turismo y cambio climático (OMT, 2007 y Pérez de las Heras, 2004).

Posteriormente, la OMT y otras organizaciones presentaron los **Criterios Globales de Turismo Sostenible** en el Congreso de la Naturaleza desarrollado en Barcelona en 2008. En la actualidad estos criterios se han modificado a través del Consejo Global del Turismo Sostenible «Global Sustainable Tourism Council» y se han concentrado los esfuerzos en establecer criterios mínimos para hacer de los destinos turísticos, hoteles y operadoras, sectores sostenibles y capaces de atenuar la pobreza. Es importante destacar que este Consejo también gestiona certificaciones sostenibles tanto de hoteles o destinos turísticos.

Finalmente, existen algunas organizaciones que trabajan para desarrollar el turismo sostenible. Una de las últimas iniciativas de la OMT fue desarrollar una hoja de ruta frente a la crisis, que no sólo ayudaría en la capacidad de recuperación, sino que también fomentaría la llamada «economía verde». Esta ruta insta al turismo como un propulsor de cambio para ofrecer empleos en actividades sostenibles, fomentar medios de transportes con baja emisión de carbono y edificaciones sostenibles y resistentes a las variaciones climáticas y principalmente, a sensibilizar a la población hacia nuevos modelos de producción y de consumo.

Cronología de los eventos trascendentales para el implemento del turismo sostenible

Convención	Grupo /Persona	Año	Sitio	Importancia
WWF ³⁵	Sir Julian Huxley	1961	Suiza	Fondo de conservación
Los Límites del Crecimiento	Club de Roma	1968	Roma	Límites del crecimiento indefinido
Declaración de la Conferencia de las Naciones Unidas para el Medio	Miembros de Naciones Unidas	1972	Estocolmo	Creación del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) ³⁶

³⁵ Se creó con la finalidad de establecer un fondo para detener la degradación ambiental de la Tierra y construir un futuro en el que el ser humano viva en armonía con la naturaleza. Desde 1985 la WWF ha invertido más de US\$ 1 billón en más de 12.000 proyectos y en la actualidad tiene representación en más de 100 países y cuenta con el apoyo de más de 5 millones de personas (WWF, 2016).

³⁶ López Trigal, L., Rio Fernández, J. A., Savério Sposito, E., & Trinca Figuera, D. (2015). *Diccionario de geografía aplicada y profesional : terminología de análisis, planificación y gestión del territorio*. León: Universidad de León.

Convención	Grupo /Persona	Año	Sitio	Importancia
Ambiente Humano				
Creación OMT ³⁷	UIOOT	1970	Mx. D.F	«Día mundial del turismo»
El Informe de Brandt	Comisión independiente	1980		Mayor transferencia de recursos a los países en vías de desarrollo ³⁸
Declaración de Manila		1980	Filipinas	Establece principios, conceptos y líneas directrices de turismo ³⁹
Documento de Acapulco		1982	México	Insta a los gobiernos al derecho al descanso y la libertad de movimiento de los turistas ⁴⁰ .
Carta del turismo y código del turista	OMT	1985	Sofía	Manifiesta las responsabilidades del turista ⁴¹ .
Creación de la Comisión Mundial de Medio Ambiente y Desarrollo (CDS)	Secretaría General de Naciones Unidas	1983-1984		En una sesión organizacional se adoptan las reglas y procedimientos
Informe Brundtland “Nuestro Futuro Común”	CDS	1987	Varias ciudades	Definición de Desarrollo Sostenible ⁴² .
Perspectiva hasta el año 2000	Comisión Económica para América Latina y El Caribe de ONU	1988	Río de Janeiro	Objetivos del desarrollo sostenible y premisas ambientales
Declaración del Haya	La Unión Interparlamentaria (IUP) y la OMT	1989	Haya	Insta a las autoridades e instituciones a un turismo respetuoso.
Carta Mundial del Turismo Sostenible		1995	Isla de Lanzarote	Principios para un desarrollo del turismo sostenible ⁴³

³⁷ OMT, 2016. Historia.

³⁸ Allende Landa, J. (2000). *Medio ambiente, ordenación del territorio y sostenibilidad*. Bilbao: Universidad del País Vasco, Servicio Editorial.

³⁹ OMT, 2016. Documento Declaración de Manila 1980.

⁴⁰ OMT, 2016. Documento Declaración de Acapulco 1982

⁴¹ OMT, 2016. Historia.

⁴² Desarrollo sostenible: aquel desarrollo que garantiza las necesidades del presente sin comprometer las posibilidades de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades”

⁴³ Pérez de las Heras, M. (2004). *Manual del turismo sostenible [Recurso electrónico] : cómo conseguir un turismo social, económico y ambientalmente responsable / Mónica Pérez de las Heras Madrid : Mundi-Prensa, 2004.*

Convención	Grupo /Persona	Año	Sitio	Importancia
Agenda 21 para el Turismo: Desarrollo Sostenible	OMT, Consejo Mundial de Viajes y Turismo y Consejo de la Tierra	1996		Carta de intención como deberían ser los viajes y el turismo para garantizar la sostenibilidad ⁴⁴
Reunión de ministros de turismo y de Asia y el Pacífico	Ministros	1997	Malé	Análisis de la ética, la reducción en el consumo, la conservación de la diversidad cultural y natural
Conferencia Internacional Medio Ambiente sobre Diversidad Biológica y Turismo	Ministros	1997	Berlín	Basados en el CDB, se manifestó la Declaración de Berlín sobre Diversidad Biológica y Turismo
Declaración de Manila Impacto Social del turismo	Países miembros de la OMT	1997	Manila	Trabajar para la aprobación de un Código Ético Mundial para el turismo ⁴⁵
Comisión de Desarrollo Sostenible () «El turismo»	Consejos Mundiales de Turismo, Hoteles y Viajes, de medio ambiente y sindicatos	1999	N.Y	Exhortación a los gobiernos al turismo sostenible por medio de políticas y planes nacionales
Código Ético Mundial para el Turismo	Asamblea General de la OMT	1999	Santiago	Incentiva a un turismo responsable ⁴⁶
Año mundial del turismo ecológico	ONU, PNUMA y OMT	2002		
Cumbre Mundial del Ecoturismo	PNUMA, OMT, 132 países del sectores público, privado y no gubernamental	2002	Québec	Declaración con acciones para el fomento de ecoturismo
Turismo y atenuación de la pobreza	OMT y Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo	2002	Madrid	Turismo sostenible como herramienta para ayudar a los países menos desarrollados ⁴⁷
Declaración Djerba sobre Turismo y Cambio Climático	Gobierno, científicos, ONU y miembros del sector turístico	2003	Túnez	Alienta a los gobiernos a que suscriban acuerdos para disminuir los impactos del turismo.
Primera reunión del Comité Mundial Ética del Turismo	Miembros OMT	2004	Roma	Aplicación del Código Ético Mundial para el Turismo
Plan de Acción de Phuket	Consejo Ejecutivo de la OMT	2005	Phuket	se centró en reactivar las pequeñas empresas y en

⁴⁴ Pérez de las Heras, M. (2004). Manual del turismo sostenible [Recurso electrónico] : cómo conseguir un turismo social, económico y ambientalmente responsable / Mónica Pérez de las Heras Madrid : Mundi-Prensa, 2004.

⁴⁵ Pérez de las Heras, M. (2004). Manual del turismo sostenible [Recurso electrónico] : cómo conseguir un turismo social, económico y ambientalmente responsable / Mónica Pérez de las Heras Madrid : Mundi-Prensa, 2004.

⁴⁶ <http://ethics.unwto.org/es/content/codigo-etico-mundial-para-el-turismo>

⁴⁷ <http://www.e-unwto.org/action/showPublications?pubType=all>

Convención	Grupo /Persona	Año	Sitio	Importancia
				recuperar el tránsito de visitantes
Declaración de Davos	OMT	2007	Cartagena	Se incentivó diferentes sectores a tomar medidas frente al cambio climático.
Alianza para los Criterios Mundiales de Turismo Sostenible	Rainforest Alliance, PNUMA, la Fundación de las Naciones Unidas y OMT	2008	Barcelona	Criterios mundiales para el turismo sostenible en los destinos y en los hoteles y tour operadores ⁴⁸
Año Diversidad Biológica ⁴⁹	ONU	2010		
Año internacional de los bosques	ONU, FAO	2011		

Debido a los casos de masificación turística, se han creado otros tipos de turismo como *turismo sostenible*, *ecoturismo*, *turismo deportivo*⁴⁹ o *turismo rural*⁵⁰ que están en armonía con el medio ambiente. Estas formas de turismo tienen en común que todas se desarrollan en la naturaleza en un lugar específico. Algunos de los principios de este tipo de turismo alternativo es aportar lo menos posible con los gases de efecto invernadero, mantener el patrimonio cultural/histórico, cuidar los ecosistemas y biodiversidad y respetar a la comunidad. Estos principios hacen ver que nos encontramos entorno a la sostenibilidad.

La comunidad internacional además de sensibilizarse por un turismo que cuide el patrimonio cultural y natural de forma aislada, se ha preocupado especialmente por aquel turismo que ayude a las localidades para su desarrollo. Así, la OMT, la ONU, la UICN y la Red de Parques de Latinoamérica⁵¹ promueven algunos principios integrales para que la población acceda a empleos justos y dignos, inclusive a las que viven dentro de los espacios naturales protegidos. Es decir, estas instituciones

⁴⁸ www.unep.org/pdf/AlianzaparaCriteriosMundiales.pdf

⁴⁹ Pérez de las Heras, M. (2004). Manual del turismo sostenible [Recurso electrónico] : cómo conseguir un turismo social, económico y ambientalmente responsable / Mónica Pérez de las Heras Madrid : Mundi-Prensa, 2004.

⁵⁰ Pérez de las Heras, M. (2003). *La guía del ecoturismo o Cómo conservar la naturaleza a través del turismo* (2ª ed.). Madrid: Mundi-Prensa.

⁵¹ La Red Latinoamericana de Cooperación Técnica en Parques Nacionales, otras Áreas Protegidas, Flora y Fauna Silvestres (REDPARQUES) fue creada en 1983 por los países de la Región con el apoyo de la FAO.

han establecido prioritariamente un turismo consciente⁵², el cual pueda ser alcanzado por las poblaciones locales, aprovechando sus recursos naturales y culturales y obteniendo beneficios económicos.

De hecho, producto de esta preocupación por parte de la comunidad internacional, Naciones Unidas ha declarado el 2017 como el “año del turismo sostenible para el desarrollo”. La OMT, a través de su representante, ha mencionado que es una oportunidad única para contribuir a los tres pilares de la sostenibilidad – económico, social y ambiental –, así como para crear conciencia sobre un sector que en muchas ocasiones está infravalorado (OMT, 2016).

Si bien la sostenibilidad se puede visualizar como una utopía, lo cierto es que existen pequeñas comunidades y poblaciones que viven del turismo sostenible. Hasta aquí se ha podido ver un resumen de los acuerdos sobre los que se han basado los principios de sostenibilidad. Lo realmente importante es entender que la sostenibilidad va más allá de un manual de buenas prácticas, requiere un esfuerzo conjunto de todos los actores involucrados en el turismo: hoteles, operadoras, instituciones académicas y universidad, consumidores, localidad, gobiernos y organizaciones internacionales. A continuación, se podrá ver a través de algunas experiencias, publicadas por algunas organizaciones internacionales, como se ha desarrollado el turismo en espacios naturales protegidos en Latinoamérica.

El turismo sostenible, algunos casos

El turismo sostenible considerado como un sector que beneficia económica, social y ambientalmente a todos, en la última década ha contribuido a generar una serie de principios que pueden ayudar a cambiar las prácticas en los viajes, los hoteles, la gastronomía, el transporte y los destinos turísticos. De hecho, el año pasado la OMT presentó un resumen de las 10 finalidades del turismo y del desarrollo sostenible. Por ejemplo, acabar con la pobreza y el hambre, a través de una seguridad alimentaria y

⁵² Turismo consciente definido por Ecuador

una agricultura sostenible. Asimismo, existen algunos casos de estudio que presentan al turismo como una alternativa para el desarrollo.

Evidentemente, América del Sur es un continente que tiene una estructura social y económica diferente en cada país. Por tanto, es importante recalcar que cada sitio tiene su forma para la incorporación de incentivos, sus propios métodos de financiamiento y marcos legales para fomentar la sostenibilidad. Así lo menciona el **Informe sobre Incentivos gubernamentales a las prácticas sostenibles en Latinoamérica** de la organización Rainforest Alliance (2014). En referencia a las certificaciones ecológicas para el turismo, por ejemplo, en la provincia de Buenos Aires (Argentina) se ha creado un programa de certificación de alojamientos sostenibles, que se basan en las normas nacionales reguladoras del sistema de calidad, seguridad y ambiente. En México sucede algo diferente, donde el Banco Interamericano de Desarrollo ha requerido a las empresas turísticas, que cumplan con los Criterios Globales de Turismo Sostenible. Por otro lado en Brasil, el informe revela que existen más de 140 sellos para las certificaciones sostenibles, lo que no es una garantía de sostenibilidad.

La convención Ramsar, como vimos anteriormente, sirve como referencia para el manejo de los humedales e involucra al turismo como una actividad compatible con el medio. Existen algunos humedales que no cobran el ingreso, pero tienen un programa de trabajo activo con las empresas locales para fomentar el empleo y de esta forma, beneficiar al espacio protegido y a la comunidad (Ramsar, 2012). Se menciona el cobro en la entrada y el programa de trabajo activo porque será fundamental para el caso de estudio en Ecuador, el cual se abordará en el tercer capítulo.

En otro caso, los humedales y las actividades recreativas pueden estar en consonancia, cuando los gestores son conscientes y responsables. Es evidente que en los sitios donde se vive del turismo, las actividades recreativas –snorkeling, buceo, kayak, la caza, pesca, observación de animales y otros– son protagonistas y no se pueden hacer a un lado. Además, las actividades al aire libre aportan un valor educativo y contribuyen al descanso y a la salud de los visitantes. Este es el caso del Humedal La Conejera en Colombia, que a través de los programas desde las escuelas, del establecimiento de los humedales y de las actividades, se

ha estimulado la comprensión en la ciudad sobre estos ecosistemas, para el suministro de agua en Bogotá y el mantenimiento de su calidad ambiental (Ramsar y OMT, 2012).

Pues bien, en cuanto al turismo es importante conocer cuales son los límites del espacio protegido –considerando la temporada– y que zonas están a disposición del público. Un ejemplo es la gestión del parque Abrolhos en Brasil, que aprobó el plan de Uso Público y estableció las directrices para los visitantes. En dicho documento se incluyeron las actividades recreativas buceo, observación de ballenas y de aves, que a su vez son parte del plan de manejo ambiental. Dentro del parque existen áreas de protección, que no permiten las actividades humanas, por ser importantes para la anidación o zonas de arrecifes de coral. Sin embargo, existen sitios turísticos designados para bucear y observar ballenas, que admiten 15 embarcaciones y con capacidad para 15 pasajeros. Esta cantidad de visitantes es la máxima que puede soportar el sendero de la isla de Siriba, que está ubicado junto a los sitios turísticos destinados al buceo. Las embarcaciones deben cumplir con las especificaciones de la marina de Brasil y contar con tanques de recolección y almacenamiento de basura, además de incluir unos guías capacitados por la organización de turismo o instituto de conservación (Ramsar y OMT, 2012).

En efecto, las reservas de la biosfera están planificadas para que dentro del territorio existan actividades, que no perjudiquen a la conservación y sostenibilidad. Así, en la zona denominada tampón, pueden existir prácticas compatibles con la zona núcleo, mientras que en las zonas de transición se pueden ubicar asentamientos humanos con prácticas agrícolas, de experimentación de ecosistemas degradados u otras formas de aprovechamiento de los recursos naturales (IBERO Mab, 2008). Algunas de estas prácticas pueden ser de turismo, que en algunas reservas, como ocurre en Galápagos, están catalogadas como actividades económicas principales y, que deben ser gestionadas de una forma comunitaria, responsable y hasta cierto punto sostenible (Reserva de biosfera de Galápagos).

Abrolhos



Fuente: Gustavo L. Simianer ProcaRinadlt, 2011. Flirck.

La reserva de Biosfera de la Mata Atlántica (Brasil) desarrolla programas de manejo sostenible de recursos naturales, entre ellos el de turismo, creado en 1995. En el estado de Rio de Janeiro, el foco principal está en las áreas rurales poco desarrolladas e involucra a jóvenes para su profesión y empleo, a través de proyectos de capacitación como monitores ambientales para el ecoturismo. En el anillo verde de Sao Paulo, los jóvenes también son el objetivo en el suburbio metropolitano, quienes son vulnerables a la violencia y a la falta de oportunidades laborales. Estos proyectos de capacitación han ayudado a más de 500 jóvenes y a sus familias (UNESCO, 2007).

En resumen, en este apartado, se ha podido conocer las diferentes convenciones y reuniones que han desarrollado turismo sostenible. A través de la cronología y de la explicación de los acontecimientos más importantes, se ha podido visualizar el significado de un turismo sostenible, que a su vez es responsable con la comunidad y la biodiversidad sin dejar de ser económicamente significativo para el estado.

A pesar de que los casos abordados no profundizan sobre la gestión turística, son una referencia, para saber que es posible desarrollar formas de turismo alternativo en contextos complejos, como los latinoamericanos. Sin embargo, pueden resultar experiencias muy distintas y difícilmente comparables por no existir una política común sobre turismo en

Latinoamérica. Así, al parecer sin estas cifras y resultados comunes la situación parece compleja y los casos pueden resultar sin mayor trascendencia.

Paisaje, casos de estudio.

Como dijimos anteriormente, el tema de paisaje en Latinoamérica se ha desarrollado un poco menos, a pesar que en la actualidad va tomando protagonismo. De esta manera algunas iniciativas locales, principalmente en la Amazonía a través de las ONG's y los gobiernos locales, van permitiendo abrir nuevas metodologías y nuevos campos para desarrollar una gestión del territorio sostenible.

Así, existe un programa para la Amazonía de Colombia, Ecuador y Perú, que involucra a la Agencia de Pueblos de los Estados Unidos de América (USAID), Ecolex, AIDER y Rainforest Alliance, denominada **Consortio Paisajes Sostenibles**. Este programa busca reducir la pérdida de biodiversidad, fortalecer las capacidades de las poblaciones y persuadir a las autoridades locales en el manejo sostenible de recursos naturales con una administración eficaz de los territorios y la generación de medios de vida sostenibles (Rainforest Alliance, 2014).

Uno de los ejes de este consorcio es trabajar hacia un turismo sostenible, específicamente en la Reserva de vida faunística de Cuyabeno, que tal vez es una de las más frágiles y biodiversas de Ecuador. En esta iniciativa trabajan los gobiernos locales, asociaciones, cooperativas de café o cacao, empresarios de hoteles, guías comunitarios y mujeres artesanas, quienes aprovechan la reserva para fomentar un turismo responsable. Inicialmente, este consorcio ha trabajado en una **Metodología de gestión de destino**, que busca articular una planificación y ordenamiento de la actividad turísticas, conservar la biodiversidad y satisfacer al visitante. Por la relevancia del tema, sobre esta metodología se darán más detalles en el capítulo 3.

Una experiencia en Perú en la Comunidad de Tres Islas, elaborada entre el Rainforest Alliance y el Fondo Multilateral de Inversiones, desarrolla un planeamiento territorial integrada y participativa con un enfoque de paisaje para mejorar la gestión forestal. Así, esta metodología

participativa, a través de un trabajo en el territorio, elaboró un mapa del uso del suelo con la comunidad. Esta participación identificó cinco zonas de interés: Área de conservación, área intervenida, área de protección, área de establecimiento comunal y área de manejo forestal madera y castaña (Rainforest Alliance, 2014).

Cuyabeno



Fuente: Rinaldo Wurglitsch.

En este punto se ha podido visualizar algunas iniciativas locales que abordan el enfoque de paisaje con fines de ordenamiento territorial o de turismo sostenible. A pesar que en la iniciativa no se distinga explícitamente «mantener los paisajes», se entiende que el programa de consorcio paisajístico abarca la percepción de la comunidad desde la participación, en este caso con el fin de identificar zonas de interés y de fomentar un turismo responsable para reducir la pérdida de biodiversidad en estos paisajes.

La conservación de las especies, la sostenibilidad y los paisajes se han desarrollado en base a los convenios, reuniones y convenciones, generando una predisposición pública y privada para dar cabida a iniciativas locales. Sin lugar a duda, quedará aún por concienciar más a los consumidores y a las autoridades, ya que los progresos se visualizan de forma aislada. Así, es importante establecer una política y mecanismos comunes, para generar algunas sinergias entre las experiencias latinoamericanas y para comunicar de forma efectiva los resultados y avances del turismo responsable, especialmente en los espacios naturales protegidos.



Las áreas protegidas en Ecuador: Parque Nacional Machalilla

Este apartado comienza destacando las diferentes figuras de protección de espacios naturales presentes en Ecuador, especialmente las que están más relacionadas con el caso de estudio. A continuación se presenta el Parque Nacional Machalilla, prestando atención a sus aspectos generales como ubicación, superficie, población, entre otros. También se especifica los detalles del medio físico (relieve, clima, ríos, vegetación y fauna) así como el interés que suscita desde el punto de vista de la conservación y el respeto por las especies y poblaciones que lo habitan. A continuación, se destacan los aspectos del medio social: las características demográficas, las actividades productivas y el urbanismo e infraestructura de sus alrededores.

Áreas Naturales Protegidas en Ecuador

Ecuador, un país rico en naturaleza y biodiversidad, realiza sus primeros esfuerzos en temas de conservación hacia los años 30. Inicialmente se reglamentaron los usos de pesca y caza marítima dentro del Archipiélago de Galápagos (decreto ejecutivo de 1934). Se definieron las islas –denominadas asilos reservados y parques nacionales– en las que se prohibía coger, perturbar, dañar o matar a varias especies nativas de mamíferos, reptiles y aves, así como realizar desembarcos no autorizados. Además, se apostaba por regularizar las colecciones científicas.

En vista de que estos esfuerzos fueron insuficientes para poder continuar con la protección del Archipiélago de Galápagos, se emitió un segundo decreto dos años más tarde. A partir de este documento gran parte de este territorio, así como cada una de sus islas, pasaba a ser «parque de reserva». Sin embargo, en la práctica este decreto también fracasó (Consejo Nacional de Desarrollo de Galápagos-Ecuador, 1988).

Isla Bartolomé Galápagos



Fuente: Sal towse, Flickr (cc)

Casi dos décadas después, en 1959, el Archipiélago Galápagos adquirió la verdadera figura de protección de «Parque Nacional», que es la que sigue actualmente manteniendo. En efecto, fue declarado como un parque nacional de reserva, gestionado por el Estado y conformado por todas las islas del Archipiélago de Colón. Además, se volvió a prohibir la captura o caza de especies nativas de animales, se establecieron sanciones para los infractores y se dieron pautas para la investigación y turismo. A continuación, se formó el Instituto Ecuatoriano de Investigación Científica que se encargaba de ejecutar las prohibiciones y sanciones establecidas en el decreto antes mencionado.

Esos mismos años fueron clave para la conservación de Galápagos porque, además de lo anteriormente mencionado, se crearon dos instituciones muy importantes: la Fundación Charles Darwin y la Estación Biológica de Galápagos. Ambas comenzaron con las actividades de conservación y manejo del parque. Entre otras acciones se determinaron cuáles era las especies de flora y fauna que requerían mayor atención, se controlaron las plagas y se prohibió la colonización espontánea así como el intercambio de animales entre las islas y el continente (Consejo Nacional de Desarrollo Galápagos-Ecuador, 1988).

Unos diez años después se creó el Servicio Forestal del Ministerio de Agricultura y Ganadería y se le otorgó la denominación de Parque Nacional Galápagos que ostenta en la actualidad. Además, se legalizó el Servicio del Parque Nacional Galápagos (SPNG) como encargado de vigilar permanentemente las actividades que allí se realizaban.

Alrededor de esos años se promulgó la Ley de Parques Nacionales y de Reservas, que establecía algunas obligaciones para las propias instituciones gubernamentales y especialmente para el Servicio Forestal con el fin de realizar una gestión adecuada. Esta ley limitaba exclusivamente los usos de Galápagos a fines científicos y turísticos. Con todos los hechos preliminares y por sus características naturales y biodiversidad, el Parque Nacional de Galápagos fue declarado como Sitio de Patrimonio Natural de la Humanidad en 1979.

Este caso de Galápagos sirvió como referente nacional y a partir de estos acontecimientos se siguieron formulando más leyes forestales y de conservación. Finalmente esto sirvió como soporte para la creación del

actual Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Ecuador, que se muestra a continuación.

A continuación se presentan las áreas protegidas de Ecuador propuestas a nivel estatal (apartados 1.1.), así como otras que surgen de planteamientos internacionales (apartados 1.2., 1.3. y 1.4.).

Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP)

El SNAP nació a mediados de los años 70 a partir de la Estrategia Sistema Nacional de Áreas Protegidas, diseñada para la conservación de las áreas silvestres más sobresalientes del Ecuador. Dicha Estrategia, planteada desde el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAGAP) con apoyo de organizaciones internacionales, marcó algunos procesos y acciones que han servido para consolidar el actual sistema. A pesar del desarrollo petrolero, que derivaba en un enfoque meramente comercial de los recursos forestales, el estado apostó a su vez por la protección de trece zonas aún no intervenidas por la construcción o por el desarrollo urbano. El trabajo de toda una década dio como resultado la formulación de la ley forestal y de conservación de áreas naturales y de vida silvestre. Sin embargo, no hubo compromiso suficiente como para alcanzar los objetivos de conservación previstos (Ministerio del Ambiente, 2007b).

Años más tarde, en 1989 se retomó la Estrategia gracias al trabajo del gobierno y entidades conservacionistas como la ya extinta Fundación Natura. Así se decidió incorporar el SNAP en la planificación y en el ordenamiento territorial. Además, se apostó por potenciar la participación comunitaria en la gestión de las áreas de conservación (Ministerio del Ambiente, 2007b).

Del mismo modo, a través del MAGAP se creó en 1991 el Instituto Ecuatoriano Forestal y de Áreas Naturales y de Vida Silvestre (INEFAN) como elemento adscrito a dicho ministerio. El INEFAN se consolidó como una entidad de control en cuestiones de áreas protegidas, forestales y de vida silvestre hasta que años después, en 1996, se creó el Ministerio del Ambiente (MAE). Este Ministerio era el encargado —y lo sigue siendo— de la coordinación, ejecución y supervisión de las

políticas ambientales y se fusionó con el INEFAN, ya que compartían responsabilidades (Ministerio del Ambiente, 2007b).

Finalmente, el SNAP se incluyó en la propia Constitución de Ecuador de 1998 con el fin de garantizar la conservación de la biodiversidad y de mantener los servicios ecológicos basados en los convenios y tratados internacionales. Durante los siguientes años se elaboró el Plan Estratégico del Sistema de Áreas Naturales Protegidas que sirvió de referencia para su gestión inicial (Ministerio del Ambiente, 2007b). De este plan se desprenden algunas de las categorías de áreas naturales del patrimonio del Estado, tal y como se muestra a continuación (Columba, 2015).

Categorías de áreas protegidas

Nombre	Definición
Parque nacional	Área de conservación de tamaño grande (más de 10.000 ha) que tiene como objetivos principales de conservación paisajes, ecosistemas completos y especies. Sus ambientes deberán mantenerse poco alterados, con un mínimo de presencia humana. Las actividades prioritarias estarán relacionadas con la investigación y el monitoreo ambiental, siendo factible el desarrollo del turismo de naturaleza como actividad de apoyo a la conservación de los recursos naturales. El nivel de restricción de uso es alto (restringido).
Reserva marina	Áreas de tamaño variable, cuyos elementos prioritarios de conservación serán los ecosistemas y especies marinas y relacionadas a este ambiente. Deberán estar poco, o medianamente alterados, y la presencia humana estará relacionada con la intensidad de pesca que en ella se realice, la misma que deberá ajustarse a las necesidades de conservación y a la zonificación definidas en los planes de manejo.
Reserva ecológica	Son áreas naturales de extensiones variables con poca intervención humana. Se trata de áreas con recursos naturales sobresalientes o de sitios de especies de gran significado nacional. El objetivo principal es el de guardar materia genética, diversidad ecológica, bellezas escénicas, fenómenos especiales y la regulación ambiental para la investigación científica de elementos y fenómenos naturales y la educación ambiental. Cuando no hay conflictos con la investigación y la educación, se permiten actividades de recreación y turismo en áreas limitadas, siempre y cuando las características del recurso lo permitan.

Nombre	Definición
Refugio de vida silvestre	Área de conservación de tamaño pequeño (menos de 5000 ha) cuyos objetivos principales de conservación serán especies amenazadas y sus ecosistemas relacionados. El estado de conservación general del área ha de ser poco alterado, con un mínimo de presencia humana. Las acciones prioritarias están relacionadas con el manejo de hábitat y especies, la investigación y el monitoreo ambiental, la restauración de ecosistemas y la educación ambiental. El nivel de restricción de uso será alto (restringido).
Reserva biológica	Área de conservación de tamaño grande (más de 10.000 ha) que tiene como objetivos principales de conservación ecosistemas completos y sus especies, poco alterados y con mínima presencia humana, al menos en el área de distribución del objeto de conservación principal. En este tipo de reservas, las actividades prioritarias serán la investigación biológica, ecológica y ambiental, siendo posible también la educación ambiental como actividad secundaria. El nivel de restricción de uso de sus recursos naturales será muy alto (muy restringido) para garantizar el desarrollo de los procesos ecológicos.
Área nacional de recreación	Área de tamaño mediano (entre 5.000 y 10.000 ha) cuyo objetivo principal de conservación es el paisaje natural que puede estar medianamente alterado, soporta medianamente la presencia humana. Las actividades principales se relacionan con el turismo y la recreación, la restauración de ecosistemas y la investigación y monitoreo ambiental.
Reservas de producción de flora y fauna	Área de tamaño medio (entre 5.000 y 10.000 ha) cuyos objetivos prioritarios de conservación son los ecosistemas y especies susceptibles de manejo, los cuales deberán estar poco alterados, pero tienen un nivel medio de presencia humana (dependen de los recursos biológicos locales). Las acciones prioritarias están relacionadas con el manejo sustentable de la vida silvestre, la educación ambiental, la restauración de ecosistemas y el turismo orientado a la naturaleza. El nivel de restricción de uso será bajo.
Reserva geobotánica	Es un área de extensión destinada a la conservación de la flora silvestre y los recursos geológicos sobresalientes. Proteger en estado natural las áreas con diversos ecosistemas, paisajes y formaciones geológicas excepcionales, con el fin de asegurar la continuidad de los procesos evolutivos, naturales, y al mismo tiempo propender a la recuperación de las áreas alteradas por la intervención humana; son objetivos importantes de esta categorización. Por su valor histórico, cultural, paisajístico y científico, brinda oportunidades recreativas turísticas y de educación cultural a visitantes y turistas nacionales y extranjeros. Constituye un banco de germoplasma.

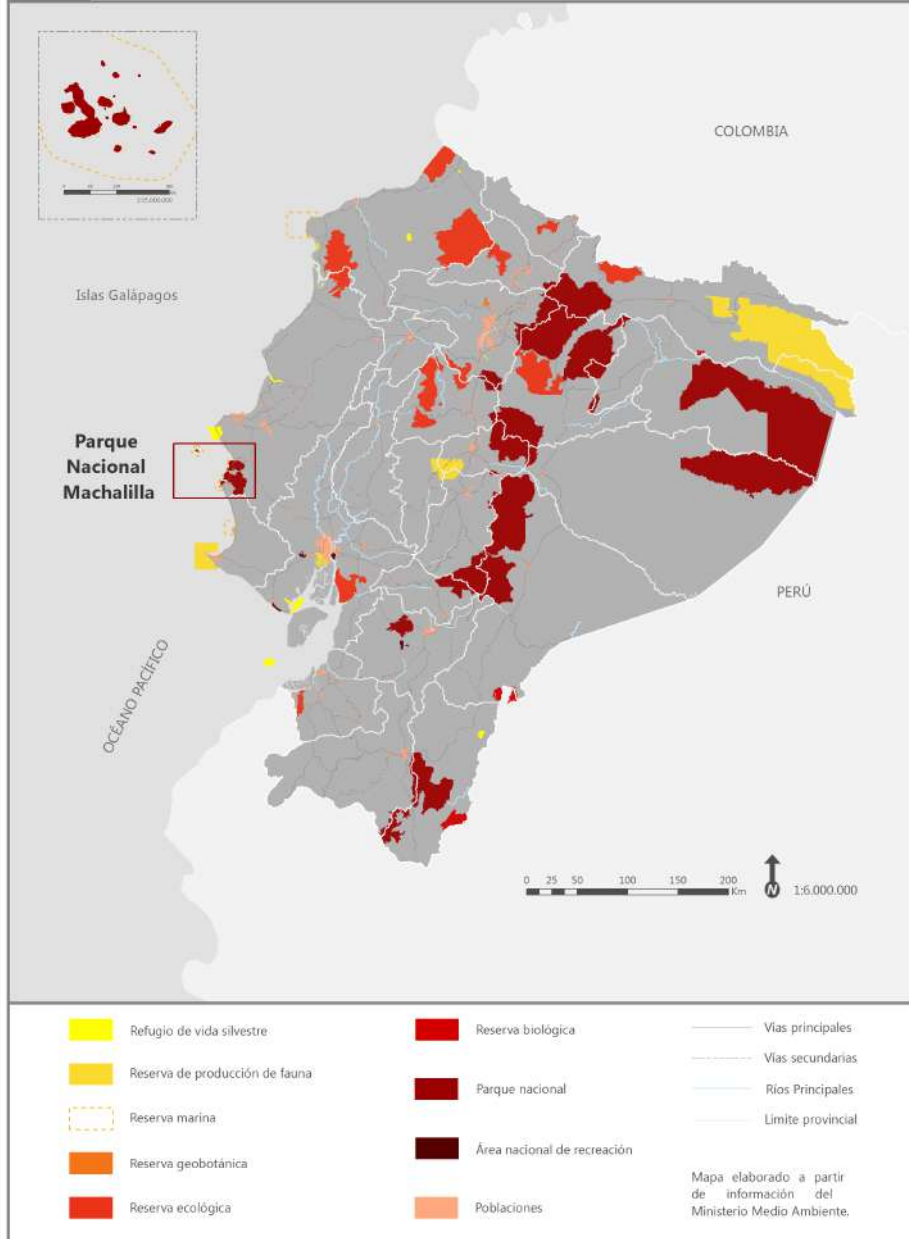
Fuente: Ministerio del Ambiente, 2015.

La Constitución de la República del Ecuador de 2008 establece la existencia de cuatro subsistemas para la declaración de las áreas protegidas: 1) El Patrimonio de Áreas Naturales del Estado (PANE), 2) El Patrimonio de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADS), 3)

Áreas Protegidas Comunitarias y 4) Áreas Protegidas Privadas (SENPLADES, 2013). El PANE se extiende a través de las cuatro regiones del país (costa, sierra, Amazonía y región insular) y suma 51 reservas naturales correspondiente al 20% aproximadamente de la superficie del Ecuador (Ministerio del Ambiente, 2015). Las ANP de los demás subsistemas, a pesar de recibir recursos económicos del Estado, son administradas por los GADS, comunidades o instituciones privadas, respectivamente.

En el mapa siguiente se muestra la delimitación de las ANP de Ecuador atendiendo a cada una de las categorías establecidas hasta el año 2013. A partir de entonces se han ido declarando nuevas ANP, sin embargo, el mapa no lo recoge debido a que no existe cartografía actualizada disponible. A día de hoy existen 21 espacios protegidos en la Costa, 17 en los Andes, 10 en la Amazonía y 2 en Galápagos. En realidad solo faltarían en el mapa dos ANP.

1 Distribución de las áreas naturales protegidas en el Ecuador



Además de las áreas naturales protegidas que forman parte del sistema, existen en Ecuador otras formas de conservación. Los bosques protectores son zonas con formaciones vegetales, naturales o cultivadas en estado arbóreo, arbustivo o herbáceo de gestión pública o privada situada en sitios con topografías accidentadas, cabeceras de cuencas hidrográficas o simplemente características físicas especiales que merecen ser conservadas.

Estos bosques protectores cumplen un rol muy importante para conservar los hábitats y la biodiversidad, pueden funcionar como parte de un área protegida núcleo, zona de amortiguamiento o corredores ecológicos o biológicos. En cambio, los corredores ecológicos son rutas o franjas de vegetación que permiten el flujo de animales o plantas para favorecer la permanencia, conectividad y migración entre diferentes sitios, que permiten favorecer el intercambio de material genético entre poblaciones, mantener su variabilidad genética y garantizar su permanencia (Ministerio del Ambiente, 2015 y Ganzenmüller, *et al.*, 2010)

En la actualidad el SNAP se esfuerza por mantener el patrimonio natural del Ecuador, tanto es así, que tiene una página web que permite acercarse al territorio a través de descripciones generales, geográficas, culturales y ambientales, además de actividades, noticias, videos, fotografías y recomendaciones de cada espacio natural protegido. Esta web puede ser útil, tanto para los visitantes nacionales y extranjeros, como para quienes quieran realizar alguna investigación o estudios, porque, entre otras cuestiones, pone a disposición del usuario los documentos oficiales de cada una de las áreas naturales protegidas.

Página web de las áreas protegidas de Ecuador



Fuente: Ministerio del Ambiente, 2015.

Hasta aquí se han recapitulado algunos acontecimientos importantes para la creación del Sistema Nacional de Áreas Protegidas en Ecuador. Esto es una introducción para entender como ha funcionado y como son en la actualidad los espacios naturales protegidos en el Ecuador.

Humedales Ramsar en Ecuador

La Convención de Ramsar, comprometida con la conservación y el uso racional de los humedales, recoge en Ecuador 286.000 ha distribuidas así: un 49% a lo largo de la Costa, otro 48,5% en los Andes, un 2% en la Amazonía y un poco menos del 0,5% en Galápagos. Estas zonas, a pesar de su biodiversidad, principalmente de avifauna, son poco aprovechadas turísticamente y los servicios que ofertan en las zonas aledañas deben ser mejorados para recibir mayor número de visitantes (Molina, 2012). La zonas de humedales en Ecuador son mencionadas en el plan nacional del buen vivir como ecosistemas sensibles, sin embargo, no se destaca el involucramiento de las actividades alternativas o sostenibles en este entorno.

Humedales Ramsar en Ecuador

Nombre	Fecha de inclusión	Ha	Ubicación
Reserva Ecológica de Manglares Cayapes-Mataje	04 de abril de 2003	44.847	Reserva Ecológica Manglares Cayapes
Reserva Ecológica El Ángel	07 de diciembre de 2012	17.003	Reserva Ecológica El Ángel
Laguna de Cube	02 de febrero de 2002	113	Cantón Quinindé, Parroquia Rosa Zárate en el Recinto La Laguna en la Reserva Ecológica Mache-Chindul (REMACH)
Complejo de Humedales Ñucanchi Turupamba	26 de abril de 2005	12.290	Parte suroeste de la Reserva Ecológica Cayambe Coca
La Segua	07 de junio de 2000	1.836	Está ubicado en la unión de los ríos Carrizal y Chone, en la parroquia de San Antonio, en el cantón Chone en la provincia de Manabí
Reserva Biológica Limoncocha	10 de julio de 1998	4.613	Al este de Quito en la provincia de Sucumbíos, cantón Shushufindi.
Complejo Llanganti	25 de junio de 2008	30.355	Se encuentra en la sierra centro-norte en las provincias de Tungurahua y Cotopaxi, en el Cerro Hermoso del Parque Nacional Llanganates
Abras de Mantequilla	14 de marzo de 2000	22.500	Se encuentra al este de la ciudad de Vinces, se encuentra en los cantones de la Isla Bejuca, Pueblo Viejo y Vinces en la provincia de Los Ríos
Zona Marina Parque Nacional Machalilla	07 de septiembre de 1990	14.430	Se ubica en el Parque Nacional Machalilla en la parte continental marítima.
Isla Santay	31 de octubre de 2000	4.705	Se encuentra ubicada en la delta del río Guayas, cerca de la ciudad de Guayaquil

Nombre	Fecha de inclusión	Ha	Ubicación
Manglares del Estuario Interior del Golfo de Guayaquil	15 de diciembre de 2012	15.337	está ubicado en la zona central del estuario interior del golfo de Guayaquil, su jurisdicción incluye la parroquia rural Puná y parroquia Ximena, del cantón de Guayaquil
Parque Nacional Cajas	14 de agosto de 2002	29.477	Está ubicado en las parroquias de Chaucha, Sayausí, San Joaquín y Molleturo, al noroeste de la ciudad de Cuenca.
Refugio de Vida Silvestre Isla Santa Clara	02 de febrero de 2002	46	Es una isla pequeña ubicada en la entrada del Golfo de Guayaquil
La Tembladera	06 de diciembre de 2011	1471	Se encuentra al suroeste del Ecuador en la provincia de El Oro, en la jurisdicción de la parroquia Bellavista del cantón Santa Rosa
Sistema Lacustre Lagunas del Compadre	15 de diciembre de 2012	23.952	Provincia Loja: Loja, Malacatos, San Pedro de la Bendita, Vilcabamba, Yangana, Provincia Zamora Chinchipe: Sabanilla, Valladolid, El Porvenir del Carmen.
Sistema Lacustre Yacuri	15 de diciembre de 2012	27.762	Provincia Loja: Amaluza, Jimbura, Provincia Zamora Chinchipe: Palanda, San Andrés
Humedales del Sur de Isabela	17 de septiembre de 2002	872	Cantón de Isabela, provincia de Galápagos

Fuente: Ramsar, 2015.

Redes de la Biosfera

En Ecuador existen 6 zonas declaradas como reservas de la Biosfera (Red de Comités MaB y Reservas de Biosfera de Iberoamérica y El Caribe, 2008) que son gestionadas directamente por ministerios, GADS provinciales o municipales, organizaciones y autoridades locales.

Algunas de las actividades humanas permitidas en estas reservas son el turismo, con enfoques principalmente hacia un ecoturístico, actividades agropecuarias sobre todo para el autoconsumo y el pequeño comercio, microempresas agroindustriales y artesanías.

Reservas de la Biosfera

Nombre	Justificación
Archipiélago de Galápagos	Debido a sus características por su ubicación y su origen volcánico estas islas albergan una alta cantidad de endemismos de flora y de reptiles, por lo tanto en 1984 se declaró como la primera reserva de la biosfera en Ecuador.
Yasuní	Esta zona ubicada en la región Amazónica alberga el 41% de la avifauna del país, además posee una alta diversidad de murciélagos (81 especies), anfibios (111 especies) y reptiles (107 especies), por lo que en 1989 fue declarada la segunda reserva de la biosfera ecuatoriana.
Sumaco	Es reserva de la biosfera desde el año 2000, está ubicada entre las provincias de Napo, Francisco de Orellana y Sucumbios, posee diferentes ecosistemas como bosque húmedo y muy húmedo tropical, bosque muy húmedo y pluvial premontano, bosque pluvial montano bajo, bosque pluvial montano y páramos pluvial subandino.
Podocarpus-El Cóndor	Se estableció como reserva de la biosfera en el año 2007 y se ubica al sur del Ecuador. En este punto convergen la Amazonía, los Andes y el Páramo, es más la cordillera de los Andes disminuye de altitud bruscamente y cambia de dirección. Esto genera un total de 48 tipos de ecosistemas, que generan una alta biodiversidad: 7.000 especies de plantas vasculares y 800 especies de aves ecuatorianas.
Macizo el Cajas	Se estableció en el 2013 con cuatro ecosistemas: páramo, bosque montanos, bosque nuboso y manglar. Además se establecen algunos vestigios culturales propios de la época precolombina como Pumapungo y cojitambo y algunas poblaciones tradicionales como los cañaris y las cholos cuencanas.
Bosque Seco	A través de la asociación de algunos municipios de la provincia de Loja y El Oro, se consiguió declarar la parte sur oeste del Ecuador como reserva de la biosfera durante el año 2014. Algunas de las propiedades ecológicas y en relieve importantes: estructuras montañosas, colinas y una planicie, dedicada a la agricultura. Presenta tres zonas bioclimáticas: semiárida en las áreas límites, subhúmeda seca en las partes bajas de la provincia de Loja y una zona húmeda a subhúmeda en las tierras altas (UNESCO, 2015).

Fuente: Programa MaB UNESCO

IBAS en Ecuador

En Ecuador las IBAS (Áreas Importantes para la Conservación de las Aves) están incluidas en un programa de BirdLife que abarca la zona de los Andes tropicales con otros países como Venezuela, Colombia, Perú y Bolivia. Estos sitios fueron reconocidos legalmente por el Ministerio del Ambiente en el año 2005, aunque hasta ese momento no contaba con un marco legal que las protegiese y defendiese. Es más, se incorporó esta forma de conservación no sólo para las aves sino para la biodiversidad en forma general, con lo cual fue preciso aunar esfuerzos para coordinar las acciones en el manejo de estos sitios (Mindo Cloudforest Foundation, 2006).

Las IBAS están distribuidas en la zona continental y en el Archipiélago de Colón. En total se han registrado 107 áreas importantes para las aves, 97 de ellas pertenecen a la parte continental y 10 áreas más en Galápagos. De este número total de IBAS se consideraron 52 como sitios potenciales para el desarrollo del aviturismo en un futuro mediano, este tipo de turismo prometía ser uno de los 15 productos no tradicionales con alto potencial de exportación (Mindó Cloudforest Foundation, 2006).

La Isla de la Plata y el Parque Nacional Machalilla se consideran como Sitios de Importancia para Aves y Biodiversidad (IBAS) de forma independiente. Cada uno posee diferencias en composición de especies y hábitats que los hacen únicos para la conservación (Santander *et al.*, 2009). En la parte continental del PNM se encuentran especies de categoría A1, que están globalmente amenazadas, otras de categoría A2, que son distribuciones reproductivas de aves que están restringidas a un área específica, definidas en un Área de Endemismo (EBA) o a un Área Secundaria (SA). Finalmente, especies de la A3, que es un conjunto de especies restringidas a un bioma concreto. Por su parte, en la Isla de la Plata existen especies de categoría A1 y A4, esta última son especies de importancia mundial en diferentes zonas de congregación (Birdlife, 2016).



Localización y rasgos generales del Parque Nacional Machalilla (PNM)

El Parque Nacional Machalilla fue creado mediante Acuerdo Interinstitucional Núm. 322 del Ministerio de Agricultura y Ganadería y Ministerio de Industrias, Comercio e Integración, expedido el 26 de julio de 1979. La Resolución Ministerial Núm. 018 del 31 de marzo de 1994, de Ampliación del Territorio del Parque, fue publicada en el Registro Oficial Núm. 472, el 29 de junio de 1994.

El Parque Nacional Machalilla merece ser protegido por su riqueza natural que incluye paisajes maravillosos y con una biodiversidad única. En términos naturales, es el único parque continental del país que cuenta a la vez con un área marina y una zona costera en el océano Pacífico. La primera comprende dos millas de ancho a lo largo de la costa del parque, incluyendo las islas de Salango, La Plata y varias islas menores e islotes. La zona terrestre forma parte del corredor hidrogeográfico de la Cordillera Chongón-Colonche, entre los 0 y los 840 msnm.

Mirador Islote Sucre



Fuente: I. Pozo P.

Se encuentra ubicado en la zona centro occidental de la región de Costera de Ecuador, al suroeste de la provincia de Manabí, concretamente en los cantones de Jipijapa, Puerto López y Montecristi. Se sitúa entre las siguientes coordenadas 01° 11'18" y 01° 41'1" de Latitud Sur, y 80° 37'30" y 81° 51'12" de Longitud Oeste. Se extiende en un rango de altitud desde la costa hasta los 840 msnm.

Esta área protegida, una de las más grandes de la costa ecuatoriana, comprende 41.754 hectáreas terrestres y otras 14.430 marinas. La zona marina, declarada sitio Ramsar en septiembre de 1990 [<http://www.ramsar.org/es/zona-marina-parque-nacional-machalilla-0>], incluye bahías y ensenadas en su mayoría tranquilas. Además, se presentan algunas islas, islotes mayores y varios menores. Por si fuera poco es un borde costero irregular, con zonas de acantilados altos, algunas playas rocosas y otras de arena de diferentes tonalidades. Es más, incluye algunos ríos que desembocan directamente en el Pacífico. Todo ello lo convierte en un aclamado espacio de buceo y mirador de ballenas y otros mamíferos marinos.

La Isla de la Plata y el Parque Nacional Machalilla se consideran como Sitios de Importancia para Aves y Biodiversidad (IBAS) de forma independiente. Cada uno posee diferencias en composición de especies y hábitats que los hacen únicos para la conservación (Freile y Santander en Birdlife Internacional y Conservation Internacional, 2005). En la parte continental del PNM se encuentran especies de categoría A1, que están globalmente amenazadas, otras de categoría A2, que son distribuciones reproductivas de aves que están restringidas a un área específica, definidas en un Área de Endemismo (EBA) o a un Área Secundaria (SA). Finalmente, especies de la A3, que es un conjunto de especies restringidas a un bioma concreto. Por su parte, en la Isla de la Plata existen especies de categoría A1 y A4, esta última son especies de importancia mundial en diferentes zonas de congregación (Birdlife, 2015).

El parque comprende una zona protegida central (que curiosamente está dividida en dos porciones) con unas restricciones de uso máximas, y otra zona, llamada de amortiguamiento que rodea totalmente a la anterior, donde se permite la realización de algunas actividades. Localidades como Puerto López, Salango, Machalilla o parte de Puerto Cayo se ubican en dicha zona de amortiguamiento. Está atravesado longitudinalmente (de norte a sur) por la carretera E15, desde donde se distribuye la red interna de carreteras secundarias.

Además de por su flora y fauna (que a continuación se describe), el PNM es importante por sus recursos culturales, aunque ni se han investigado sistemáticamente, ni se han puesto en valor para el turismo (MAE,

2007). Antiguamente se asentaron algunas civilizaciones precolombinas de cuyas culturas aún quedan algunos vestigios arqueológicos en el parque pertenecientes a las fases culturales en la prehistoria Valdivia (3500-1500 a C.), Machalilla (1500-900 a C.), Engoroy y Bahía I (900-100 a C.), Bahía II y Guangala (100 a.C.-800 d.C.) y Manteño (800 d.C.-1531 d.C.). Adviértase por tanto que el parque toma su nombre precisamente de una de estas fases.

El Plan Gerencial del Parque (2008-2010) contempla 21 sitios arqueológicos importantes y 10 más de interés. En el anexo 4 de la Actualización del diagnóstico del Parque Nacional Machalilla «Elementos prioritarios de la diversidad biológica y cultural (2007)» se describen cada uno de ellos. Agua Blanca, por ejemplo, es un territorio de asentamientos de culturas precolombinas y posee una herencia cultural relevante. Allí se pueden visitar unas ruinas de templos y viviendas de la cultura manteña y admirar unas urnas funerarias in situ. Además, desde 1979 cuenta con un museo que expone objetos pertenecientes a la cultura manteña. Así se pueden ver vasijas precolombinas usadas para cuando fallecían los habitantes, sillas de poder (valdivias) que usaban las personas que tenían cierta importancia en la comarca manteña, instrumentos strombulus o concha de mar (utilizados como un tipo de comunicación después de comer el molusco emitían ruido con la concha).

Otro lugar reseñable es la Isla de la Plata, considerada como sagrada, ya que existen pruebas de que allí en la época inca se realizaran ceremonias en las que sacrificaban niños en el solsticio de verano (entierros conocidos como capac hucha). Numerosas excavaciones llevadas a cabo desde inicios del siglo XIX van destapando la historia de esta isla.

Lamentablemente, muchos lugares destacados en este sentido se encuentran en buena parte destruidos por el tráfico ilegal de bienes culturales (o huaquerismo).

La declaración del parque en origen no vino impulsada por los habitantes de la región, para los que estas tierras eran fuente de recursos imprescindibles. Es más, estos no fueron debidamente informados de las implicaciones positivas o negativas que para ellos

significarían (MAE, 2007). En efecto, inicialmente faltó integrar la opinión de los locales a los que además, se les iba a impedir realizar sus actividades productivas (Ruiz B., 2009). Por lo tanto, hizo falta un largo periodo de adaptación a la nueva situación y los habitantes tuvieron que cambiar su vida desde la creación del parque. Actualmente las comunidades que se encuentran asentadas en el PNM han ido incorporando en su modo de vida los objetivos de conservación. Incluso hoy día, los habitantes gozan de cierta representación en el Comité de Gestión del Parque.

En el fondo la gente era consciente de la cercanía con el bosque y las zonas costeras, con lo cual vieron el potencial para aprovechar este parque turísticamente. El valor hacia el bosque y las playas es tanto, que hay grupos conscientes que para poder ofrecer turismo, es importante incursionar en formas más responsables a las actuales.

“Cuando se creó el Parque fue difícil acostumbrarnos porque nosotros teníamos una forma de vivir, sin embargo conversando con los técnicos y directivos pudimos llegar a acuerdos y obtener beneficios”,

(Varón 2, Agua Blanca).

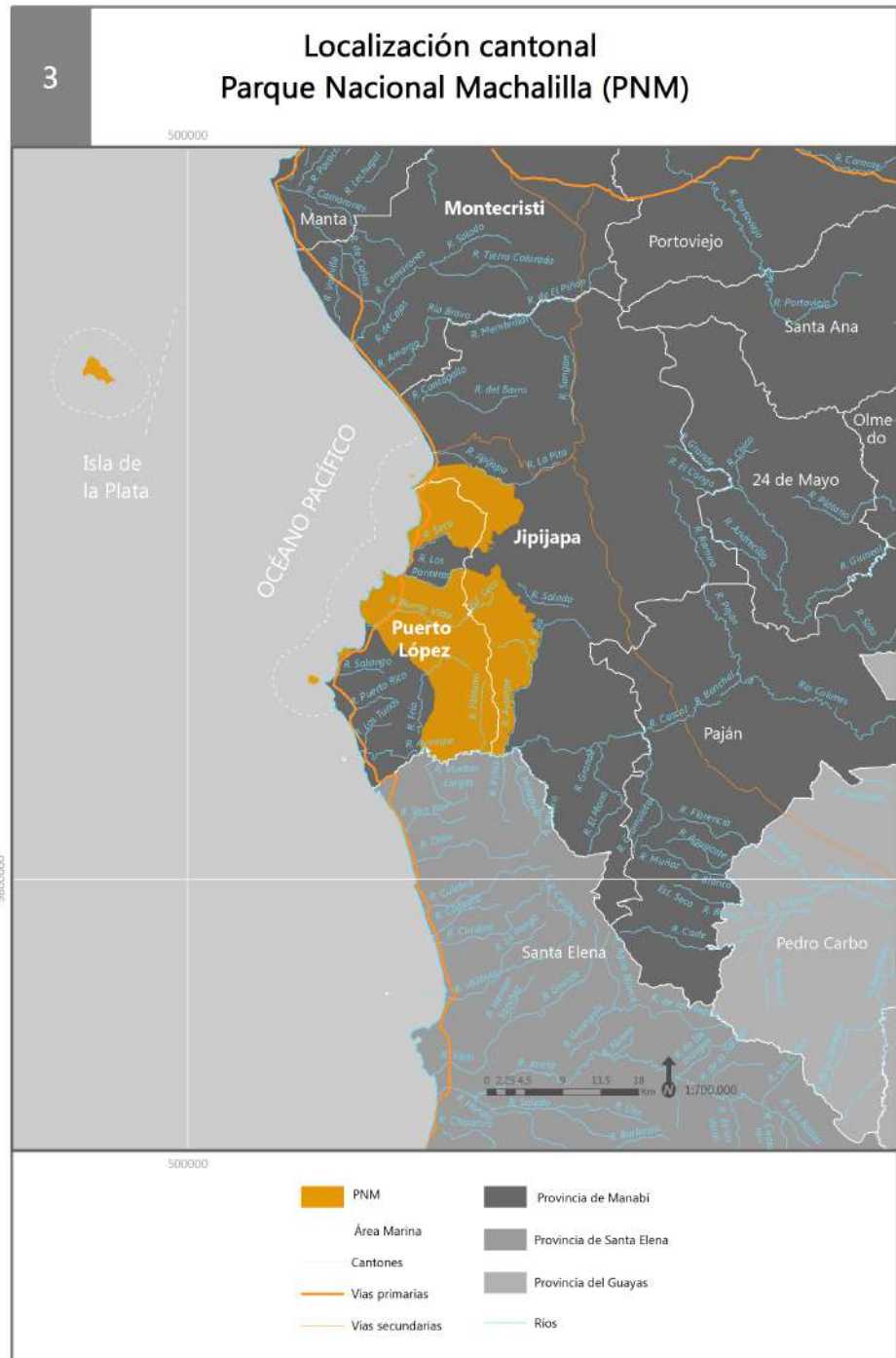
La provincia donde se asienta el PNM posee cerca de 24.000 habitantes, la mayoría repartidos entre las poblaciones de Puerto de Cayo, Machalilla, Puerto de López y Salango. Una población característica de esta zona es Agua Blanca, no sólo por mantener sus tradiciones ancestrales sino por su relación con el entorno natural.

Fruto de esa tendencia para fomentar la participación en la gobernanza se conformó un Comité de Gestión del Parque, integrado por representantes de diferentes sectores públicos y privados para apoyar la consolidación de su Parque Nacional.

El Comité Directivo del Comité de Gestión está conformado de la siguiente manera: Responsable de Área (PNM), quien lo presidirá con voto dirimente, Representante del Consejo Provincial de Manabí, Representante del Municipio de Puerto López, Representante del Municipio de Jipijapa, Representante del Municipio de Montecristi, Representante elegido entre las Juntas Parroquiales que tienen jurisdicción al interior y en la zona de amortiguamiento del PNM, Representante del pueblo Manta, Representante de la Secretaria de

Control, Vigilancia y Manejo de Conflictos Socio-Ambientales, Representante de la Secretaría de Turismo Sostenible, Representante de la Secretaría de Desarrollo Comunitario en el ámbito del PNM, Representante de la Secretaría de Manejo de Recursos Marino-Costeros en el Área Marina del PNM, Representante de la Secretaría de Educación, Capacitación, Investigación, Cultura y Comunicación y Representante de la Secretaría de Administración y Finanzas.

El PNM recibe anualmente aproximadamente 224.600 visitantes (Ministerio Coordinador de Sectores Estratégicos, 2015) y Agua Blanca, en particular, a 20.000 visitantes (dato obtenido de la comuna de Agua Blanca, 2015).



Medio físico del PNM

Relieve

El relieve del Parque Nacional y en conjunto de toda la zona costera del sur de Manabí y norte de Santa Elena resulta bastante accidentado, no existiendo prácticamente zonas llanas más allá de los fondos de los valles fluviales y de algunas plataformas costeras que suelen ser, por lo general, bastante estrechas. La excepción la constituye el contacto de la línea costera con las desembocaduras de los ríos en el océano Pacífico, lo que da lugar —gracias a los depósitos aluviales— a una plataforma de mayor amplitud, que ha sido aprovechada para localizar allí los principales núcleos poblados del parque y su entorno. Este es el caso de las localidades de Puerto López, Machalilla y Puerto Cayo.

La principal estructura geológica responsable del relieve accidentado de la zona es la cordillera Chongón Colonche, nombre que recibe una sucesión de montes de alturas moderadas (generalmente entre 700 y 800 m. de altitud), que no solo abarcan la extensión del parque, sino un territorio costero de varios cientos de kilómetros en las provincias de Esmeralda, Manabí y Santa Elena. La cordillera discurre en sentido norte-sur, es decir, paralela a la propia línea de costa, y tan solo se ve cortada transversalmente por los ríos de mayor relevancia como el Jipijapa, el Buenavista y el Ayampe. El monte San Sebastián, situado en esta cordillera, es con sus 840 m, la mayor altura dentro del parque (Ministerio del Ambiente, 2007a).

Los materiales predominantes en el parque son, en conjunto, de mayor antigüedad que los de las zonas circundantes. Se asientan sobre un basamento formado por rocas ígneas recubierto de otras sedimentarias de origen cretácico, aunque también aparecen materiales del período Paleógeno y más en concreto del Eoceno (Morante, 2004).

Las formas del relieve más recientes resultan de la acción de la erosión fluvial y marina, así como de procesos de acumulación coluvial (depósitos formados en las partes bajas de los relieves por acción de la

gravedad) y aluviales (arrastrados y depositados por acción de las aguas).

Desde el océano Pacífico hacia el interior del continente encontramos una serie de unidades bien diferenciadas:

Las Islas continentales:

Se trata de pequeñas islas, próximas al continente y que se asientan sobre la plataforma de la región litoral. Se trata de islas surgidas por movimientos tectónicos. Entre ellas, encontramos la isla de la Plata, Salango y el islote Sucre.

Relieves litorales:

Se refieren a las llanuras o plataformas costeras de mayor o menor entidad que aparecen repartidas por la costa del parque.

Relieves colinados:

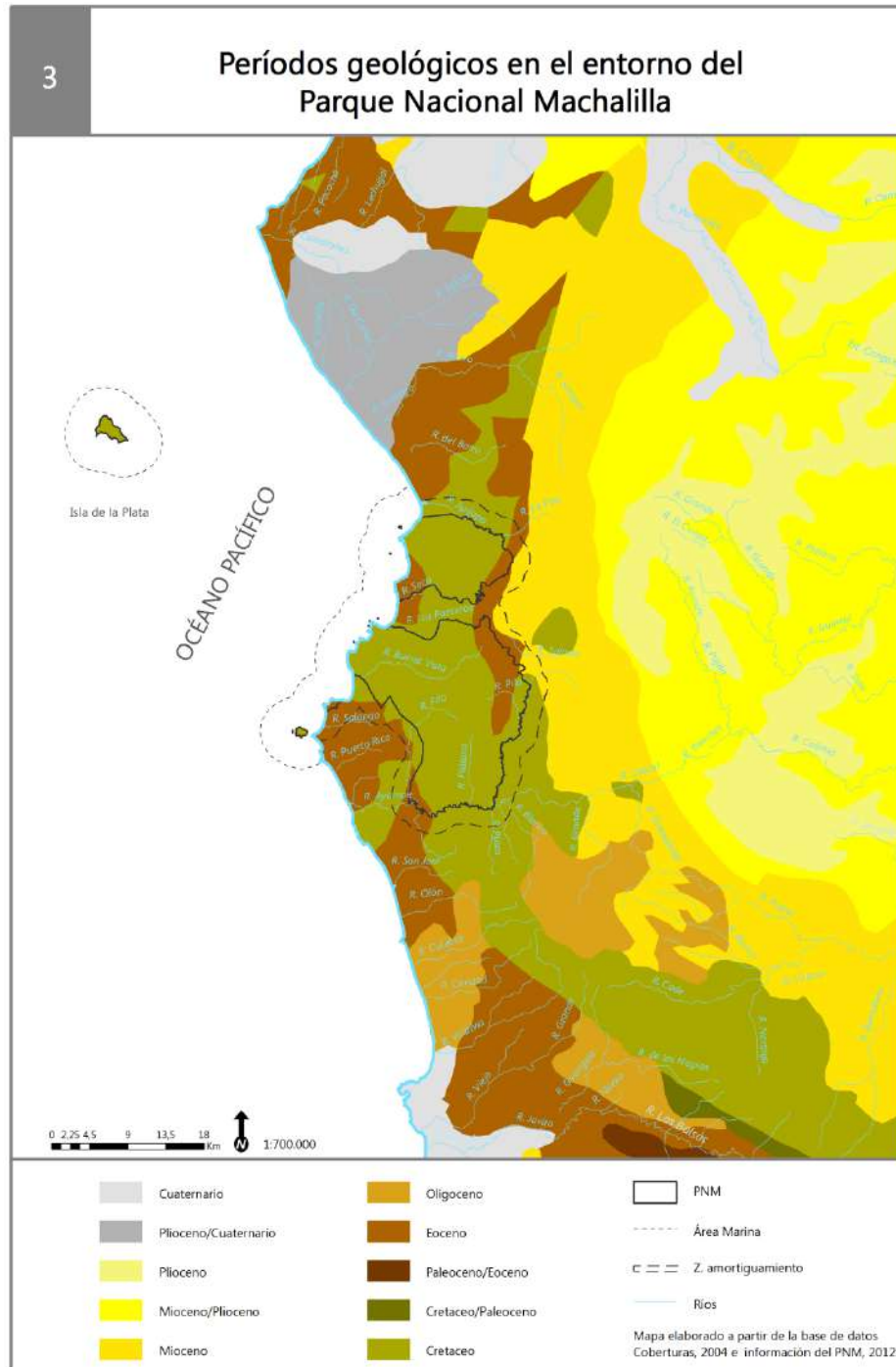
De formas redondeadas y suaves, con alturas entre los 200 y los 400 metros y situadas entre la costa y la cordillera.

Chongón Colonche:

Ya citada anteriormente, constituye el relieve más significativo del parque.

Valles interiores:

Una zona del parque queda situada en la vertiente este de la cordillera Chongón Colonche. En la mitad sur, se trata de un estrecho valle longitudinal a la estructura del relieve que avana el río Pila, mientras que en la zona norte, cercana a las localidades de Jipijapa y Julcuy, el valle se hace bastante más amplio.



Clima del PNM

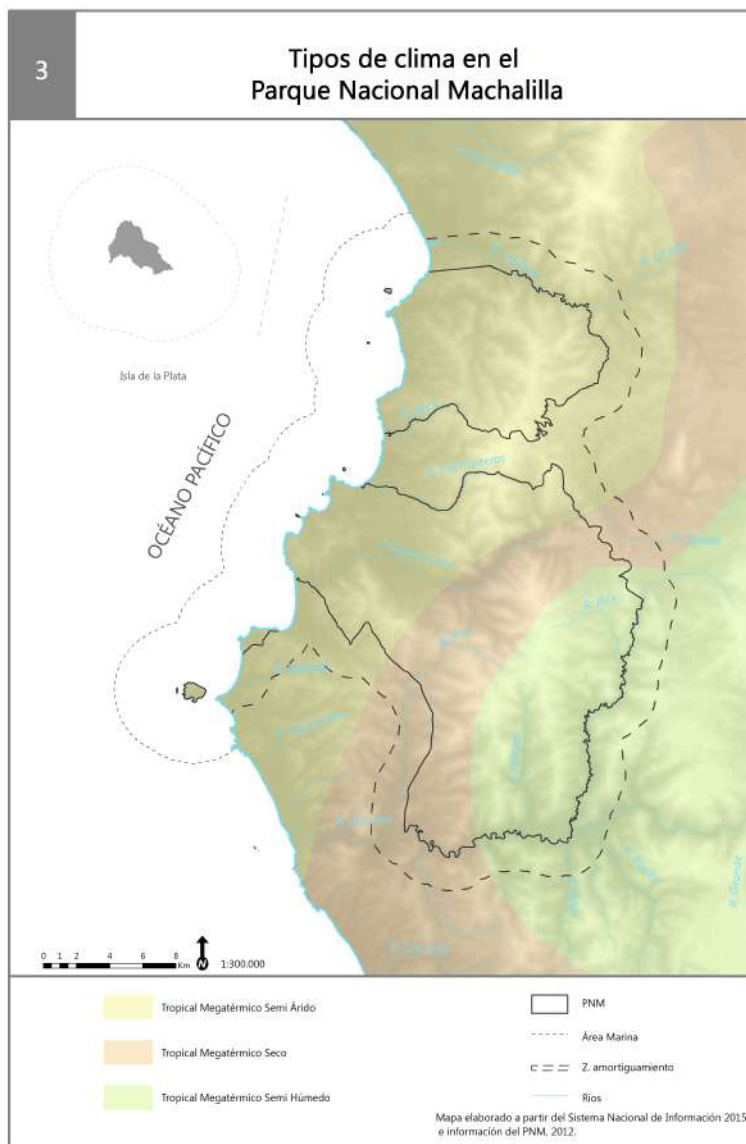
De forma general, en el área del PNM se puede distinguir tres climas tropicales. El primero es el megatérmico semiárido que engloba la zona costera y el norte del parque, entre Puerto Cayo, El Rocío y el Río Jipijapa. El segundo es el megatérmico seco, que se da en la zona intermedia del parque, desde Ayampe hasta Jipijapa. Finalmente, el megatérmico semihúmedo, que está hacia el interior del parque, desde Piñas de Julcuy hasta La Colombia y Casas Viejas (Mapa).

El clima está influenciado por las corrientes marinas del océano Pacífico (la corriente fría de Humboldt y la corriente cálida del Niño). La primera tiene especial influencia en algunos sitios de la costa ecuatoriana, especialmente en el sur de Manabí. Esto es significativo para algunas especies, como las ballenas jorobadas, que visitan las costas ecuatorianas durante su época de apareamiento. En cambio, la corriente del Niño permite la existencia de unas masas de aire caliente, que elevan un poco la temperatura (a unos 26°C), las precipitaciones y la humedad (Instituto Espacial Ecuatoriano, 2012b).

Durante los meses de junio a diciembre existe una época seca en la que, sin embargo, las corrientes marinas dejan a su paso mucha humedad. En cambio, durante los meses de enero a abril, época lluviosa, las precipitaciones son constantes en este espacio natural.

De acuerdo al mapa el rango de las precipitaciones va desde menos de 200 hasta 1.800 mm anuales mensuales. Hacia la costa, la precipitación disminuye con relación al interior, así se aprecia una franja costera con valores menores a 400 mm anuales, y crece en la medida que nos acercamos al interior del parque. La mayor cantidad de precipitación se establece cerca de las Piñas de Julcuy y sobre la cordillera Chongón Colonche⁵³.

⁵³ Estos datos de precipitación fueron calculados por el Instituto Espacial Ecuatoriano que usó un rango de 25 años 1985-2009. Para la serie de años incompletos se obtuvo el promedio mensual para posteriormente obtener el valor anual. Después estos valores se sometieron a una comparación con las estaciones vecinas con las que se pueden guardar ciertas similitudes. En estos 25 años se abarcaron algunos años que no coincidieron con la realidad, visto que ocurrieron eventos extremos



como el Fenómeno del Niño, así se procedió a eliminar los años 1982, 1983, 1997 y 1998. Este ajuste definitivo de las series anuales se logró con regresiones lineales que permitieron homogenizar los 25 años (Instituto Espacia Ecuatoriano, 2012 b).

Hidrología del PNM

El parque está formado, de sur a norte, por la cuenca del Río Ayampe, Río Buenavista, Río Salaite y Río Jipijapa. En torno al parque se encuentran otras cuencas como la del Río Javita, Río Viejo, Río Valdivia, Río Manglaralto, Río Guayas, Río Portoviejo, Río Bravo y Río Canta Gallo.

Según el Plan de Manejo del parque el sistema hidrográfico es de tipo intermitente (1998), refiriéndose a que muchos de ellos son estacionales. Así, los ríos pueden permanecer secos durante gran parte del año, sin embargo, algunos eventos adversos como el fenómeno de El Niño, provocan desbordamientos.

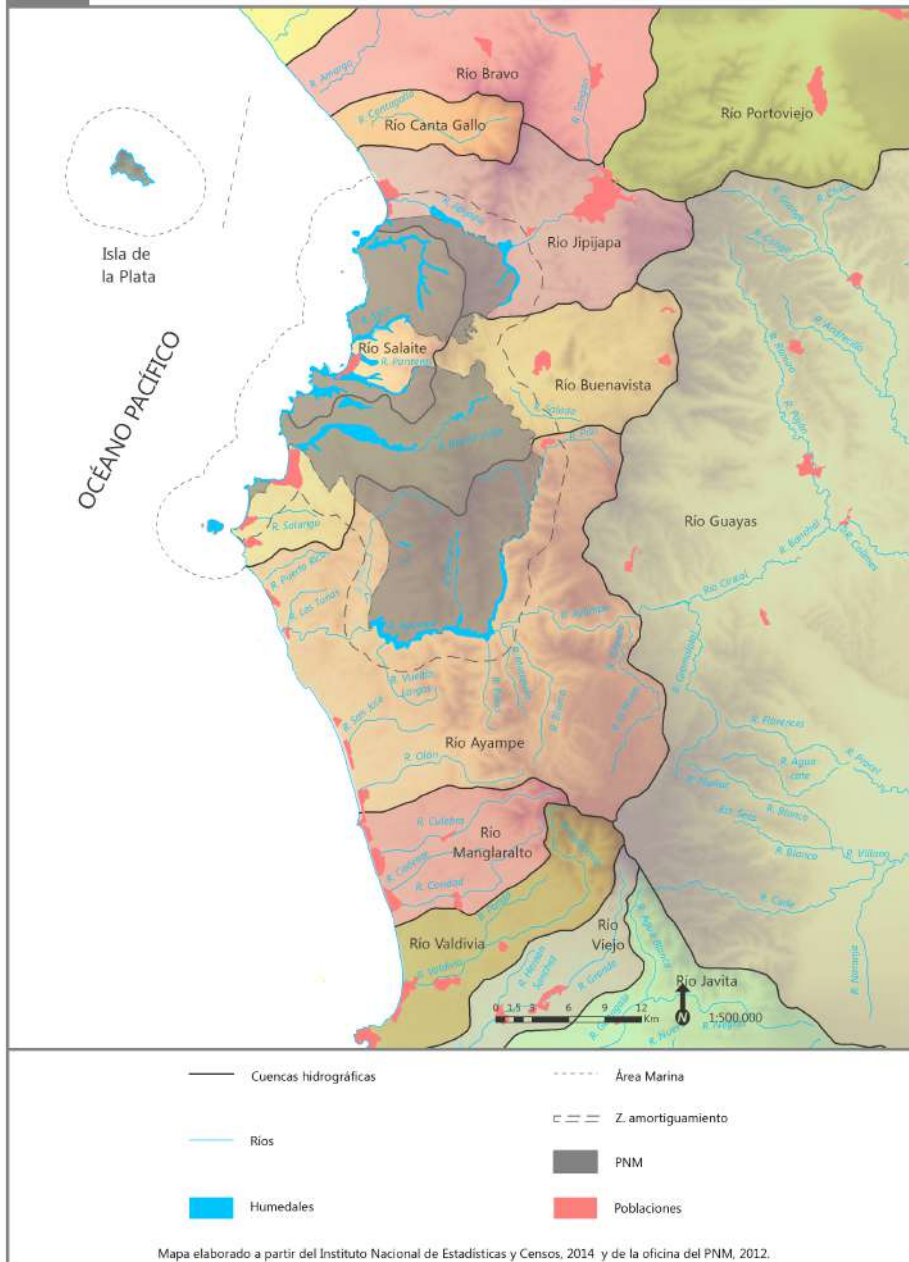
Las cuencas de los ríos Ayampe y Buenavista poseen superficies de drenaje de 141,13 y 122,07 Km², respectivamente, con la particularidad añadida de que ambos desembocan en la costa dentro de los límites del parque. Otras superficies importantes son las de los ríos Salaite y Jipijapa, que bordean la parte norte del PNM (INEFAN, 1998).

El mayor volumen de agua corresponde a los ríos Ayampe (101,88 millones de m³/año) y Jipijapa (86,75 millones de m³/año), que abastece para consumo humano algunos centros poblados como Agua Blanca, Vuelta Larga y Cerro Agua Dulce.

Además de los ríos, según el Plan de manejo ambiental existen un total de 66 humedales, 14 de ellos son continentales (2 lagunas, 7 zonas de ribera y 7 zonas superficiales) y 52 son humedales costeros (2 playas, 14 arrecifes, 14 acantilados, 16 islas e islotes continentales, entre otros). Esto contribuyó, sin lugar a duda, a que el parque forme parte desde el 7 de septiembre de 1990 de la lista de Humedales de Importancia Internacional de la Convención de RAMSAR, tal y como ya se ha comentado. Estos humedales, constituyen principalmente aguas marinas someras con playas de arena y guijarros, ríos intermitentes y riachuelos, islas, islotes, lechos marinos y zonas alrededor de la Isla de la Plata con pequeñas áreas de arrecifes de coral (1998).

3

Cuencas hidrográficas en el entorno del Parque Nacional Machalilla



Vegetación del PNM

En la parte terrestre del PNM se destacan los bosques altos siempre verdes de la cordillera Chongón-Colonche y los bosques deciduos de las estribaciones de esta cordillera.

Según el Proyecto de Evaluación Nacional Forestal (2012) el PNM pertenece, en términos de vegetación, al denominado bosque seco pluvioestacional. Se dice que el bosque seco del PNM es tropical, para diferenciarlo de los del subtrópico, donde también hay bosques secos. Originalmente el bosque seco debió ocupar el 35% de la superficie de Ecuador, pero lamentablemente, se estima que el 50% habría desaparecido (Sierra *et. al.*, 1999). Sus principales amenazas son la expansión de los usos agropecuarios, el desarrollo urbano, la extracción de madera, los incendios forestales, entre otros.

Es un ecosistema cuyo aspecto es diferente dependiendo de la estación. Así, de mayo a noviembre hay un periodo de sequía en el que más del 75% de sus especies pierden estacionalmente sus hojas, transcurrido el cual acontecen las lluvias, entre diciembre y abril, momento en el que aquellas se desarrollan. Esta peculiaridad imprime carácter a estos espacios boscosos que temporalmente parecieran estar muertos ya que las hojas, no sólo desaparecen de los árboles (al igual que ocurre en nuestros bosques caducifolios), sino que por acción de las condiciones climáticas, desaparecen en sentido estricto de forma inmediata. La transmisión de este tipo de información a escolares, turistas, etc. es vital para mejorar la conservación de estos bosques tan peculiares.

Esta idea queda patente en las conversaciones mantenidas con los habitantes del PNM durante los trabajos de campo llevados a cabo. Así, los entrevistados diferenciaron claramente una zona con vegetación más seca, zonas de transición y un bosque de garúa. Las zonas secas están acompañadas de una vegetación que al parecer «*no tiene vida*» (varón, 2, Agua Blanca), sobre todo por su ausencia en muchas ocasiones de hojas en la vegetación

“El parque es un sitio donde existe biodiversidad de fauna y flora, dentro del bosque es como una zona encantada.” Cuando uno está en una carpa o en el interior del bosque puede escuchar el ruido de los animales”

(mujer, 1, Puerto López)

Ceibo cerca de la Olina

Fuente: I. Pozo P.

Los distintos autores de estudios de flora y vegetación de los bosques secos de Ecuador, atribuyen nomenclaturas diferentes a las formaciones vegetales del bosque seco. En cualquier caso, su diversidad florística es excepcional, presentando además un alto grado endemismo. En 1998 se registraron 150 especies endémicas en la zona (Zambrano y Vargas, 1998 citado por Rivera Rossi & Rivadeneira-Roura, 2007). Solamente de orquídeas se estima que existen 25 especies endémicas (Rivera Rossi & Rivadeneira-Roura, 2007). Por otra parte, desde el punto de vista de la conservación, hay que subrayar que algunas especies, incluso grandes árboles, se encuentran en peligro según la UICN. Es el caso, por ejemplo, de la tagua o cade (*Phytelephas aequatorialis*) o el chalá (*Croton rivinifolius*).

El PNM presenta seis tipos vegetación en el área terrestre (Rivera Rossi & Rivadeneira-Roura, 2007):

Bosque de neblina montano bajo de la cordillera costera

Vegetación diversa siempre verde que ocupa las posiciones más elevadas, entre los 450 y los 840 msnm, sujeta a la presencia de neblina y garúa constante durante la época seca, que proporciona el agua por condensación de la humedad necesaria para el desarrollo de árboles de gran tamaño y una mayor diversidad de especies que en los bosques semidecíduos vecinos. El estrato superior alcanza los 20 m y está cubierto por musgos y epífitas (helechos, bromelias y orquídeas). Cabe destacar el árbol moral fino (*Chlorophora tinctoria*), entre otros. Por su parte, el estrato herbáceo está cubierto de helechos. En el Plan Gerencial del PNM (2007) consta que ocupa una superficie de 4.675 ha.

Bromelias en el Bosque el Pital.



Fuente: I. Pozo P.

Bosque semidecíduo piemontano

Vegetación espinosa que pierde estacionalmente las hojas, que crece entre los 100 y 300 msnm en pendientes y suelos pedregosos. En esta formación el color amarillo de las flores del guayacán (*Tabebuia chrysantha*), especie de interés comercial que hace las delicias de locales y turistas y es junto con el ceibo, uno de los símbolos de los

bosques secos. EL dosel arbóreo alcanza una altura de 25 metros. Es el sistema que más superficie ocupa, con 14.063 ha (34,73% del total del parque). Son bosques que también reciben garúas y neblinas estacionales.

Bosque deciduo de tierras bajas

Vegetación de zonas de entre los 50 y 200 msnm, que pierde en buena parte sus hojas durante los meses de verano. Según el Plan Gerencial del PNM tiene una superficie de 4.906 ha (12,12%).

El bosque siempre verde (o bosque deciduo) de las tierras bajas, con un estrato superior de 6-8 m de altura, únicamente rebasado por los Ceibos (*Ceiba trichystandra*), considerados unos de los símbolos de los bosques secos, con su tronco grueso, copa ancha y corteza verde, que le permite durante la estación seca (en la que los árboles pierden las hojas) seguir realizando la fotosíntesis. Forman el estrato arbóreo otras especies como el algarrobo (*Prosopis juliflora*), la acacia (*Acacia macracantha*), laurel (*Cordia alliodora*), el guasmo (*Guazuma ulmifolia*) o el jaile (*Eriotheca ruizi*).

Guasmo (izquierda) y Guayacán (derecha) en el Bosque El Pital



Fuente: I. Pozo P.

Bosque semidecíduo de tierras bajas

Vegetación dispersa que crece en pendiente entre los 100 y los 300 metros sobre el nivel del mar. El estrato superior alcanza 10-15 metros de altura y goza de una gran diversidad de especies, posee especies espinosas y algunas plantas pierden sus hojas estacionalmente, tal y como su propio nombre indica. Entre el sector de tierras bajas y el sector de la cordillera costera existen algunas zonas de transición con vegetación arbórea acompañada de epífitas, que están en contacto durante buena parte del año con neblina y garúas. Además, algunas especies propias de los bosques húmedos como el guayacán, extienden su extensión hasta estos bosques, dándose por tanto espacios de transición. Tiene una superficie de 1.800 ha (lo que representa un 4,45% del área terrestre del parque).

Matorral seco de tierras bajas

Vegetación seca, espinosa, achaparrada y de 6 metros de altura como máximo, ubicada a partir de los 100 msnm hasta los 300 msnm, con bastante presencia de cactus columnares. Algunos árboles de esta formación son el palosanto (*Bursera graveolens*), o el barbasco (*Jaquinia sprucei*). El muyuyo (*Cordia lutea*) forma parte de los arbustos y es conocido porque de su fruto se extrae pegamento y gel orgánico. Tiene una superficie de 2.081 ha. (5,14% del área terrestre del parque).

En altitudes inferiores a 50 msnm, cerca de las playas de Puerto Cayo, Salaita, Machalilla o los Frailes, la vegetación, a menudo de tipo cactus, está adaptada a unas condiciones áridas y de fuerte exposición al viento.

Fruto del muyuyo y afiche alusivo al cuidado del muyuyo en Los Frailes



Fuente: I. Pozo P.

Sabana arbustiva o matorral seco litoral

Este sistema vegetal inferior a 4 metros de altura se localiza en algunas playas (Los Frailes, Puerto Cayo, Punta Piqueros, Machalilla y Salango). A nivel del mar la vegetación crece sobre arena y rocas que, a través de las mareas, entran en contacto con el agua salada. Tiene una superficie de 4.050 ha, lo que representa un 10% del área terrestre del parque.

Vegetación al borde del mar en playa La Tortuguita.



Fuente: I. Pozo P.

Las islas de Salango y La Plata, existen formaciones vegetales más específicas.

Respecto al área marina cabe destacar dos tipos de hábitat (Rivera Rossi & Rivadeneira-Roura, 2007): (Rivera Rossi & Rivadeneira-Roura, 2007.)

Arrecifes rocosos

En el PNM el mar esconde algas verdes y rojas ubicadas en las zonas expuestas de los arrecifes, de dinámica parecida a los coralinos, que dan cobijo a gran cantidad de ictiofauna e invertebrados. Cabe destacar en esta tesis dedicada al turismo, que entre el continente y la Isla de la Plata hay un arrecife a poca profundidad conocido como el Bajo de Cantagallo, que se caracteriza por ser una planicie rocosa, en cuyas cercanías se reproduce la ballena jorobada (*Megaptera novaeangliae*) y parece ser que además forma parte de un corredor de otros mamíferos marinos.

Los únicos arrecifes de coral del Ecuador continental se encuentran en el Parque Nacional de Machalilla y ocupan una extensión de 25 ha. Según MAE (2007), constituyen el límite meridional de los arrecifes de coral del Pacífico Tropical. Los más importantes, por sus dimensiones y estado de conservación, se encuentran en la Isla de la Plata pero también hay en La Playita e isla de Salango. El Plan Gerencial del parque advierte de la importancia de conservar estos ecosistemas. Las actividades extractivas están ahí prohibidas y las actividades turísticas estrictamente controladas.

Playas y bajos arenosos

Son zonas sometidas a los cambios originados por las subidas de y bajadas de la marea. Las playas más importantes son Los Frailes, Salango, Puerto López, Salaite y Bahía Drake.

Fauna del PNM

La fauna en el PNM es importante porque existen especies endémicas y otras que permanecen temporadas en el parque. Además, en uno de los ecosistemas insulares existen animales nativos y endémicos similares a los del Archipiélago de Galápagos. Hacia el interior del bosque, existen especies que han sufrido cierta presión por los antiguos usos de silvicultura y caza en esta zona. En la actualidad algunas especies que habitan en las zonas costeras también deben mantener un especial cuidado y evitar la masificación turística. De esta forma la gestión faunística se vuelve vital no sólo para salvaguardar la biodiversidad, sino para que siga siendo de especial interés turístico esta zona.

La diversidad faunística del PNM está representada por 81 especies de mamíferos (69 terrestres), 270 de aves y 143 de peces (Rivera Rossi & Rivadeneira-Roura, 2007).

A continuación se describe la FAUNA TERRESTRE de acuerdo a dos zonas geográficas (Albuja, 1998): la **zona baja o seca** (con una pequeña estación lluviosa y con altas temperaturas el agua se evapora con facilidad), ubicada desde el nivel mar hasta unos 600 m (incluye Salaite y Agua Blanca) y la zona brumosa y alta, que se extiende hasta los 840 msnm e (incluye los sectores de Mocora y San Sebastián).

Los mamíferos más representativos de bosques poco intervenidos de la **zona alta** son los monos aulladores o cotos negros (*Alouatta palliata*), el machín colorado (*Cebus albifrons aequatorialis*). Otra especie importante es el venado encerado (*Mazama americana* o *M. fuscata*), que son comunes en sitios más alejados de los centros poblados. También habitan dos especies de puercos sahinos, *Pecari tajacu* y *Tayassu pecari*. El primero está sometido a mucha presión por la caza furtiva mientras que el segundo, se encuentra alejado de la interferencia humana.

Mono aullador *Alouatta palliata*.



Fuente: García F., 2010, Flickr

Otras especies existentes, aunque con baja representatividad, son el ocelote (*Leopardus pardalis*), el burriquillo (*L. wiedii*), el jaguar (*Panthera onca*), el armadillo (*Dasybus novemcintus*) y el rabo de molle (*Cabassous centralis*). Algunas poblaciones de especies en buen estado son la ardilla colorada (*Sciurus granatensis*), el cusumbo (*Potus flavus*), el cuchucho (*Nasua narica*), la cabeza de mate (*Eira barbara*) y el osito lavador (*Procyon cancrivorus*).

Según el estudio coordinado por Albuja (1998) se encontraron 21 especies de murciélagos: *Artibeus fraterculus*, *A. Hartii*, *Carollia brevicauda*, *Platurrhinus helleri* y *Myotis spp.*, entre otras.

En relación con los mamíferos que viven en la zona baja, se pueden mencionar el venado de cola blanca (*Odocoileus virginianus*), el venado colorado (*Mazama sp.*), el perro de monte (*Dusicyon sechurae*), la ardilla (*Sciurus stramineus*), algunos murciélagos como *Artibeus fraterculus*, *Chiroderma villosum*, *Glossophaga longirostris* y *Desmodus rotundus*.

Mazama americana,



Fuente: L. Calero.

En cuanto a las aves, el mejor orden representado es de los Passeriformes, en especial la familia Tyrannidae.

Fly catcher, familia Tyrannidae



Fuente: I. Pozo P.

De la **zona alta** destaca el guacamayo verde (*Ara ambiguus*) la perdiz (*Crypturellus soui*), el gavián Valdivia (*Herpetoteres cachinnans*), la pava (*Penelope purpurescens*), el loro cabeza negra (*Pionus chalcopterus*), algunos colibríes como el chupaflor (*Thalurania colombica*) o ventrivoleta (*Damophila julie*). También están los trogones como *Trogon melanurus* y *T. collaris*, el tucán (*Aulacorynchus haematopygus*) y los pájaros carpinteros como *Dryocopus lineatus* y los passeriformes como el trepatroncos castaño (*Dendrocincla fuliginosa*), el bían bían (*Euphonia laniirostris*).

De la **zona baja** destacan especies típicas de los bosques secos como el caracará cretado (*Polyborus plancus*) o la viviña (*Forpus coelestis*), el martín pescador (*Chloroceryle americana*), el mot mot o pájaro de péndulo (*Momotus momota*), el hornero (*Furnarius cinnamomeus*), el pájaro brujo (*Pyrocephalus rubinus*), el cucube (*Mimus longicaudatus*), el mirlo plomo (*Turdus reevei*) o el cacique piquiancho (*Pheucticus chrysosarter*).

Hornero (*Furnarius cinnamomeus*) en Agua Blanca y Mot mot (*Momotus momota*) en Agua Blanca



Fuente: I. Pozo P.

Se registran 15 especies de anfibios, de entre las cuales podemos destacar la presencia de una rana venenosa (*Colostethus machalilla*) y una serpiente (*Porthidium arcossae*), ambas endémicas del área (Cisneros, 2004; Cisneros, 2001 citado por el Ministerio del Ambiente, 2007). Entre los reptiles se encuentran algunas especies de lagartijas (*Topidurus occipitalis* *Stenocercus iridescens*) y serpientes (*Bothrops asper*, *Leptodeira septentrionalis*).

Lagartija en Los Frailes



Fuente: I. Pozo P.

Respecto a la ictiofauna de la zona terrestre se han registrado viejas de río (*Aequidens rivulatus*), raspabalsas (*Ancistrus* sp.) y guanchinches (*Hoplias microlepis*). Hay que mencionar que la pesca deportiva no se realiza en los cursos fluviales que, recordemos, son intermitentes.

En la **zona marina**, además de delfines como el delfín común (*Delphinus delphis*), el delfín listado (*Stenella coeruleoalba*) y el delfín manchado (*Stenella attenuata*), se han descrito otras especies de cetáceos, de entre los que cabe destacar la ballena jorobada (*Megaptera novaeangliae*), la ballena de Bryde (*Baleonoptera edeni*), el cachalote (*Physeter macrocephalus*), la orca (*Orcinus orca*), la ballena piloto (*Globicephala sieboldii*), la falsa orca (*Pseudorca crassidens*), ballena picuda (*Mesoplodon* sp.) y el bufeo costero (*Tursiops truncatus*). También se han avistado individuos solitarios de leones marinos.

En cuanto al grupo de las aves marino-costeras, los pelícanos (*Pelecanus occidentalis*) y los piqueros -piquero de patas azules (*Sula*

nebouxii), piquero de patas rojas (*Sula sula*), piquero enmascarado (*Sula dactylatra*)-, conforman grandes colonias que se alimentan de peces y calamares que encuentran en el mar abierto. En la isla de la Plata también nidifican especies como el albatros (*Diomedea irrorata*). De hecho, el PNM se vincula en procesos de planificación y ejecución de acciones específicas para su protección en el marco del Acuerdo para la Conservación de Albatros y Petreles (ACAP).

Sula nebouxii en la Isla de la Plata



Fuente: I. Pozo P.

El otro gran emblema faunístico del PNM es la tortuga. Tres de las cuatro especies de tortugas marinas anidan en sus playa: la tortuga marina verde (*Chelonia mydas agassizii*), tortuga carey (*Eretmochelys imbricata*) y tortuga marina de caparazón de cuero (*Dermochelys coriácea*). La tortuga golfina (*Lepidochelys olivacea*) ha sido reportada en la Isla de La Plata.

Chelonia mydas en la Isla de la Plata



Fuente: I. Pozo P.

La anidación de tortugas es un evento en el PNM sumamente importante para la conservación de estas especies. El año pasado se invitó a la comunidad a participar en un programa de voluntarios para que ayuden en la época de anidación de tortugas, entre ellas: tortugas verdes, tortugas golfinas y tortugas carey. En un estudio desarrollado por Vallejos y Campos (1997) se realizó la monitorización de algunos nidos de tortugas marinas a lo largo de un año. Estos autores señalan que las playas del PNM y su entorno pueden constituirse como uno de los últimos sitios donde se presenten las condiciones apropiadas, baja actividad humana, tranquilidad y poca luz, para la anidación de tortugas marinas. Se señaló que las playas más favorables para este suceso son Salaite, La Tortuguita, Los Frailes, La Playita, Salango, Punta Piqueros y Playa Dorada. Además que la mejor época para dicha anidación son los meses más calientes del año, diciembre, enero y febrero, que coincide con una de las temporadas altas del turismo.

Algunas amenazas, mencionadas por estos autores, que pone en riesgo la anidación de tortugas son la compactación y extracción de arena. La primera se genera por la excesiva presencia de personas sobre estos sitios, por lo que mencionó el estudio como prioritario limitar el turismo en ciertas zonas. Esto hace que en la actualidad algunas playas estén cerradas al visitante como La Playita, Salaite y Playa Dorada. Sobretudo Playa Dorada y La Playita, presentaron la mayor cantidad de nidos que se debiesen proteger, no poseen rutas por mar o por tierra para acceder, lo que permite controlar a los visitantes. Además el estudio señala que se desconocen los fines para la extracción de arena, sin embargo tras el último terremoto, se sabe que muchas de las edificaciones destruidas en Manabí usaron como elemento constructivo la arena del mar.

Otra de las amenazas que sufren estos animales marinos es la realización inapropiada de la pesca artesanal. En una ocasión durante la elaboración de las encuestas, con motivo de la realización de unas fotografías en la Isla de la Plata, pudimos ver el rescate de algunas tortugas que se habían enredado en unas redes de pesca, que a su vez estaban en una zona altamente rocosa. Así tuvieron que llamar a algunos buzos de la marina y guardaparques para poder retirarlas, pero al llegar todos se dieron cuenta que al menos tenían dos semanas de haberse ahogado. Las tortugas fueron trasladadas hacia Puerto López en un lugar donde sepultan a los animales.

Dramáticas imágenes tomadas el 7/03/2013, que muestran la amenaza de las redes de pesca (supuestamente prohibida en el PNM) que sufren las tortugas en la propia Isla de la Plata.



Fuente: I. Pozo P.

Además de la tortuga, otros reptiles presentes son las lagartijas como *Tropidurus occipitalis* y *Ameiba sp.*, varias especies de serpientes como *Oxybelis sp.* y *Liophis sp.* o salamandras como *Phyllodactylus sp.*

143 peces de arrecife hacen las delicias de los submarinistas. Damiselas (Pomacentridae), bacalao (Serranidae), tiburones bañay (Ginglymostomatidae), rayas (Rajidae), manta rayas (Mobulidae), son algunas de las especies de la ictiofauna marina del PNM. Además de otros como el picudo negro (*Makaira indica*) o el tiburón martillo (*Sphyrna zygaena*).

Sin obviar la importancia de los invertebrados marinos: cnidarios (corales), equinodermos (estrellas de mar, ofiuras, pepinos de mar), crustáceos (cangrejos), moluscos, etc.

Hasta este apartado se ha descrito como es el territorio en el PNM con la finalidad de conocer por qué es importante naturalmente. Así, tenemos un territorio con unos relieves muy complejos que permiten la existencia de fauna y flora muy diferente adaptada a esta zona con características que lo hacen un sitio único y maravilloso. Podría decirse que es como un pequeño Galápagos acompañado de la región Andina y todo esto ocurre en un espacio de 56.000 ha aproximadamente. A continuación se verá como es la población en estos sitios, las actividades productivas y la organización administrativa de esta zona.

Medio Social en torno al PNM

El PNM alberga una población, en términos generales joven, de 24.000 habitantes. En realidad en estas ciudades y pueblos habitan gentes sencillas y espontáneas, cuyas actividades están muy vinculadas a la costa. De estas y otras cuestiones relativas al urbanismo e infraestructuras se hablará en este apartado 4.

Población

Antes de comenzar con la descripción del comportamiento demográfico y la densidad poblacional en la zona de estudio es importante explicar cómo está organizado administrativamente Ecuador. Así, Ecuador queda dividido en regiones, cada una de ellas conformada por provincias; a su vez, las provincias son circunscripciones territoriales conformadas por cantones – que serían equiparables a los municipios de aquí—. Los cantones poseen una cabecera cantonal, que actúa de localidad principal del cantón, y están compuestos por parroquias urbanas y rurales (Secretaría de la Gestión de la Política, 2014).

Como vimos anteriormente, el PNM se ubica sobre los cantones de la provincia de Manabí de Jipijapa y Puerto López. La Isla de la Plata, que queda fuera del límite del parque, se asienta sobre el cantón Montecristi de la misma provincia.

Cantones y parroquias dentro del PNM

Provincia	Cantón	Parroquias
Manabí	Puerto López	Machalilla Puerto López Salango
	Jipijapa	Puerto de Cayo

Cantones y parroquias en el entorno del PNM

Provincia	Cantón	Parroquias
Manabí	Manta	Manta
		San Lorenzo
		Santa Marianita
	Montecristi	Montecristi
		La Pila
	Portoviejo	Abdón Calderón
		Alhajuela
		Chirijos
	Portoviejo	Crucita
		Portoviejo
		Pueblo Nuevo
		Río Chico
		San Plácido
	Santa Ana	Ayacucho
		Honorato Vásquez
		La Unión
		San Pablo
		Santa Ana de Vuelta Larga
	Rocafuerte	Rocafuerte
	Junín	Junín
	Olmedo	Olmedo
	Jipijapa	América
		El Anegado
		Jipijapa
		Julcuy
		La Unión
		Membrillal
Pedro Pablo Gómez		
Paján	Campozano	
	Cascol	
	Guale	
	Lascano	
	Paján	

Provincia	Cantón	Parroquias
	24 de Mayo	Arq. Sixto Durán Ballén
		Bellavista
		Noboa
		Sucre
Santa Elena	Libertad	La Libertad
	Salinas	Salinas
		Anconcito
		José Luis Tamayo
	Santa Elena	Santa Elena
		Atahualpa
		Colonche
		Chanduy
		Manglaralto
		Simón Bolívar
	San José de Ancón	
Guayas	Santa Lucía	Santa Lucía
	Pedro Carbo	Pedro Carbo
		Valle de la Virgen
		Sabanilla
	Lomas de Sargentillo	Lomas de Sargentillo
	Palestina	Palestina
	Daule	Limonal
		Daule
		Juan Bautista Aguirre
		Laurel
	Los Lojas	
Guayas	Balzar	Balzar
	Colimes	Colimes
		San Jacinto
	Nobol	Narcisa de Jesús
Isidro Ayora	Isidro Ayora	

Fuente: INEC, 2010

El PNM alberga en su interior a unas 24.000 personas, la mayor parte niños y jóvenes (INEC, 2010). Recuérdese que la Isla de la Plata está prácticamente deshabitada.

Como se puede ver en los mapas elaborados a partir de los datos del INEC (2010), la concentración de población en un radio de unos 70 km a la redonda alrededor de los límites del Parque es muy superior respecto a la de su interior. Frente a los 24.000 habitantes del PNM hay casi 1.200.000 habitantes en su entorno. Es decir, la población del parque es 50 veces menor a la del entorno.

Solo las parroquias de Portoviejo y Manta, ubicadas al Norte, superan los 220.000 habitantes cada una, Montecristi y Jipijapa cuentan con unos 68.000 y 50.000 habitantes, respectivamente, mientras que al Sur del PNM, en la península de Santa Elena, 184.000 habitantes se reparten entre las parroquias de Salinas, La Libertad y Santa Elena. Finalmente, la población del Este del parque, más dispersa, se reparte entre las parroquias de Paján, Sucre, que rondan los 13.000 habitantes cada una y Olmedo, con casi 10.000.

En cambio, como ya se ha mencionado, dentro del parque podemos ver menos población en comparación con los alrededores. Así, Puerto López alcanza apenas los 11.000 habitantes, mientras que Machalilla y Salango justo rozan los 5.000 y Puerto de Cayo tan sólo se aproxima a los 3.500 habitantes.

Tabla de densidad poblacional por cantones

Cantón	Densidad (hab/Km ²)
Manta	747
Montecristi	95
Portoviejo	291
Jipijapa	48
Puerto López	48
Santa Ana	46
Olmedo	39
Paján	34

24 de Mayo	55
Balzar	45
Colimes	31
Junín	77
Rocafuerte	120
Pedro Carbo	46
Santa Lucía	109
Lomas de Sargentillo	276
Nobol	145
Isidro Ayora	22
Santa Elena	40

Fuente: INEC, 2010

La densidad de población del entorno del PNM es mayoritariamente del orden de 40-80 habitantes por Km², únicamente superada en los cantones de Manta (donde los valores alcanzan la cifra de 746 habitantes por Km²), Portoviejo (292 habitantes por km²) y Montecristi (95 habitantes por km²). Ya en el PNM los valores de densidad de los cantones de Puerto López y Jipijapa se asemejan a los del conjunto del entorno, con 47 y 48 habitantes por km², respectivamente.

Este patrón poblacional en el que se observa que la población del entorno del parque supera con creces a la del interior se ha mantenido durante los últimos 30 años. En general durante este período de tiempo ha habido un incremento poblacional, tanto dentro como fuera del parque. De las 53 parroquias de la zona estudiada solo 16 han visto su población mermada, de las que la gran mayoría ya estaban muy poco pobladas en 1982, a excepción de Sucre.

Respecto al PNM, en 1982 la población era de casi 15.000 habitantes, por lo que en 30 años la población del interior del parque ha tenido un incremento del 62%. Analizando estos datos, parroquia a parroquia, se observa que tanto en Machalilla (que en 1982 tenía 2.500 habitantes), como en Puerto López (con entonces 8.300) la población prácticamente se ha duplicado, es más, en 1995 se creó la parroquia de Salango. Solo en Puerto de Cayo se produce durante ese período un descenso de la población, que pasa de tener unos 4.000 habitantes a 3.400.

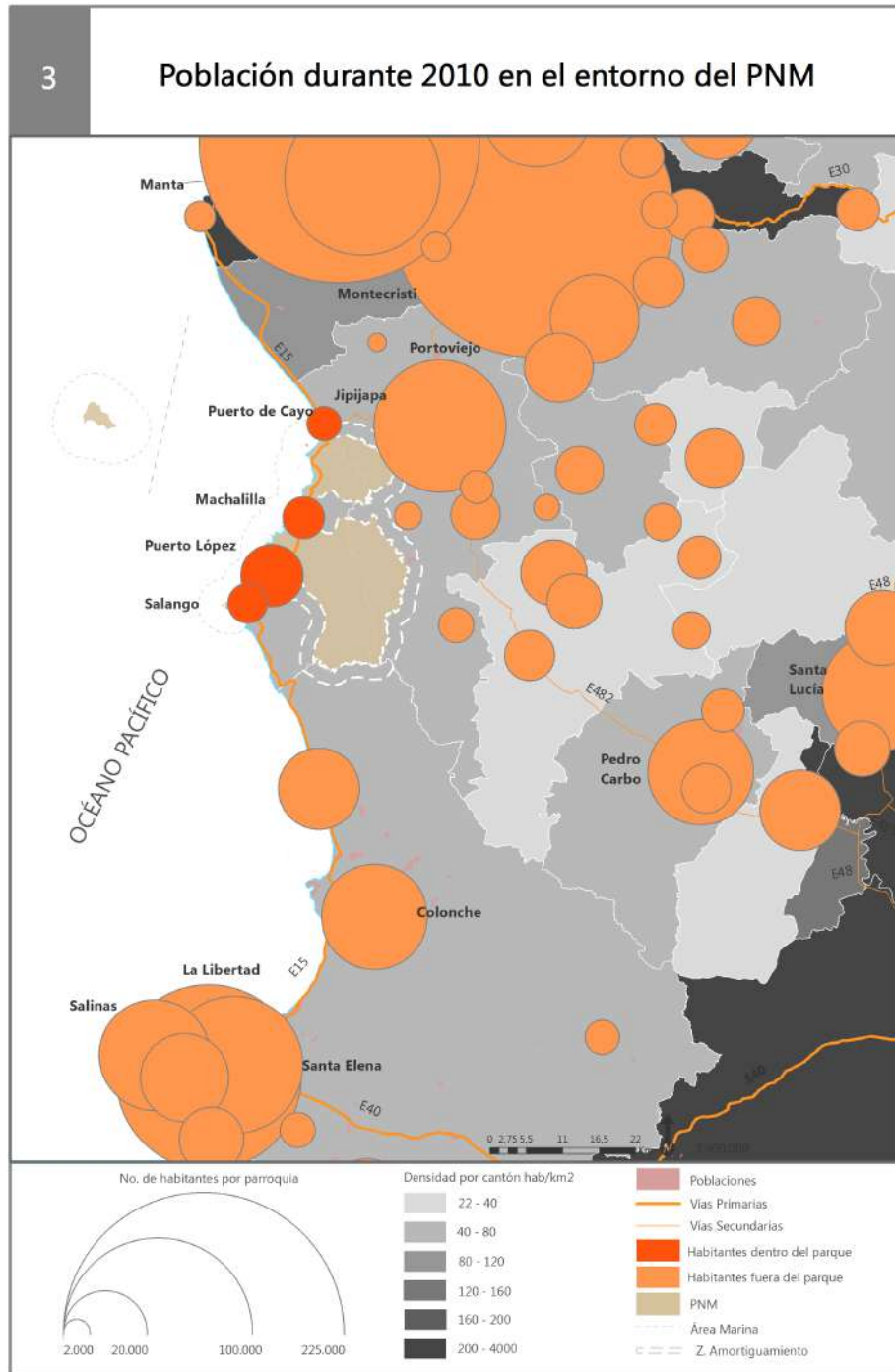
Ya fuera del parque, la parroquia que contaba con la mayor cantidad de habitantes en 1982 era Portoviejo (123.000 habitantes), seguido de Manta, con 100.000, La Libertad con 41.000 habitantes y Jipijapa con 36.000. Coincide que estas parroquias son justamente unas de las que han experimentado un mayor ascenso poblacional en los últimos 30 años, si bien hay otras de mucha menor entidad que también les ha pasado lo mismo como José Luis Tamayo y Anconcito.

Se aprecia un incremento de la densidad poblacional en gran parte del entorno del parque ya que en 1982 la mayoría de los cantones tenían entre 0 y 40 habitantes por km², pasando 30 años después a tener entre 40 y 80. Mención especial merece el cantón de Montecristi, que pasa de 34 a 95 habitantes por km². Existen excepciones como el cantón de Paján, que no ha experimentado dicho incremento. En cuanto a los cantones del parque, mientras que Jipijapa se mantiene en el mismo rango, Puerto López ha pasado de 25 a 48 habitantes por km².

Existen algunas poblaciones muy pequeñas que se destacan por trabajar en temas vinculados al turismo en el interior del PNM. Una de ellas, El Pital, es una comunidad conformada por ocho recintos –Río Blanco, El Tamarindo, Dos Ríos, La Mocora, El Triunfo, San Jacinto, San Pablo y La Encantada– que agrupa a 120 familias con unos 670 habitantes. Se dedican, además del turismo (ver apartado 3), a la agricultura, la actividad forestal y la recolección y comercialización de tagua o marfil vegetal.

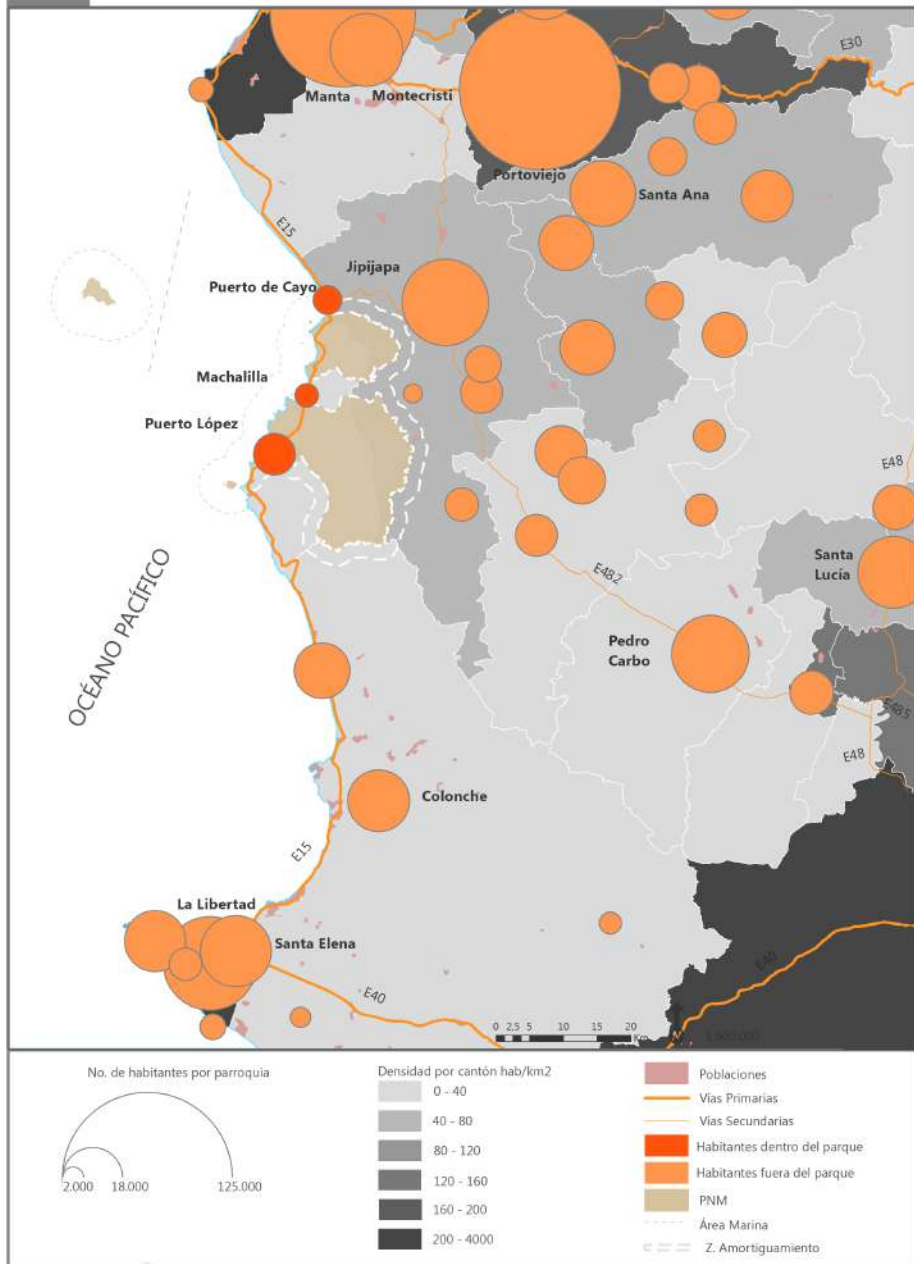
Otra comuna es Agua Blanca, ubicada a 5 km de la carretera principal de entrada al parque, tiene 270 habitantes aproximadamente, distribuidos en 3 recintos: Agua Blanca con 40 familias, El Carmen con 10 hogares y Vueltas Largas con 6 familias. Las principales actividades productivas son el turismo comunitario, la comercialización de tagua, la realización de carbón y la ganadería. La agricultura es principalmente de autoconsumo.

Es preciso señalar el pueblo indígena de Manta en el PNM, según consta en fuentes oficiales (Consejo de Desarrollo de las Nacionalidades y Pueblos del Ecuador CODENPE, 2013), reconocido en 2005. Se trata de 311 habitantes que hablan castellano y se ubican al sur de Manabí.



3

Población durante 1982 en el entorno del PNM



Actividades productivas

Como ya se señaló anteriormente, gran parte de la población del PNM se concentra en Puerto López, cantón sobre el que se centra este apartado. Las actividades productivas en esta zona son las que tradicionalmente desarrollan los pueblos costeros de Ecuador. En base al último censo de Población y Vivienda, la pesca, la agricultura y la ganadería contribuyeron aproximadamente al 36% del porcentaje de ocupación en el cantón. Así, la pesca es un medio de vida importante para sus localidades, a la que se suma el turismo, que en la actualidad representa una alternativa significativa. Así, el sector terciario -que incluye el turismo, comercio, transporte, alojamiento, operadoras turísticas y la gastronomía- da empleo al 39% de la población (Municipio de Puerto López, 2002). Es necesario aclarar que en el siguiente capítulo se abordará el turismo en el PNM de una forma más detallada.

Pesca

La pesca en el PNM es una actividad ancestral. Desde las culturas precolombinas la pesca artesanal ha sido fundamental para el sustento de los habitantes y vital para Puerto López. Esta zona fue ocupada por los llamados “cholos pescadores” (Anda *et.al.*, 2015) y por ello parte de sus habitantes se sienten como una etnia más, aunque a través del Consejo de Desarrollo de las Nacionalidades y Pueblos del Ecuador (CODENPE) solo son reconocidos como pueblo originario a los «Manta», quienes tradicionalmente se dedican a la pesca y están ubicados en la provincia de Santa Elena y al sur de Manabí (CODENPE). Además, estos cholos pescadores suelen ser confundidos como indígenas, montubios o mestizos. De hecho, el Instituto Espacial Ecuatoriano menciona que ambas identidades, Cholos y Mantas, se encuentran en un proceso de reconstrucción y fortalecimiento de su identidad cultural (2012).

“Montubio es monte adentro de la montaña, nosotros somos pesca, navegación, artesanías, agricultura (...). *Acá los cholos somos así medios*

trigueños, allá en Manabí la gente es blanca, pero que por vivir en el perfil costanero, se identifica como cholo” (Anda et al., 2015).

La pesca tradicional practicada en Puerto López o Machalilla es de tipo artesanal. Algunos de los instrumentos utilizados son las redes, trasmallos, chinchorros, anzuelos, anclas de piedra y katangas. Las embarcaciones, denominadas localmente caletas (ver imagen), son pequeñas, de fibra de vidrio y motores fueraborda. Algunas de las especies capturadas habitualmente son: dorado, espada, rabón, corvina, sardina, picudo, camarón, cangrejo, concha, etc. Recuérdese, como se vio en el apartado de fauna, la alta diversidad de especies de la que disfruta esta costa, especialmente en las proximidades de la Isla Salango (Municipio de Puerto López, 2012). A su vez, las corrientes marinas han permitido una gran variedad de recursos costeros que hacen del cantón un sitio tradicionalmente pesquero (Instituto Espacial Ecuatoriano, 2012).

Las técnicas utilizadas para la pesca son: anzuelo, trasmallo, trasmallo de fondo, trasmallo electrónico, trasmallo rabalero, trasmallo para camarón y red de cerco.

Esta actividad involucra, además de a los pescadores, a otros actores como estibadores, comerciantes, evisceradores y taladores. El 90% de las capturas (4-6 qq de peces por semana), se destina a mercados y restaurantes ubicados en el propio entorno del parque –como Jipijapa, Portoviejo, Manta, Santa Elena-, así como a otras localidades como Santa Rosa, Posorja y las grandes ciudades del país como Guayaquil y Quito, entre otros (Instituto Espacial Ecuatoriano, 2012).

Caletas pesqueras en Puerto López



Fuente: I. Pozo P.

Pesca en Machalilla (izquierda) y en Salango (derecha)



Fuente: I. Pozo P.

Barcas pesqueras en Puerto López (izquierda) y cabañas y lanchas pesqueras en Machalilla (derecha)



Fuente: I. Pozo P.

Puerto López tiene tres asociaciones legalmente constituidas dedicadas a la pesca: Océano Pacífico (con 85 socios), Asociación de pescadores artesanales de Puerto López o ASOPESCAR (con 110 socios) y la Cooperativa de producción, extracción y comercialización de pesca artesanal «Zona Sur de Manabí» de 78 socios (Municipio de Puerto López, 2012).

Los pescadores se despiertan muy temprano para realizar las capturas pesqueras. A lo largo del día se encuentran junto a la cabaña donde realizan el intercambio y la venta de los productos marinos. De hecho, es muy común ver allí a los pescadores, una vez finalizada su jornada, entreteniéndose con juegos de mesa. Todo esto le confiere un gran interés para el turista que busca ese sabor marinero que lo hace tan atractivo.

La mayoría de los entrevistados en el marco de este estudio piensan que la actividad que más se desarrolla, y con la que más se sienten identificados los habitantes, es la pesca. De acuerdo al Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del cantón de Puerto López (2012), este sector representa un 34%, mientras que los sectores de ganadería y agricultura son complementarios a esta actividad. En Machalilla y Puerto López el porcentaje de población económicamente activa que se dedica a la pesca es de 59% y 31%, respectivamente. Y en Salango ocupa al 16% de la PEA. Además existen algunas fiestas religiosas en torno a la pesca como la celebración a San Pedro y San Pablo, denominada como fiesta de negros y blancos, en honor al patrono de la pesca y es un recordatorio de la cantonización.

Población ocupada en el sector pesquero

Localidad	Personas dedicadas a la pesca	Población Activa INEC 2010	Porcentaje
Puerto López	1185	3.823	30,99
Salango	236	1.460	16.16
Machalilla	928	1.587	58.47
Total Cantonal	2349	6.870	34.19

Fuente: Municipio de Puerto López, 2012.

Llegada de las embarcaciones pesqueras a Puerto López (izquierda), 2013 y mercadería para llevar hacia los restaurantes (derecha), 2015



Fuente: I. Pozo P.

A continuación se muestra una lista el número total y tipo de embarcaciones, las técnicas utilizadas y el número de pescadores ocupados para cada parroquia.

Embarcaciones pesqueras

Tipo de embarcación	Nº	Técnica utilizada	Pescador/ embarcación	No. total de pescadores
Puerto López				
Fibra de vidrio	150	Espinel de Fondo	3	450
Fibra de vidrio	150	Trasmallo y Espinel flotante Espinel de fondo	4	600
Barco de madera	5	Espinel de fondo	5	25
Barcos cerqueros	6	Red de cerco o chinchorro	10	60

Bongos de madera	50	Espinel de fondo	1	50
Total de embarcaciones	361	Total de pescadores		1185
Machalilla				
Fibra de vidrio	156	Trasmallo de fondo Trasmallo camaronero	3	468
Barcos cerqueros	20	Red de cerco	16	320
Fibras -barcos	5	Red de cerco	8	40
Bongos de madera	50	Trasmallo camaronero	2	100
Barcos en construcción	2			
Total de embarcaciones	233	Total de pescadores		928
Salango				
Barcos cerqueros	14	Red de cerco	10	140
Fibras de vidrio	14	Trasmallo flotantes	3	42
Fibras de vidrio	14	Trasmallo de fondo	4	56
Pescadores		Buzos a pulmón	1	10
Total de embarcaciones	42	Total de pescadores		248

Fuente: Municipio de Puerto López, 2012.

Evidentemente existen limitaciones establecidas para la pesca a través de regulaciones de conservación del parque en una extensión relativamente pequeña de la franja marina.

Muchos de los productos procedentes de la pesca obtenidos, casi el 90% (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Puerto López), son comercializados a través de intermediarios en ciudades como Manta, Santa Rosa, Santa Elena, Posorja, Guayaquil y otras y, apenas el 5% se usa para el consumo local.

Para las pesquerías locales se capturan pulpos (*Octopus*), langostas (*Panulirus gracilis*), spondylos (*Spondylus calcifer*), pepinos de mar

(*Stichopus fuscus*) o peces como *Lutjanus*, *Seriola rivoliana*, *Ephinephelus itajara*.

Otras especies son explotadas con fines ornamentales y para acuarios como el pez mariposa (*Johnrandallia nigrirostris*), el ídolo moro (*Zanclus cornutus*), corales ramificados (*Pocillopora*) y el coral negro (*Antipathes*).

El comercio de estos productos pesqueros se realiza junto a las caletas pesqueras en la playa. Los comerciantes esperan la llegada de los pescadores y se establece el precio de acuerdo al tamaño del producto, en caso de ser financiada la pesca el comerciante elige los mariscos de gran tamaño y dejan al pescador lo restante (Instituto Espacial Ecuatoriano, 2012)

Puerto López, pescadores.

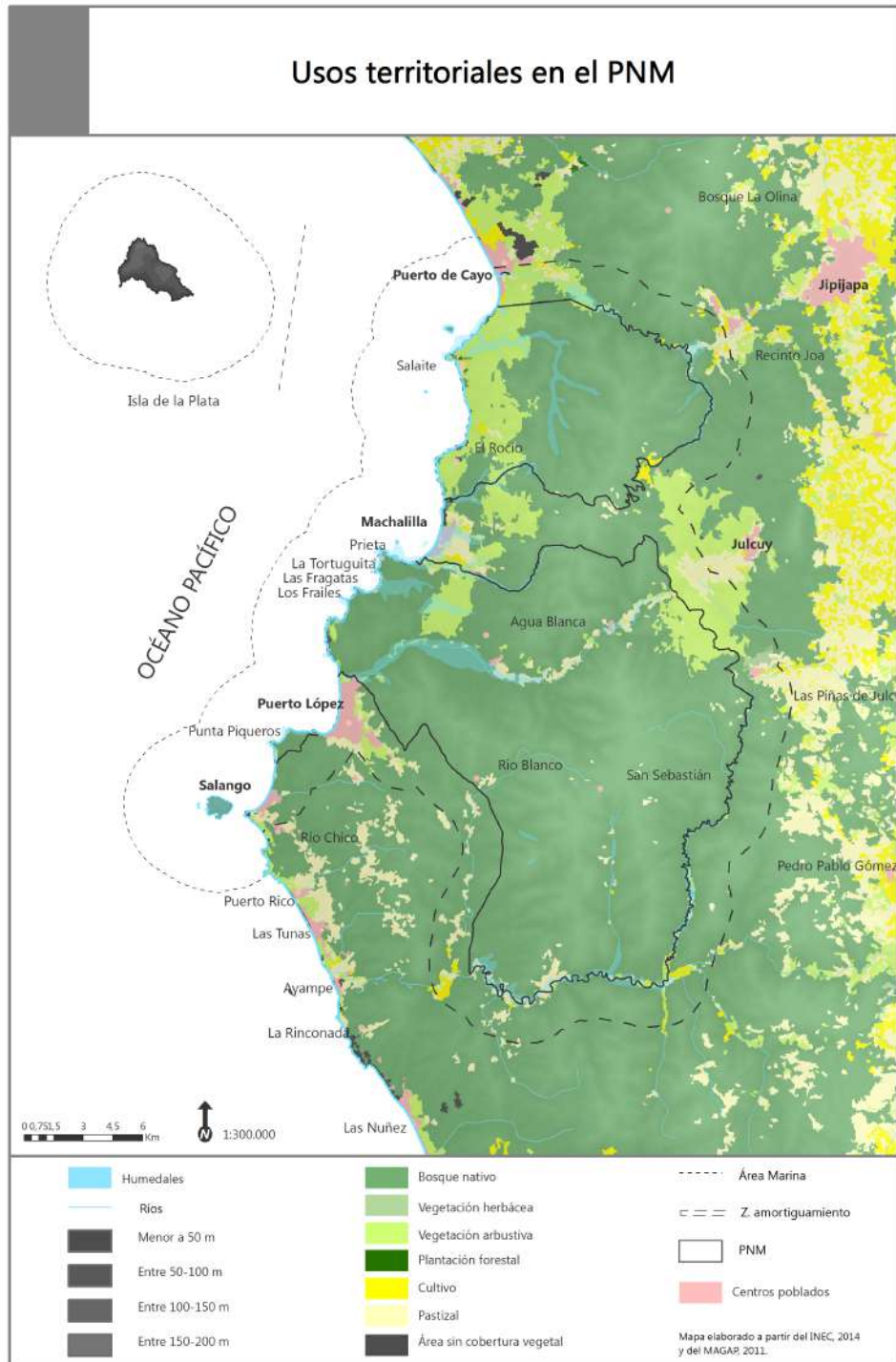


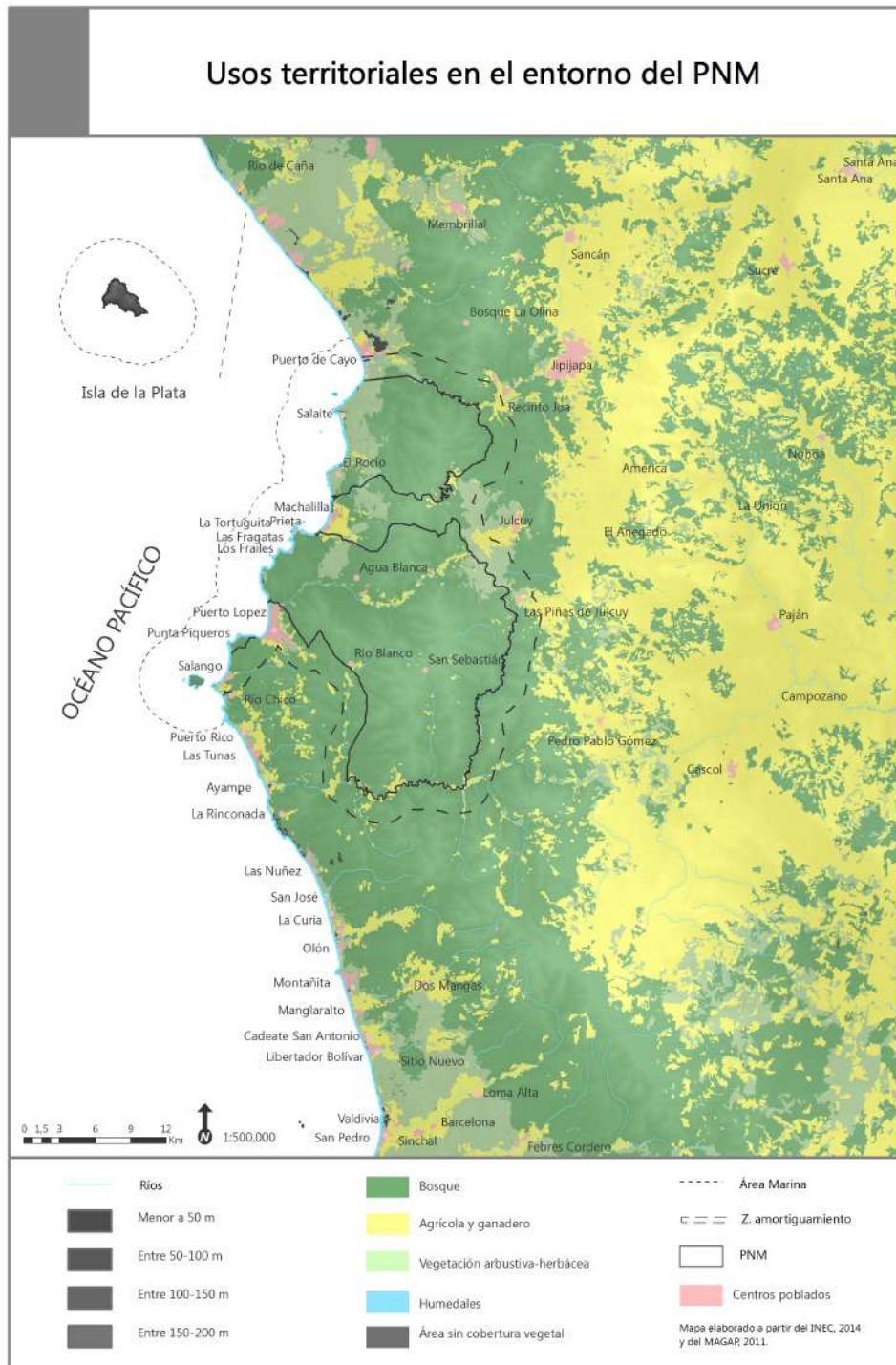
Fuente: I. Pozo P.

Agricultura

Así, según el mapa, dentro del límite del parque se puede apreciar perfectamente que la mayor parte de los usos territoriales corresponden a una vegetación nativa «protegida» de bosque, herbáceas y arbustos. En cambio, conforme nos alejamos del núcleo del parque podemos ver unos

usos más relacionados con la ganadería y agricultura, que se van intensificando en torno a Jipijapa, Joa y Julcuy (mapa No y mapa No.). Asimismo hacia el sur de la costa del parque (mapa No.) se aprecia como la agricultura y la ganadería va adquiriendo mayor espacio. En cambio, hacia el este del parque, en los poblados más distantes como Santa Ana, Sucre, La Unión, América, Paján y Cascol vemos una concentración de actividades dedicadas a la agricultura y ganadería.





Esta actividad se desarrolla en los meses de presencia de las precipitaciones, haciéndose una cosecha al año, por lo que la actividad agrícola es inconstante y destinada para el autoconsumo, a pesar del aporte constante de agua del río Ayampe y algunos esteros permanentes. Algunos productos cultivados, de ciclo corto, destinados principalmente para el autoconsumo son: yuca, fréjol tierno, zapallo, hortalizas y verduras. Los excedentes son vendidos o intercambiados en el mercado. Otros productos que cada vez son de mayor interés, en forma de cultivo permanente, para ser comercializados son: el maíz duro, café, pimiento y algunas frutas.

Agricultura en el cantón de Puerto López

Cultivos	Área (Ha)	Producción	Rendimiento
Perennes			
Café	644	258	0,4
Tagua	25	175	7
Achiote	30	21	0,7
Plátano	38	505	13,3
Coco	10	109	10,9
Papaya	9	47	5,2
Limón	5	16	3,1
Banano	34	1.768	52
Cultivos	Área (Ha)	Producción	Rendimiento
Ciclo corto			
Maíz duro	28	76	2,7
Pimiento	17	156	9,2
pepino	3	31	10,2
Melón	6	72	12
Frejol tierno	29	73	2,5
Zapallo	4	32	8,1
Yuca	51	245	4,8

Fuente: MAGAP, 2010 en Puerto López, 2012.

La mayoría de los productos agrícolas siguen la misma dinámica que la pesca, es decir, son vendidos a través de comerciantes intermediarios locales que los recogen en los centros poblados rurales, y posteriormente, son vendidos en el mercado de Puerto López o a través de un medio de transporte en otras parroquias o en la cabecera cantonal. Además, existen algunos productores que durante el fin de semana se acercan a la cabecera cantonal para vender directamente la mercancía con la finalidad de obtener un mejor precio. En otros casos se realiza el trueque, mediante el cual los productos agrícolas son intercambiados con un intermediario por peces.

Zonas de cultivo (izquierda) y ganado (derecha), cerca de La Olina



Fuente: I. Pozo P.

Este sector es el que menos aporte ha recibido por el BNF cerca de 14.000 (0,60%) para la producción cultivos como el maíz y sandía y para fungicidas. Esto ha beneficiado a 9 productores.

Ganadería

De acuerdo a las normas contenidas en la Ley Forestal, el Ministerio de Medio Ambiente se esfuerza por que el ganado se focalice en unas parcelas determinadas y así evitar la afección del PNM. Para ello el Ministerio va legando a acuerdos con los propietarios del ganado. Por ello el Plan Gerencial (2008-10) sugirió la elaboración de un Plan de Manejo de ganado de manera que no se afectase a la vegetación en áreas críticas para la conservación.

La ganadería en Puerto López se desarrolla principalmente en los recintos de la parroquia de Salango: Las Tunas, Río Chico, Puerto Rico, Las Cabañas y Ayampe. En realidad ocupa un 3% de la superficie del cantón y son pocas las familias que se benefician de esta actividad. En promedio se cría entre 1-5 vacas con la finalidad de obtener un autoconsumo de lácteos o para vender en calidad de leche fresca o quesos artesanales hasta la etapa adulta en la que el ganado es comercializado a mayoristas.

Ganado caballar hacia el sur del parque en Ayampe



Fuente: I. Pozo P.

Además existen algunas ganaderías, especialmente en la zona rural de Puerto López, como la de cabras, cerdos o aviculturas de pollos, pavos y patos que brindan autosustento a la familia y permiten ingresos económicos adicionales. En Agua Blanca, además de servir como autosustento, el ganado es visto como una especie de seguro frente a la ausencia de ingresos por la temporada baja de turismo, enfermedad o crisis.

«El ganado no es tanto un medio para producir, para rentabilizar, como una forma de almacenar el dinero(...) El ganado es un depósito del que tirar cuando la necesidad o la oportunidad así lo aconsejen. Los aguablanquenses no tienen cuentas en los bancos, tienen sus animalitos»

(Ruiz B., 2009) pg. 192-193.

La comunidad Agua Blanca, como lo menciona Ruiz (2009), tiene setecientos chivos (cría de las cabras), doscientos chanchos (cerdos), cincuenta caballos y ciento cincuenta vacas. Los chivos son el ganado más tradicional, ya que aproximadamente el 80% de las familias posee entre unos cuantos y unas decenas. Por otro lado, el 21% de familias tiene vacas. Algunos problemas se desprenden de la relación de esta ganadería con el parque ya que podrían desgastar el territorio y desembocar en una grave incidencia ambiental. Al mismo tiempo la regulación del número de ganado puede producir otra forma de organización con respecto a este tema en Agua Blanca.

Por otro lado, el BNF ha invertido para el sector ganadero aproximadamente 40.000 dólares para el cuidado del ganado vacuno, implementación de criaderos de peces y en menor magnitud para el ganado porcino, aves, compra de alimentos, vacunas y medicinas, todo esto ha beneficiado a 37 ganaderos.

Agua Blanca, ganado caprino



Fuente: I. Pozo P.

Industria

La pequeña industria se ha visto beneficiada por el BNF con 15.000 aproximadamente que fueron usados para la elaboración de cordajes, sogas, redes de fibras, vestimenta y otra parte se destinó para innovar en productos como chocolates en pasta, chocolate en polvo, caramelos y dulces, beneficiando a 16 personas.

La industria que tiene mayor relevancia en este cantón es La Polar S.A. ubicada en la parroquia de Salango. En cuanto a las industrias procesadoras se conoce que solo un 12% se ocupa en este sector productivo. Esta empresa se dedica a la captura, compra y procesamiento de peces para elaborar concentrados y aceite de pescado para venta nacional y extranjera. Fue la primera empresa en producir harina de pescado secada a vapor, con alto contenido proteínico en un proceso de baja temperatura, lo que permite ser una fuente de alimentación en acuicultura, avicultura, ganado porcino y vacuno (Municipio de Puerto López, 2012).

Cuando es la temporada de mayor pesca, denominada la oscura, un olor muy fuerte emana desde la fábrica La Polar. Esta actividad también puede ocasionar otros impactos relacionados con la salud de los habitantes debido a los desechos sólidos que se generan (como cabezas, colas, vísceras de pescado y líquidos como grasas, sangre drenada, y agua). Esto ha ocasionado problemas en la población y turistas como alergias y conjuntivitis, y los olores han provocado mareos y dolores de cabeza (Instituto Espacial Ecuatoriano, 2012)

Salango, Fábrica de harina de pescado La Polar



Fuente: I. Pozo P.

Otros

Otras actividades productivas

La tagua o marfil vegetal es la semilla de una palmera llamada cade (*Phytelephas macrocarpa*) que se encuentra en los bosques húmedos tropicales en el PNM y en su entorno, que constituye un elemento de comercialización fundamental para algunas comunidades de su interior. Originalmente adquirió importancia como materia prima que se exportaba a Europa o EEUU. Especialmente la tagua era utilizada para la fabricación de botones en la alta costura italiana y alemana, entre otras. Su parecido al marfil le daba mucho valor. En los años 60 comenzó el declive por la aparición de productos sintéticos, sin embargo, en la actualidad es muy utilizada para la fabricación de artesanías.

Mercado de artesanías de Salaite



Fuente: I. Pozo P.

La tagua abastece de ingresos económicos a gran parte de la población de Agua Blanca y El Pital. En Agua Blanca más de la mitad de todas las familias se dedican a la recolección de tagua y supone un 20% del ingreso total en época de temporada (Ruiz, 2008). Mientras más próximos están los centros poblados al bosque nublado, más significado tiene desde un punto de vista económico. Por ejemplo, para Vueltas Largas significa el 57% de los ingresos (Ruiz, 2008).

La recolección de tagua es un trabajo realizado por hombres de forma individual. Sin embargo, en el ineludible procedimiento de quitarle la corteza, previo a la comercialización, se involucra toda la familia en los ratos libres. En algunos casos los cerdos también ayudan a pelarla, ya que para estos animales la corteza es un alimento. Así algunos dueños del ganado porcino, a pesar de no dedicarse a la recolección de tagua, sin embargo, ceden sus cerdos a los tagüeros para que les ayuden y al mismo tiempo su ganado se alimente.

Estas poblaciones además de recolectar la tagua, también realizan la recolección de barbasco (*Jacquinia sprucei*) y de leña seca, la realización de carbón o la fabricación de miel.

En Agua Blanca la cantidad del árbol de barbasco es elevada por su cercanía al bosque seco y al valle. Su fruto ofrece, dos veces al año, un aporte económico adicional al de la tagua y demás actividades productivas. Tradicionalmente se usaba para lavar la ropa y el cabello y en

la actualidad así se presenta al turista. El precio del barbasco oscila entre \$2,00-\$3,00 el tacho y al día se pueden llenar hasta 3 contenedores (Ruiz, 2008).

Adicionalmente en la comunidad de Agua Blanca se pueden recolectar hasta dos tipos de miel. La menos tradicional, la miel de tierra, es producida por una abeja sin aguijón, que curiosamente almacena los panales bajo tierra en bolsas a un metro de profundidad. Este tipo de miel es más líquida y amarga, pero resulta altamente significativa para los visitantes, a los que se les vende sin procesamiento alguno. El otro tipo de miel tan solo tiene relevancia en el autoconsumo.

En Soledad, Carrizal y Vueltas Largas es importante la recolección de lana de ceibo para la venta. Finalmente, en Carrizal, Las Peñas, Cerro Mero, es muy importante la extracción de yeso en bruto.

Urbanismo e infraestructuras

En el siguiente apartado se presenta una descripción de una selección de centros poblados del PNM y su entorno, tanto de la costa como del bosque. Para facilitar su elaboración se han escogido algunas poblaciones concretas que representan a otras con las que comparten unos rasgos generales. No obstante, cada lugar tiene sus peculiaridades, lo cual es otro atractivo turístico del parque. Así, existen poblaciones que urbanísticamente son más tradicionales y otras que han cambiado su aspecto hacia una concentración masiva de las edificaciones y comercios.

Es importante destacar que algunas de estas localidades que se mencionarán a continuación se encuentran dentro del parque, otras en la zona de amortiguamiento y otras en el entorno. Debido a que los visitantes se encuentran dispersos en la costa, en muchas ocasiones, sin saber que están en un parque nacional, se ha visto oportuno describir también algunas poblaciones del entorno del PNM.

Las poblaciones costeras, tanto del interior del parque como las de afuera, comparten algunos aspectos como por ejemplo, los colores de las fachadas de las construcciones turísticas y de las viviendas locales, que son de tonalidades vivas en la gama del naranja, y amarillo, alternando con el

azul. El número de pisos está entre 1 y 3 con una altura promedio de 3 metros. Un aspecto muy típico de estas infraestructuras es verlas literalmente sin acabar, ya que la última planta se deja preparada (con los pilares a la vista) ante la posibilidad de ampliar una planta. Todos estos rasgos se muestran en la siguiente imagen.

Puerto López, hoteles y viviendas con negocios de comida en la parte inferior (izquierda) y Puerto Cayo, tendidos eléctricos (derecha)



Fuente: I. Pozo P.

Las calles sin pavimentar es otro aspecto común a estas poblaciones, especialmente en las zonas lejanas al centro de cada localidad. Además llama la atención los tendidos eléctricos, que se encuentran ubicados en las esquinas y en muchos casos en mal estado, ocasionando un impacto paisajístico negativo. Algunas de estas zonas cuentan con un alumbrado público deficiente, que pueden generar algún tipo de sensación de inseguridad para los habitantes y visitantes.

Calle sin pavimentar en Ayampe



Fuente: I. Pozo P.

Otra característica común de las poblaciones costeras es la falta de puertos pesqueros. Esto les obliga a descargar su mercancía directamente en la arena, es más, en algunas poblaciones también usan la playa para preparar las redes de pesca, reparar sus barcas o vender el pescado.

Redes de pesca en Machalilla



Fuente: I. Pozo P.

En cuanto al arbolado urbano se encuentran especialmente junto al malecón, en las aceras de algunas calles, en los parterres de las avenidas y en las plazas.

Malecón y el arbolado en Las Tunas



Fuente: I. Pozo P.

Ayampe cerca de la marisma



Fuente: I. Pozo P.

En la parte costera se describen tres poblaciones urbanísticamente diferentes que acogen un turismo de carácter diferente.

La primera población es Montañita, que tiene una animación nocturna más acusada y es visitada por extranjeros jóvenes que gustan de la “marcha nocturna”. Las casas no tienen un estilo común y los locales comerciales y de ocio tampoco; unas son de madera, otras de cemento o de acero, etc. Su presencia es muy llamativa. Además, las edificaciones costeras en Montañita se presentan de una forma muy exagerada, algunas edificaciones constan de 4 o 5 plantas, adecuadas para ser restaurantes durante la mañana y discotecas durante la noche. Este caos se incrementa con el exceso de carteles y un mobiliario urbano de estética poco cuidada e imagen de turismo masivo y «low cost». Este caso es un tipo de turismo que acaba con las tradiciones y el urbanismo tradicional.

Discotecas y bares



Fuente: I. Pozo P.

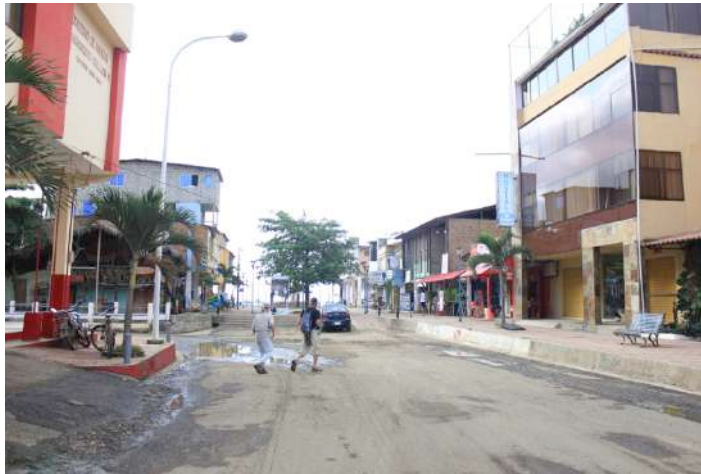
Carteles y edificaciones



Fuente: I. Pozo P.

La siguiente población es Puerto López, cabecera cantonal. Se trata de una ciudad de carácter más familiar que abre sus puertas a un turista que quiere vivir una experiencia local. Es la única localidad donde las edificaciones turísticas se entremezclan con las locales. Puerto López es una ciudad que tiene un urbanismo más tradicional, en el cual sus edificaciones son de una o dos plantas y mantienen un estilo costero. En cuanto a la estructura de calles en Puerto López, la morfología es sin planificación, algunas de ellas son estrechas y desiguales, sin salidas y manzanas irregulares (Municipio de Puerto López, 2012). En algunos casos estas calles se encuentran en malas condiciones por las lluvias. El área del malecón se encuentra en un proceso de mejoramiento, con lo cual las calles están en malas condiciones.

Calles en malas condiciones



Fuente: I. Pozo P.

Más allá de eso, Puerto López es un sitio tranquilo y con gente amable, en el cual sus habitantes se dejan ver en las calles, sentados en una plaza o bebiendo una cerveza en la tienda de la esquina o en algunos de los negocios móviles informales ubicados doquier. Esto hace de Puerto López un sitio tranquilo donde los visitantes pueden ver a sus habitantes y relacionarse con ellos. A pesar de esta relación entre turistas y locales, el municipio a través de los planes establece una zona turística a lo largo del malecón y una administrativa en el centro de Puerto López. Junto a esta última se menciona la zona residencial y en la periferia, en límite con el parque, la zona industrial (Municipio de Puerto López, 2012).

Villa de tres plantas, con pequeños negocios en la parte inferior (izquierda). Plaza central, Puerto López (derecha)



Fuente: I. Pozo P.

En el centro de Puerto López la mayoría de viviendas son aisladas (o pareadas) y hechas de hormigón, de madera o mixtas. Algunas poseen porches que permiten el resguardo del calor y el agua y favorecen la socialización. En cambio, los materiales de las infraestructuras en la zona rural o periférica son piedra, caña, madera, ladrillo o cade. Las construcciones, conocidas como ranchos, son rústicas (la cubierta es de palma o paja, con paredes de caña y con piso de madera caña o tierra). En otras situaciones las casas son irregulares, en forma de covachas (construcciones de materiales como ramas, cartones, restos de asbesto, latas o plásticos con pisos de madera o tierras) o de chozas (construcciones de paredes de adobe o paja, piso de tierra y techo de paja). Este tipo de construcciones pueden parecer en algunas ocasiones unas viviendas hacinadas.

Ranchos, Puerto López



Pozo P., I., 2013.

Puerto López se caracteriza por el movimiento comercial y por el acceso a los servicios básicos por ser la cabecera cantonal. En la zona central de la ciudad los usos comerciales y residenciales se mezclan, a diferencia de lo que ocurre en otras localidades, donde los usos están segregados. Los comercios se desarrollan en la planta baja de los edificios (tiendas, farmacias, bazares, papelerías, peluquería, lavandería o joyerías), mientras que los demás pisos son apartamentos. Las casas de una planta son adosadas con una parte habitable y otra destinada al negocio. Asimismo en Puerto López se asientan algunos servicios para los visitantes como información turística e información del PNM, y unos más para los habitantes como energía eléctrica, salud, instituto de pesca, bancos, centro escolar y otros.

Tienda de frutas sobre una de las calles de Puerto López y comercios informales en el centro de Puerto López



Fuente: I. Pozo P.

El gobierno central, a través de un Programa de Intervención Territorial Integral (PITI), está invirtiendo en la creación y mejoramiento de sitios de espacio público y de servicios básicos que benefician a los habitantes y a los turistas. Prueba de ello es la inauguración en junio de 2013 del muelle turístico para pasajeros en Puerto López. Su principal objetivo es dar acceso seco a embarcaciones turísticas que conectan con la Isla de la Plata y para la realización en el mar de prácticas de buceo y avistamiento de ballenas. La obra costó del orden de 2 millones de dólares y consta de un área operativa, un bulevar, ingreso al muelle, cabezal y plataforma.

Muelle antes de la inauguración, (izquierda), 2013 y Mejoramiento del malecón (derecha)



Fuente: I. Pozo P.

Otra de las obras locales que actualmente se están acometiendo en Puerto López es el malecón de 2,3 km de longitud, financiado en el marco del programa de inversión territorial integral que ejecuta el gobierno en pequeños poblados del Ecuador, con un coste previsto de 8.593.000 dólares. Además, hace algo más de un año se mejoró la plaza central junto a la iglesia, una pequeña cancha deportiva, encauzamiento del río El Pital, la reubicación y mejoramiento del mercado y de la terminal terrestre.

Viviendas hechas de caña junto al encauzamiento del río El Pital (izquierda) y cancha y parque infantil (derecha)



Fuente: I. Pozo P.

Habitantes de Puerto López en la plaza



Fuente: I. Pozo P.

A pesar de estas inversiones recientes en infraestructuras, no todos los habitantes del cantón de Puerto López tienen acceso a los servicios básicos. En el cantón existen 5.023 viviendas según el Censo de la población y vivienda (2010) de las que 2.309 tienen agua por red pública, 4.488 tienen electricidad, 4.709 eliminan los desechos con carro recolector y 26 disponen alcantarillado (Municipio de Puerto López, 2012). De hecho solamente en la parroquia de Puerto López el 47% posee algún tipo apropiado de eliminación de excretas. Sin embargo, es importante recalcar que como parte del programa PITI se está trabajando en la construcción integral de este sistema.

Asimismo, el agua potable procede del río Ayampe desde donde se distribuye a las demás parroquias a través de estaciones de bombeo ubicadas en Ayampe y Salango. Las comunidades ubicadas desde el río Ayampe hasta Puerto López poseen tanques de reservas, a donde llega el agua una o dos veces por semana. Es importante mencionar que durante su distribución no reciben ningún tipo de tratamiento, solo en Puerto López se añade cloro.

En cambio, la energía eléctrica cubre un poco menos del 90% de la población, pese a que algunas zonas rurales aun no tienen acceso a este servicio. Además, el alumbrado público es deficiente por los continuos cortes de energía y por la falta de mantenimiento de las lámparas y poste de energía.

En cuanto a la recolección de desechos se puede decir que solo se cubre el 94% de las viviendas.

Dotaciones urbanas

Parroquias	Red pública de Energía eléctrica	Recolección de Basura por carro recolector	Aguas residuales			Agua Potable		
			Alcantarillado	Pozos sépticos	Otros	Red pública	Pozo	Otros
Puerto López	92%	94%	1%	46%	53%	60%	6%	33%
Machalilla	89%	91%		44%	56%	0%	8%	91%
Salango	91%	96%	1%	66%	33%	60%	24%	16%
Jipijapa	91%	77%	61%	10%	29%	77%	6%	17%
Puerto de Cayo	95%	66%	3%	56%	42%	66%	28%	7%
Manglaralto	86%	96%	1%	51%	48%	41%	51%	7%
Santa Elena	91%	95%	34%	38%	27%	79%	4%	16%

Fuente: INEC, 2010.

En contraste con Montañita y Puerto López existen unos sitios turísticos muy tranquilos que tienen un urbanismo muy tradicional, que se integra paisajísticamente con su entorno, y con un enfoque más rural. Así, Ayampe es una comuna muy silenciosa y con infraestructuras hechas en su mayoría de materiales como caña, madera y paja, que permite a los habitantes y a los visitantes acomodarse en un entorno natural cercano. En esta comuna los hospedajes en su mayoría son campings o fincas valladas. Ayampe, a pesar de poseer una división entre los alojamientos turísticos—ubicados junto a la playa— y la zona residencial, tiene poca cantidad de negocios y de restaurantes permitiendo inevitablemente ese encuentro entre los visitantes y los habitantes. Además, en esta comuna se destaca la poca cantidad de carteles y la cercanía a la vegetación, inclusive en la playa.

Cabañas tradicionales en Ayampe y palmeras en la Playa de Ayampe



Fuente: I. Pozo P.

Alojamientos cercanos a la vegetación y camping en Ayampe



Fuente: I. Pozo P.

Cabañas valladas en Ayampe (izquierda) y tienda y parada para vehículos en Ayampe (derecha)



Fuente: I. Pozo P.

Covachas y restaurante en Ayampe



Fuente: I. Pozo P.

Finalmente, en el interior existen algunas comunidades muy tranquilas como Agua Blanca y Río Blanco. Agua Blanca posee algunas infraestructuras al servicio público como una escuela, una iglesia y una casa comunal, en este último sitio es en donde realizan las asambleas para la organización comunitaria. Además tiene alguna infraestructura al servicio turístico como cabañas, un museo, un puente que conecta desde la comuna hacia los yacimientos arqueológicos, la laguna, baños y restaurantes. Es importante mencionar que la laguna además del uso recreativo tiene uno de regadío de los cultivos que están cercanos. Las casas en Agua Blanca también están en diseñadas en una forma muy parecida a las de Ayampe, asimismo algunas cabañas funcionan como hospedaje. Agua Blanca posee un matiz especial con sus casas hechas de caña o bambú y sus tejados hechos de paja a dos aguas.

Iglesia y cabañas (izquierda) y restaurante El Barquito (derecha) en Agua Blanca



Fuente: I. Pozo P.

Museo (izquierda) y aparcamiento y sitio de venta de artesanías (derecha)



Fuente: I. Pozo P.

Todas las infraestructuras y los senderos están rodeados por la vegetación típica. Esta mezcla entre el urbanismo tradicional y la vegetación da un contacto con la naturaleza que es apreciado por los turistas y habitantes, lo que deja la impresión de un poblado tranquilo y sencillo.

Puente (izquierda) y laguna (derecha) rodeados de árboles y vegetación fluvial en Agua Blanca



Fuente: I. Pozo P.

Sendero (izquierda y derecha) y cabañas (derecha) rodeadas de vegetación en Agua Blanca



Fuente: I. Pozo P.

En resumen en este apartado hemos podido resumir las prácticas y las características de la población y de los asentamientos. Hemos visto una población tradicionalmente costera, que es mayoritaria (Portoviejo y Manta), que se dedica al turismo y a la pesca, que es fundamental para su subsistencia. Asimismo, la población manabita se ha asentado principalmente en las zonas más urbanitas. Y unos asentamientos rurales, escasamente poblados, dedicados a la agricultura y a la ganadería y donde el turismo es más especializado. Esto será importante para entender después la procedencia de algunos excursionistas dentro del PNM. En el siguiente apartado podremos profundizar en el papel fundamental de este sector supone para todas estas localidades.



Análisis del turismo en el PNM

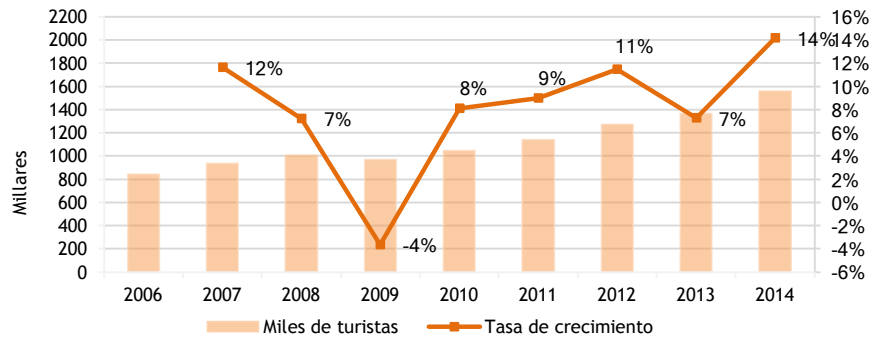
Una vez hecha la recapitulación de analizar el turismo sostenible y las áreas protegidas a niveles globales y regionales y de sintetizar los valores físicos y sociales de la zona de estudio, a continuación se analizará el turismo en forma más detallada en el Parque Nacional Machalilla. Como el turismo en esta zona tiene una amplia incidencia en la economía local y se ha convertido en una tradición, en la primera parte se analizará la oferta turística de esta región: infraestructura hotelera, restaurantes, operadoras y vías de acceso. En la segunda parte se recogen los principales resultados de las características del visitante, organización del viaje y actividades recreativas del PNM. Además se hará una constante referencia a los estudios que se han trabajado desde el ministerio de medio ambiente o investigaciones académicas. Este capítulo lo que pretende es analizar en mayor medida el significado de turismo en el PNM y su entorno.

El turismo en Ecuador

Ecuador en los últimos años se ha posicionado como un país interesado en fomentar el turismo de naturaleza. Los diferentes contrastes debido al clima y a la situación geográfica ecuatoriana permiten ofrecer diferentes experiencias turísticas en un territorio pequeño de aproximadamente 283.000 km². Es tan importante este sector que en los últimos años ha ganado el premio como Destino Verde Mundial en los World Travel Awards. Esto impulsa a Ecuador a ofrecer un servicio turístico responsable con la naturaleza y con la población.

En Ecuador durante estos últimos años las visitas turísticas han alcanzado cifras inimaginables. En la actualidad el turismo internacional en Ecuador durante el 2014 rondó los 1.557.000 turistas. En cambio hace ocho años la cifra de turistas internacionales rozó los 840.000 (Ministerio de Turismo, 2015a). Como se puede ver en el gráfico No. el turismo en Ecuador ha crecido año tras años, sin embargo existen algunos eventos catastróficos que han detenido su crecimiento. Como vimos en el primer capítulo, por ejemplo, en el año 2009 la gripe A(H₁N₁) o gripe aviaria, perjudicó también al volumen de turistas que ingresan a Ecuador, tanto así que decreció en un 4% el número de visitantes.

Volumen de turistas internacionales en Ecuador (2006-2014) y tasa de crecimiento

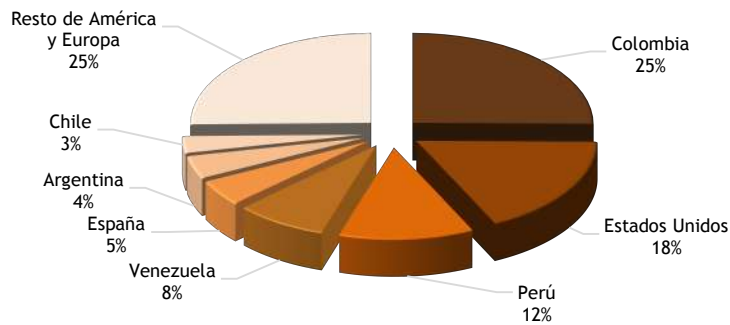


Fuente: Ministerio de Turismo del Ecuador, 2015

Con respecto a la procedencia de estos visitantes se sabe que rozan el 80% los turistas del continente Americano. Por debajo de esta cifra se encuentran los europeos, quienes alcanzan el 16%, los demás continentes

tienen muy poco significado para el turismo ecuatoriano. Evidentemente los turistas que más llegan a Ecuador, son los que proceden de sitios cercanos: Colombia (25%), Perú (12%) y Venezuela (8%). Sin embargo, los datos que sobresalen son los que proceden de sitios más distantes como Estados Unidos (18%) y España (5%).

Distribución de los turistas internacionales según el país de origen durante el 2014



Fuente: Ministerio de Turismo del Ecuador

En efecto, el turismo en el SNAP tiene su respaldo principalmente en la constitución del 2008 del Ecuador y en las diferentes leyes y códigos que involucran temas forestales, de pesca, de turismo, de conservación, de biodiversidad, de agua, de medio ambiente y, finalmente, de desarrollo territorial y autonomía. Este amplio marco legal buscan ser responsable con las poblaciones locales e indígenas.

A partir del acuerdo de Durban se estableció un plan de acción para el manejo de áreas protegidas entre las personas y las zonas prioritarias de conservación que desarrollen iniciativas que reduzcan la pobreza. Fruto de este esfuerzo Ecuador incorporó en su legislación el Reglamento Especial de Turismo en Áreas Naturales Protegidas en el año 2002. Este documento trata con especial interés como se deben desarrollar las actividades turísticas en el SNAP, los controles que ejercen las autoridades para conocer los impactos de este sector y la determinación de la participación comunitaria en el desarrollo de dichas actividades. Además, se señalan las formalidades y los procedimientos para realizar las diferentes operaciones turísticas en el SNAP.

Con respecto a lo que recoge el Ministerio de Turismo de las áreas naturales protegidas menciona lo fundamental de realizar un tipo de turismo de naturaleza o ecoturismo en estas zonas sensibles. En este sentido se han elaborado una línea y variedades de productos turísticos responsables y específicos que beneficien a Parques Nacionales, Reservas, Bosques privados, ríos, lagunas, cascadas y observación de flora y fauna (Ministerio de Turismo, 2007).

Adicionalmente se sabe que el turismo es capaz de circular una gran cantidad de dinero en Ecuador. De hecho los ingresos recibidos durante el 2015 por este sector fueron de 1.691,2 millones de dólares, con un saldo positivo para Ecuador de 650 millones de dólares (Ministerio de turismo, 2016). En esta misma línea hay que reconocer que el turismo, como se dijo en el primer capítulo, es capaz de mover otros sectores, esto quiere decir que en Ecuador el turismo interno mueve diariamente 1,7 millones de dólares (Ministerio de turismo, 2016). Todo este aporte económico en materia de turismo lo ubica como la tercera actividad más importante del país, detrás de las exportaciones de banano y camarón (sin contar actividades petroleras) (Ministerio del Ambiente, 2015).

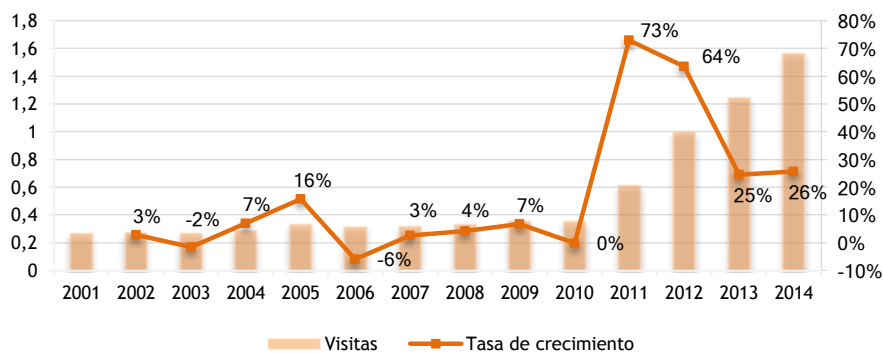
Pues bien, el turismo también aporta significativamente a los espacios naturales protegidos. Así es fundamental conocer que el SNAP dejó en Ecuador un total de 527 millones de dólares durante el 2014, que significó para Ecuador el 35% de los ingresos turísticos, distribuidos entre Galápagos (20%) y las áreas protegidas continentales (15%). Asimismo se conoce que 1.341 establecimientos turísticos dispuestos a brindar un servicio de este sector se ubican cerca de un ANP, esto ha generado un total de 5.735 empleos durante el 2013 (Ministerio del Ambiente, 2015).

Además, los visitantes extranjeros visitantes del SNAP gastan en promedio unos \$2.797 dólares, esto significa \$1.200 dólares más que los extranjeros tradicionales y se quedan en Ecuador un promedio de 5 noches más (Ministerio del Ambiente, 2015).

Finalmente, estos ingresos económicos han ido en aumento debido a que las ANP año tras año incrementan el número de visitantes. Durante el 2014 el número total de visitantes ascendió a 1,6 millones, mientras que en el 2006 eran apenas 310 mil turistas. Asimismo, existe un incremento muy significativo del número de ingresos a las ANP en el período 2010-2011.

Este aumento ocurrió por la reducción de las tarifas durante el 2011, lo que hizo más frecuentes las visitas turísticas a las ANP. Esto le valió a Ecuador para adoptar una política de gratuidad para el acceso a todos los ENP, menos Galápagos, y así fomentar la sensibilidad y el aprecio por el patrimonio natural. Así es como durante el 2014 se determinó que el 20% del turismo extranjero visitó alguna de las áreas protegidas continentales (con el parque nacional Galápagos significa un 30%)(Ministerio del Ambiente, 2015).

Visitantes a las Áreas Naturales Protegidas en Ecuador entre 2001-2014



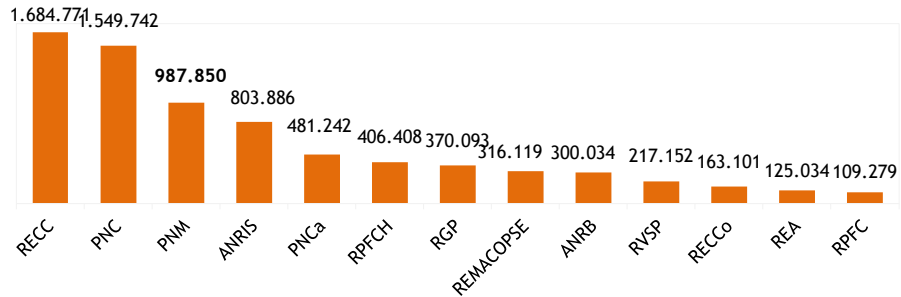
Fuente: Ministerio del Ambiente, 2015

En cuanto al número de visitantes del PNM es importante destacar que históricamente se encuentra como uno de los más frecuentados. Este parque ocupa el tercer lugar en un acumulado del número de visitantes desde el 2001 hasta el 2014 (Ministerio Coordinador de Sectores Estratégicos, 2015). En la actualidad (en un período entre el 2006-2013) este parque junto con la Reserva Ecológica Cotacachi-Cayapas (RECC), Parque Nacional Cotopaxi (PNC), Reserva de Producción de Fauna Chimborazo (RPFCH) y Reserva Geobotánica Pululahua (RGP) concentran cerca del 80% de la demanda turística (Ministerio del Ambiente, 2015).

Es importante destacar el crecimiento exponencial que ha tenido el PNM a lo largo de estos últimos 26 años, llegando a ser en el 2014

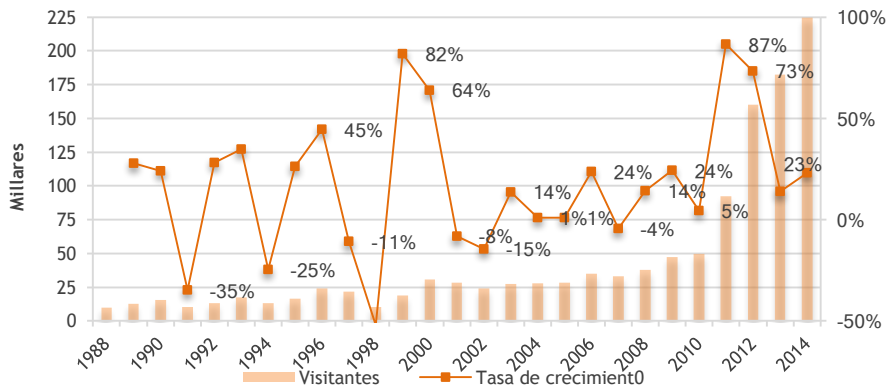
aproximadamente 225.000 visitantes. En cuanto a esto sabe que entre el año 1991 y el 2005 los visitantes casi se triplican. El aumento de visitantes se acentuó desde la disminución en las tarifas de ingreso, así desde el 2011 (92.237 visitantes) hasta el 2014 (224.598 visitantes) han aumentado alrededor de dos veces y medio más. De hecho como se puede ver en el gráfico a continuación la tasa de crecimiento entre el 2011-2012 fue casi del 90%.

Acumulado del volumen de visitantes de las Áreas Protegidas entre el 2001-2014 (mayores a 100.000 turistas)



Fuente: Ministerio Coordinador de Sectores Estratégicos, 2015

Volumen de visitantes (1988-2014) y tasa de crecimiento del PNM



Fuente: Ministerio Coordinador de Sectores Estratégicos, 2015



Oferta turística en el PNM

Para empezar la descripción sobre lo que ofrece el parque, es necesario saber que las playas del cantón de Puerto López y Santa Elena son parte de una de las rutas más famosas en Ecuador conocida como «*la ruta Spondylus*». Esta se encuentra ubicada a lo largo del perfil costero ecuatoriano, a través de la vía principal E15 (imagen No.). Turísticamente es importante porque presenta una diversidad de paisajes y genera servicios turísticos como gastronomía, venta de artesanías y actividades deportivas a disposición de los visitantes. Incluye algunas playas como Pedernales, Jama, Canoa, Bahía de Caráquez, El Murciélago, Manta, Puerto Cayo, Machalilla, Puerto López, Salango, Ayampe, Olón, Montañita, Manglaralto, Valdivia, Ballenita, San Pablo, Salinas, Ancón, entre otras (Ministerio de Transporte, 2015).

Ruta turística Spondylus



Fuente: Ministerio de Transporte y Obras Públicas, 2015.

Así el ecoturismo en el PNM hace especial referencia al mar y al encuentro con la historia ancestral. Concretamente los productos estrellas relacionados con el parque son: La Isla de la Plata –como isla sagrada de la cultura valdivia–, el PNM –como museo natural de la historia precolombina del Ecuador y Sudamérica y como santuario de las ballenas

jorobadas y Puerto López como destino ecoturístico en la zona del Pacífico (Ministerio de Turismo, 2007).

En efecto, Puerto López es importante turísticamente por su capacidad para acoger a los visitantes y para presentar diferentes actividades para el descanso y la recreación. Debido a esta importancia turística, Puerto López fue declarada como Área Turística Protegida en el 2013. A través de esta protección se buscó delimitar una zona para mantener una relación con la sostenibilidad y el desarrollo turístico en estos sitios. Para cumplir con esto, el Municipio de Puerto López une esfuerzos con el Ministerio de Turismo, y ha desarrollado una comisión técnica para regular las actividades y controlar el uso de suelo y el urbanismo en esta zona. El área turística se compone por 3 centros turísticos y 3 áreas de reserva turística.

Componentes de la Declaración de Área Turística Protegida

Categoría de Área Turística Protegida	
Centro Turístico	De distribución en Puerto López
	De excursión Salango
	De Estadía (estancia) Ayampe
Área de Reserva Turística	Costera
	Río Ayampe
	Paisajística, Corredor turístico desde Puerto López hasta Ayampe
	Marina

Fuente: Decreto 1521 de 2013.

El primer centro turístico es Puerto López que permite la distribución de los turistas hacia diferentes atractivos. El segundo centro es Salango, sitio que especialmente se dedica a las actividades recreativas y excursiones. El tercero es Ayampe, declarado como un centro de estancia por sus características costeras tradicionales en los alojamientos turísticos.

En cuanto a las reservas turísticas se establece que la primera reserva constituye una zona de cuidado de algunos elementos naturales, como las playas, desde la parroquia de Salango hasta el recinto de Ayampe. La segunda busca de proteger las condiciones naturales de la microcuenca del

Río Ayampe, algunas condiciones son la vegetación riparia, especies faunísticas –como la estrellita esmeraldeña– y algunos senderos –como Bola de Oro y El Pital–. A continuación la reserva paisajística establece un corredor con la finalidad de mantener un orden turístico que proteja la línea visual desde la vía E15 y proteger los paisajes y zonas naturales de este tramo. Finalmente, la marina corresponde a una franja de 500 m donde se pueden realizar algunas actividades recreativas que deben ser realizadas con responsabilidad.

Asimismo, los diferentes servicios turísticos en Puerto López ayudan a constituir el sector terciario que representa el 50% de los empleos en la zona urbana y el 27% del trabajo en la zona rural. Mientras que el sector primario representa en la zona urbana un poco menos del 30% y en la zona rural alcanza el 43%.

De la mano del turismo otras actividades se ven beneficiadas como el comercio, la gastronomía y el transporte. Así, el BNF (Banco Nacional de Fomento) aportó a este sector de comercio y servicios, según el INEC 2010, cerca de \$2.000.000,00 (casi un 90%) para la mejora de comercios y servicios. Estas iniciativas quieren conseguir que el PNM, Puerto López y su entorno se conviertan en un ejemplo de gestión turística.

El Catastro de Establecimientos Turísticos del 2013 se estableció que un 80% de negocios brindan servicios de alojamiento y hospedaje, el 81% de alimentación y el 82% ofrecen servicios de actividades recreativas. Todas estas empresas son de segunda y tercera categoría cerca de las ANP (Ministerio del Ambiente, 2015).

Es importante mencionar que en los alrededores del PNM existe una entidad creada en el 2001 para gestionar y precautelar los intereses de los hoteleros, operadores de turismo y restaurantes denominada cámara de turismo (Utreras, 2012).

Hasta aquí hemos visto algunas características de porque es importante el turismo en la zona de Puerto López y el PNM. Este turismo es especial porque debe fundamentarse en principios de sostenibilidad y de conciencia. Así lo manifiesta el Plan Nacional del Buen Vivir, haciendo especial hincapié que el SNAP será un destino clave del turismo nacional mediante el cual se darán a conocer los derechos de la naturaleza

(Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2013). A continuación se desarrollarán los principales ejes turísticos en el entorno del parque: infraestructura, restaurantes y operadoras turísticas.

1.1 Atractivos turísticos

El PNM y su entorno poseen un ambiente marino con un territorio de islas, islotes y costa acompañado por especies de fauna marina que lo posicionan como un destino turístico privilegiado (Ministerio del Ambiente, 2007). A este entorno costero se agregan algunas zonas de bosque seco tropical y de bosque nublado que permiten colorear un escenario lleno de contrastes. Además de algunos vestigios culturales precolombinos que dan a conocer históricamente las diferentes formas de vida de los pueblos manteños.

Concretamente el PNM está compuesto por ambientes marinos (47%), especies de fauna (14%), ambientes terrestres (17%), ecosistemas boscosos (8%), sitios arqueológicos (8%) y el museo (6%).

1.1.1 Playas, comunidades y miradores

La parroquia de Puerto Cayo está constituida por una playa aparentemente tranquila y muy extensa, de 5 km de extensión que en días descubiertos se puede ver la Isla de la Plata (Jaramillo, 2007). La playa es muy amplia y su población se dedica básicamente al turismo y a la pesca.

Se trata de un lugar turístico, sobre todo para los que proceden de Jipijapa, ya que se encuentra a una hora de ésta ciudad (taxista).

Puerto Cayo



Fuente: I. Pozo P.

Una pequeña población que se encuentra junto a la vía que conduce hacia Puerto López, se llama Salaite. En ella, se encuentran generalmente abiertas unas ventas con artesanías. Este sitio antiguamente se dedicaban a la realización de ladrillos, en la actualidad se dedican al negocio de artesanías, sus playas son de difícil acceso por lo que los alojamientos son casi inexistentes.

A lo largo de la zona costera se encuentran una serie de islotes a los que no se puede acceder. En general estos islotes están integrados por avifauna característica de esta zona como las fragatas y pelícanos. El más grande de ellos se llama Pedernales, ubicado frente a la playa de Puerto Cayo, constituido por poca vegetación que incluyen cactus y pequeños árboles.

Salaite



Fuente: I. Pozo P.

Machalilla es una parroquia que tiene su sustento principalmente en la pesca. De hecho, como vimos en el apartado anterior, es una de las parroquias que más infraestructura pesquera posee.

Machalilla



Fuente: I. Pozo P.

La playa de los Frailes, ubicada a 12 km de Puerto López, se denomina de esta forma por un árbol antiguo, ya inexistente, ovo fraile. Esta es una de las playas más turísticas y más bonitas del borde costero ecuatoriano, y posee unos 3 km de franja costera. Además sus características naturales, hábitats y ecosistemas existentes la convierten en parte del PNM, con lo cual su cuidado y conservación están a cargo de los guardaparques que ayudan en su mantenimiento y cuidado. Fruto de este esfuerzo el año pasado ganó el premio de calidad turística, como la playa más limpia del Ecuador, premio otorgado por el Ministerio de Turismo. Además de Los Frailes se encuentran otro conjunto de playas como Prieta y La Tortuguita, que también están bajo el cuidado de los guardaparques.

Esta playas poseen un Sistema de Manejo de Visitantes, que fue implantado de forma necesaria por el Ministerio de Medio Ambiente para controlar el número de visitantes y limitar así el exceso. Asimismo se prohíben algunos usos como por ejemplo acceder con comida u otro tipo de sustancias perjudiciales para la biodiversidad.

Una de los sitios que representan al parque son las vistas que presentan algunos miradores. Estos miradores junto a los senderos que se realizan en el parque son una invitación a apreciar el valor natural.

A través de un sendero, denominado Bosque de Sol, se conectan el mirador Las Fragatas, el mirador Islote Sucre, playa la Tortuga y playa Prieta. En este sendero hay algunos carteles que presentan información sobre la flora del parque y también es posible observar algunos animales como aves y lagartijas propias de la zona seca.

Ingreso a Los Frailes (izquierda) y cartel explicativo del bosque seco (derecha)



Fuente: I. Pozo P.

Playa de los Frailes



Fuente: I. Pozo P.

Playa Prieta

Playa La Tortuguita



Fuente: I. Pozo P.

Vista panorámica de playa Prieta



Fuente: I. Pozo P.

Mirador Sucre, Islote de la Viuda



Mirador Las Fragatas, vista hacia los Frailes

Mirador Las Fragatas, vista hacia Punta La Lloradora



Fuente: I. Pozo P.

Mirador Las Fragatas, panorámica de la vista hacia los Frailes y punta Cabuya



Fuente: I. Pozo P.

Mirador Las Fragatas, panorámica de la vista hacia Punta la Lloradora



Fuente: I. Pozo P.

Esta localidad es la que concentra la mayor parte de la actividad turística ya que los hoteles y restaurantes en su mayoría se establecen aquí. Sin embargo, la playa aunque en muchas de las imágenes se ve muy limpia, en festivos o temporada alta se puede ver perjudicada por la disposición de basura. Además se debe destacar que aquí la pesca tiene un rol muy importante, por lo que junto al muelle se establecen algunas embarcaciones no sólo turísticas sino pesqueras. El muelle es el sitio desde donde salen las embarcaciones para realizar las actividades recreativas y las excursiones hacia la Isla de la Plata.

Playa de Puerto López



Fuente: I. Pozo P.

Muelle en Puerto López



Fuente: I. Pozo P.

Embarcaciones en la playa de Puerto López



Fuente: I. Pozo P.

Mirador de Puerto López en la vía hacia Salango



Fuente: I. Pozo P.

La playa de Salango se encuentra a unos 15 min de Puerto López, se trata de una localidad dedicada a la pesca, turismo y a la producción de harina de pescado. También posee una isla del mismo nombre, donde se suelen realizar algunas actividades recreativas como snorkeling, pesca y kayak. Tienen un mirador denominado 'la cuchilla' que permite la observación del perfil costero y del bosque seco tropical.

La comunidad Salango se registró oficialmente el 19 de abril de 2004. En este lugar se asienta un museo de ruinas y objetos arqueológicos, que está dividido en 6 colecciones culturales: Valdivia, Machalilla, Chorrera, Bahía, Guangala y Manteña. Posee un Centro de Investigación Museo Salango que exhibe una colección de 245 piezas arqueológicas declaradas patrimonio cultural y además se declaró una pequeña Parcela Marina en un área de mar en el norte de la Isla Salango con objetivo de conservar algunas especies del fondo marino.

Dentro de esta comuna se encuentra una reserva denominada La Esmeralda, que está bajo la gestión de una fundación Jocotoco, que hacia el 2012 tuvo algunos problemas con una de sus playas, conocida como Dorada. De acuerdo a algunos blogs y anuncios de periódicos, se abrieron algunos caminos que desbrozaron algunos sitios del bosque seco tropical y causaron un impacto sobre la vegetación y fauna en esta reserva. Esta playa es importante por la anidación de las tortugas y por los endemismos de aves. Sin embargo bajo la gestión de esta fundación y de la comuna se ha conseguido enfocar el turismo hacia uno científico y de naturaleza.

Playa de Salango dedicada a la pesca



Fuente: I. Pozo P.

Isla de Salango



Fuente: I. Pozo P.

Estas comunas, Ayampe y Las Tunas, son sitios tranquilos que se encuentran aproximadamente a media hora de Montañita, son playas donde se puede practicar el surf fácilmente. La infraestructura hotelera al borde de playa es poca, es mas en alguna de las conversaciones con uno de los dueños de los hoteles nos comentó que los hoteles tienen su sitio, es decir pueden hacerlo a una distancia de playa pero no pueden instalarse dentro de la comuna.

Sin embargo, existen algunos proyectos hoteleros que al parecer están causando polémica en los cerros aledaños debido a desbroces que generan un alto impacto en la vegetación y fauna. Como consecuencia de esto algunos grupos ecologistas trabajan para reforestar algunos sitios y para conservar la playa, denominada dorada, donde anidan las tortugas.

Comuna Las Tunas



Fuente: I. Pozo P.

Playa de Ayampe



Fuente: I. Pozo P.

Surfistas en Ayampe



Fuente: I. Pozo P.

La Isla de la Plata se encuentra a 40 km de Puerto López, una hora y media de recorrido en barco. Es uno de los sitios con mayor número de especies endémicas del parque. Se puede ingresar a recorrer la isla solo a través de una operadora turística que cuente con los permisos de funcionamiento. Dentro de la isla existen cinco senderos en para ser realizados por los turistas: Punta Machete, Punta Escalera, Acantilados, Fragatas y Patas Rojas.

La isla tiene origen continental y es más antigua que las Islas Galápagos, que es de origen volcánica. Es un sitio ceremonial y religioso de las culturas antiguas y un laboratorio natural. Algunos senderos son de dos horas que recorren el bosque seco tropical y se pueden observar especies como Palo Santo, que al hacer un corte en el tronco o las ramas es capaz de botar un aceite aromático, y se puede percibir un olor (Ministerio de Turismo, 2012).

En los senderos se pueden observar los piqueros patas azules. El macho y la hembra trabajan juntos para mantener el sitio donde van a criar a sus pollos y practican durante 3 semanas para ser padres, se turnan para cuidar el nido y buscar alimentarlo. Cuando la hembra pone los huevos ya

están capacitados para dejar a uno de los padres mientras que el otro se va a comer (Ministerio de Turismo, 2012).

A 5 min de la isla se encuentra la zona de arrecifes, el buceo permite ver algunas especies del mundo marino que pocos tienen la oportunidad de conocer (Ministerio de Turismo, 2012).

Isla de la Plata



Fuente: Ministerio Coordinador de Sectores Estratégicos, 2015

Piquero patas azules



Fuente: I. Pozo P.

Isla de la Plata



Fuente: I. Pozo P.

Bosque, miradores y comunidades

En base a los documentos vistos anteriormente vemos que para acceder al bosque se pueden hacer diferentes recorridos. La parte más alta, el bosque de San Sebastián presenta unos intervalos entre el bosque seco y el bosque nublado. La diversidad de fauna y flora en este sitio se asocian al microclima y a la altura del relieve. Para acceder a este sitio se puede realizar a través de dos senderos, uno a través de la comuna Agua Blanca y otro a través de El Pital. Cualquiera de estos dos senderos se deben realizar en compañía de guías naturalistas

Agua Blanca es una comuna donde la relación entre la naturaleza y cultura es un pensamiento y una práctica. En realidad esta comuna además ofrecer un servicio para conocer el interior del bosque que permitan avistar aves u otros mamíferos, abre opciones para los que buscan un turismo medicinal o un turismo cultural.

La Laguna en Agua Blanca más allá de ser solo un recurso natural, es un espacio que presenta características naturales que ofrece al visitante tranquilidad, descanso y propiedades medicinales. Este espacio, que está alrededor de los huertos, se encuentra cubierto por algunos árboles, presenta unas hamacas y bancos donde relajarse, baños y una tienda en la cual se pueden comprar algunos alimentos. Al llegar a la laguna se encuentra el lodo en pequeños botes, que es un material con propiedades medicinales que se debe dejar un rato en donde se tenga dolor hasta que se endurezca y posteriormente se lo retira con agua del grifo. Además de esto tiene la laguna sirve no sólo para que los turistas puedan nadar un momento, sino para regar los huertos que están cerca (Ruiz B., 2009).



Agua Blanca posee una herencia cultural y es un territorio de asentamientos de culturas precolombinas, pioneras en el turismo comunitario. Tiene un museo que se estableció desde 1979 con objetos pertenecientes a la cultura manteña 800 a 1332 DC. Así se pueden ver vasijas precolombinas usadas para cuando fallecían los habitantes, sillas de poder (valdivias) que usaban las personas que tenían cierta importancia en la comarca manteña, instrumentos strombulus o concha de mar (utilizados como un tipo de comunicación después de comer el molusco emitían ruido con la concha).

Turista con lodo medicinal



Fuente: I. Pozo P.

Sin embargo Agua Blanca no es la única, existe otra comunidad El Pital que trabaja en ecoturismo a través del sendero Guayacán del Mono. A través de este sendero se pueden alcanzar el Cerro Bola de Oro, que dejan al descubierto la parte más alta del parque y algunas zonas del bosque. Estos senderos se pueden realizar con un guía naturalista comunitario, quien lo organiza es una familia que cuenta con equipos y medios de transporte para el turista.

Laguna sulfurosa Agua Blanca



Fuente: I. Pozo P.

Río Buena Vista, en la vía de entrada hacia Agua Blanca



Fuente: I. Pozo P.

Museo en la comuna



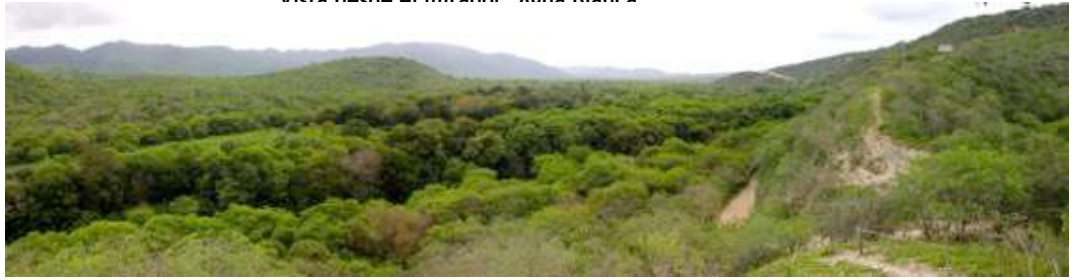
Fuente: I. Pozo P.

Río Buena Vista



Fuente: I. Pozo P.

Vista desde el mirador Agua Blanca



Fuente: I. Pozo P.

Agua Blanca, mirador



Fuente: I. Pozo P.

Sendero Guayacán del Mono



Fuente: I. Pozo P.

Esta zona, La Olina (Joaz), se encuentra fuera del PNM, y más hacia la población de Jipijapa, es un bosque protector. Sin embargo, es un sitio que se puede ver desde la carretera E15 cuando se ingresa al parque desde el norte. Es una zona mayormente de bosques con pequeñas prácticas agrícolas.

La Olina



Fuente: I. Pozo P.

La Olina



Fuente: I. Pozo P.

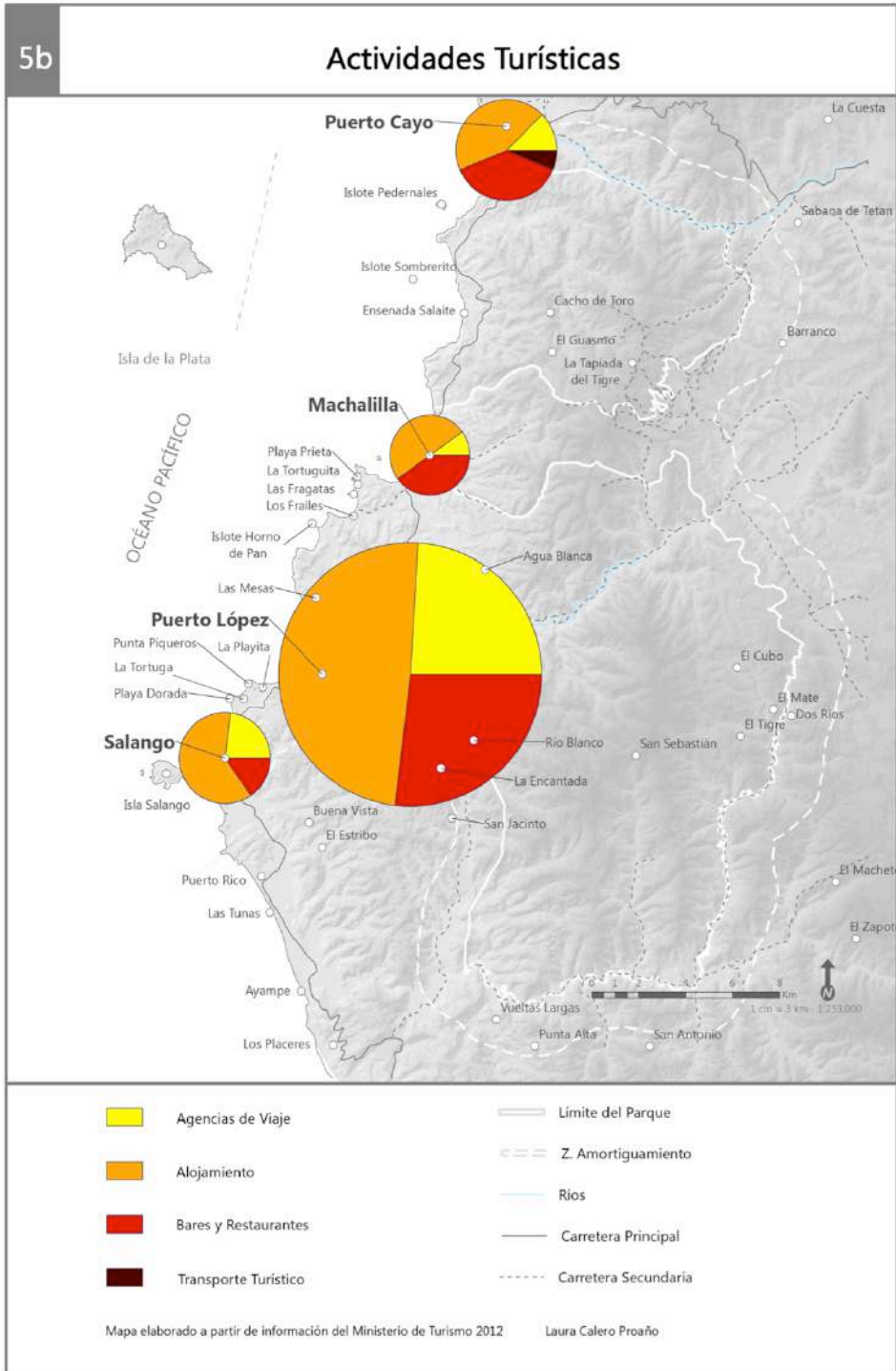
Infraestructura para el turismo

A continuación se muestra que las actividades turísticas que se dan en Puerto López y su entorno se concentran principalmente en la ciudad. La actividad turística más significativa es la hostelería y las agencias de viajes (incluye a las operadoras turísticas)⁵⁴.

Como se puede ver en el mapa, Puerto López agrupa el 75% de las actividades turísticas que se dan en esta zona, de los que al menos el 50% corresponde al alojamiento en esta ciudad. En menor medida las actividades turísticas se sitúan en Puerto Cayo, Salango y Machalilla, que representa el 10%, el 9% y el 7% respectivamente.

En este apartado se podrá desarrollar el número de infraestructuras turísticas, una descripción de cómo son las infraestructuras y que servicios ponen a disposición del turista. Esto servirá para analizar el estado actual de las infraestructuras, debido a que durante el trabajo de campo los turistas comentaron mucho sobre el estado de dichos establecimientos.

⁵⁴Estos son datos oficiales del ministerio de turismo del 2015 y que para ser parte de dicho registro es importante tener la licencia como operadora, restaurante, transporte o alojamiento.



1.1.2 Alojamiento turístico

La infraestructura hotelera en este cantón se encuentra en constante crecimiento desde sus inicios en 1999, debido al incremento de visitas turísticas por las características naturales que ofrecen sus playas. Así, la inversión privada hacia este sector hotelero es muy elevada y busca satisfacer cada vez más al visitante. Al mismo tiempo en Ecuador desde el año pasado se estableció una nueva categorización de los alojamientos turísticos, estas son:

Tipología de alojamientos turísticos

Infraestructura	Abreviatura	Categoría (No. de estrellas)
1. Hotel	H	2-5
2. Hostal	HS	1-3
3. Hostería	HT	3-5
4. Hacienda turística	HA	3-5
5. Lodge	L	3-5
6. Resort	RS	4-5
Refugio	RF	Categoría única
Campamento turístico	CT	Categoría única
Casa de Huéspedes	CH	Categoría única

Fuente: Ministerio de Turismo, 2015b

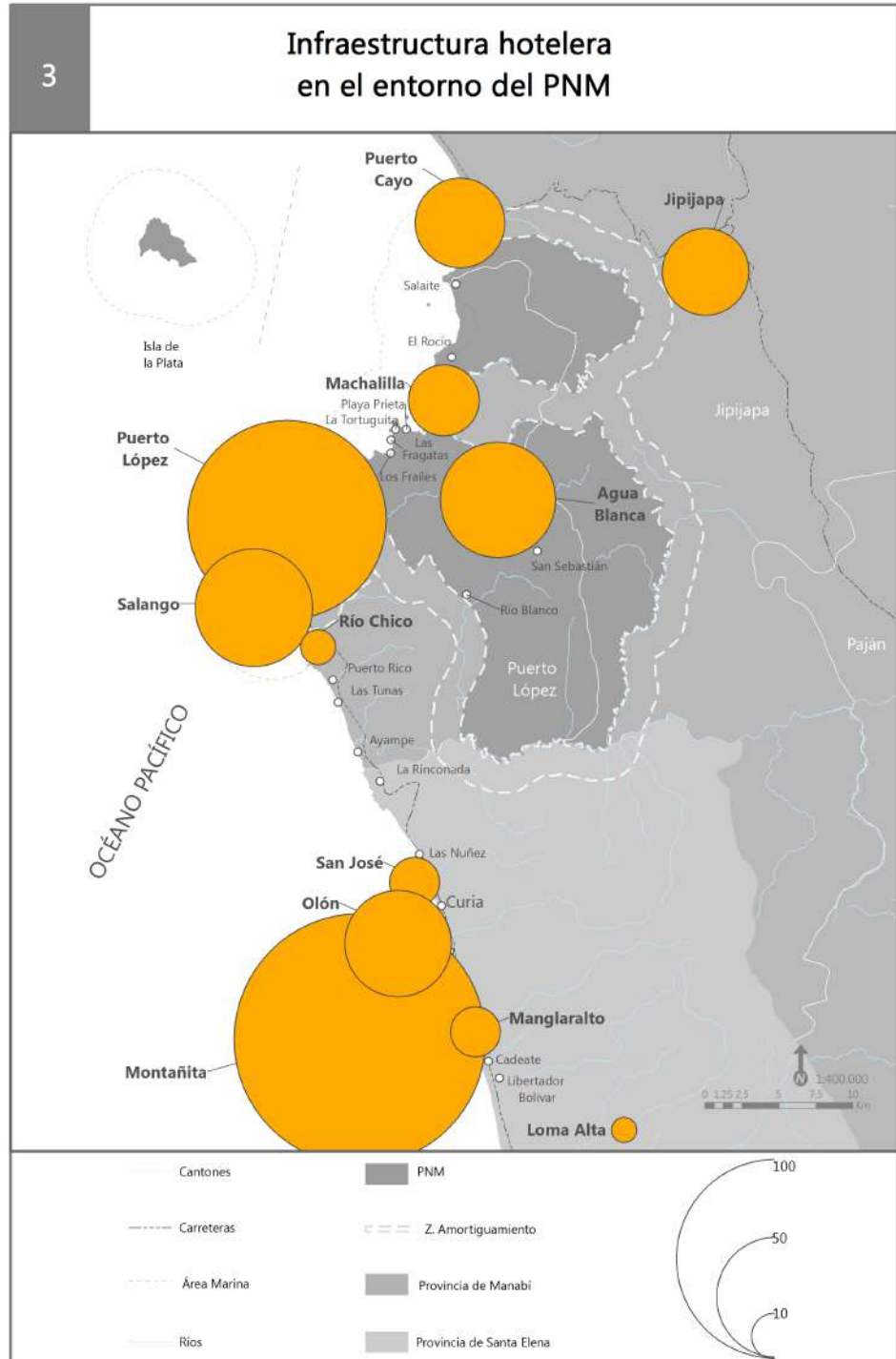
En realidad Puerto López cuenta con una amplia gama de hospedajes alrededor de 63 establecimientos (ministerio de turismo, 2015), distribuidos en las siguientes categorías: casa de huéspedes, campamento, hostal, hostería y hotel. Sin embargo, Montañita registra una infraestructura hotelera en un número superior alrededor de 100 edificaciones. En números inferiores se encuentra en Olón, Salango y en Agua Blanca alrededor de 20 infraestructuras y por debajo de 10 establecimientos se encuentran sitios como Machalilla y Río Chico. En

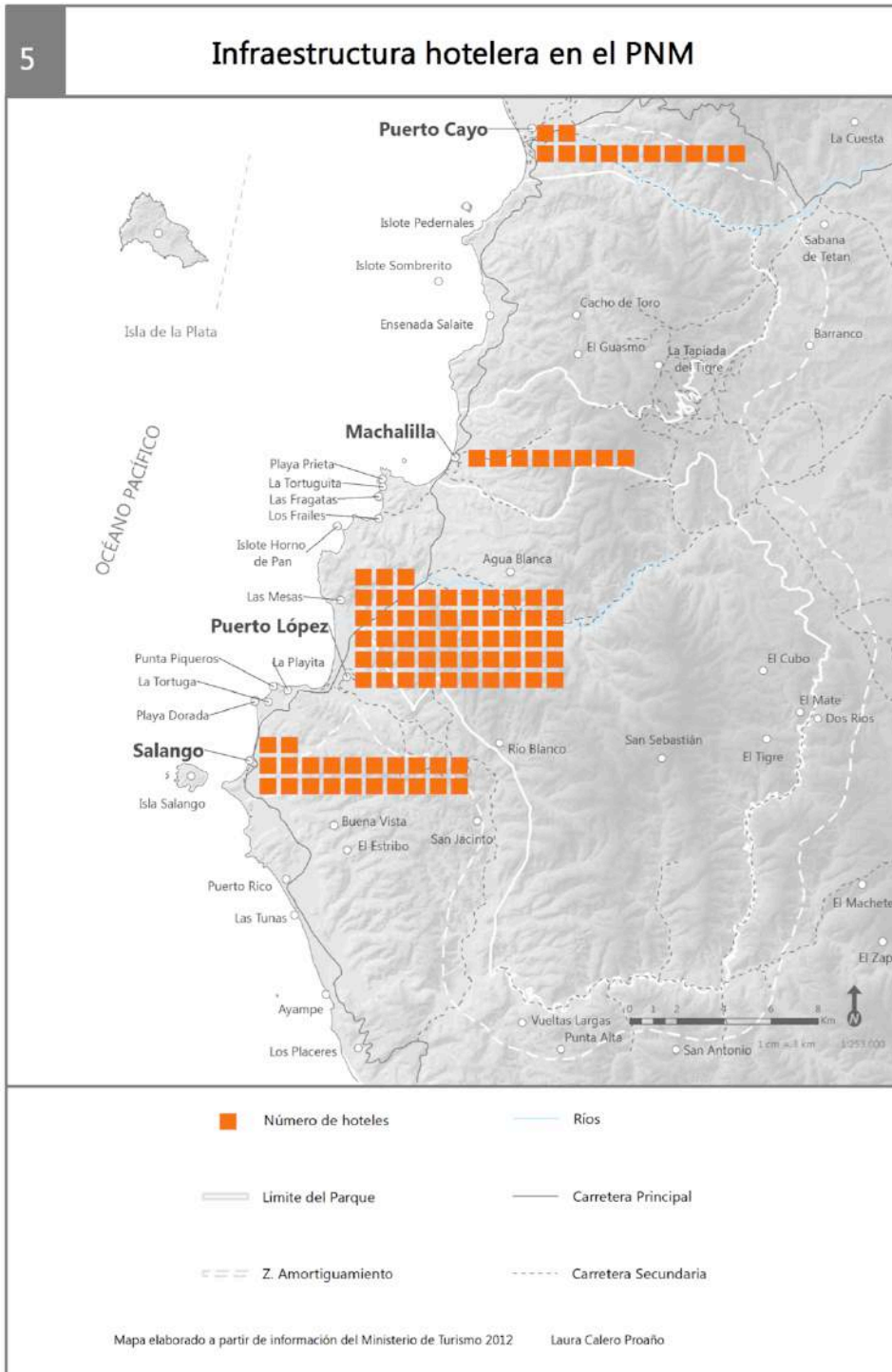
Puerto López existen 353 casos que trabajan en alojamientos turísticos y servicio de comida(Municipio de Puerto López, 2012).

Al igual que Puerto López está en constante crecimiento hotelero, Montañita es un balneario más consolidado. Es conocida esta comuna por el surf y la diversión nocturna. Se encuentra a 45 minutos de Puerto López y está muy bien conectado por autobuses intercantonales e interprovinciales. Así, el balneario de Montañita es un sitio que contribuye al turismo en Puerto López y a las actividades recreativas de la zona.

Estos hoteles, hostales y apartamentos se concentran principalmente sobre el malecón de la cabecera cantonal de Puerto López y de forma más dispersa al alejarse de la playa. Además existen algunos hoteles u hosterías que se encuentran al pie de la carretera, o sobre algunos cerros, que permiten algunas vistas maravillosas hacia el mar.

Las infraestructuras de alojamiento en Puerto López son hechas de forma tradicional. Muchas de ellas cuentan con un tejado realizado en palma y la fachada está hecha de ladrillo o caña guadúa. Al contraste en Montañita, las infraestructuras intentan mantener la tradición sin embargo son más grandes y desarrolladas en forma vertical.





Ayampe, Hostería



Fuente: I. Pozo P.

Ayampe, Cabañas



Fuente: I. Pozo P.

Puerto López, Hostal



Fuente: I. Pozo P.

Puerto López, hostel



Fuente: I. Pozo P.

Montañita, hostales



Fuente: I. Pozo P.

Montañita, hoteles al pie de la playa



Fuente: I. Pozo P.

Restaurantes

Junto a los alojamientos, los bares o restaurantes contribuyen al servicio turístico con una gastronomía característica de esta zona. Es destacable que en Puerto López y Montañita se encuentran alrededor de 45 establecimientos gastronómicos. Mientras que Agua Blanca, Salango y Machalilla se encuentran menos de 10 establecimientos.

Estos restaurantes son los que transmiten la gastronomía de Manabí que se basa en los productos del mar. Así el pescado, plátano y arroz son fundamentales para el desarrollo de esta gastronomía que beneficia al turismo y al comercio local (Instituto Espacial Ecuatoriano, 2012). Sin embargo, existen dos restaurantes italianos y otro colombiano que se ubican en el centro de la ciudad.

En relación a los dulces tradicionales existen algunos frutos olvidados como el pechiche, cuyos cultivos se encuentran sobre la cuenca del río Ayampe, se usaban antiguamente para hacer dulces, en la actualidad son menos los frutos porque se usa su árbol con fines de silvicultura (Ministerio de Turismo, 2012). Además, se venden algunos dulces tradicionales (manjares, cocadas, suspiros, membrillos) de forma informal en las principales zonas turísticas de Puerto López.

Machalilla, restaurante



Fuente: I. Pozo P.

Ayampe, restaurante

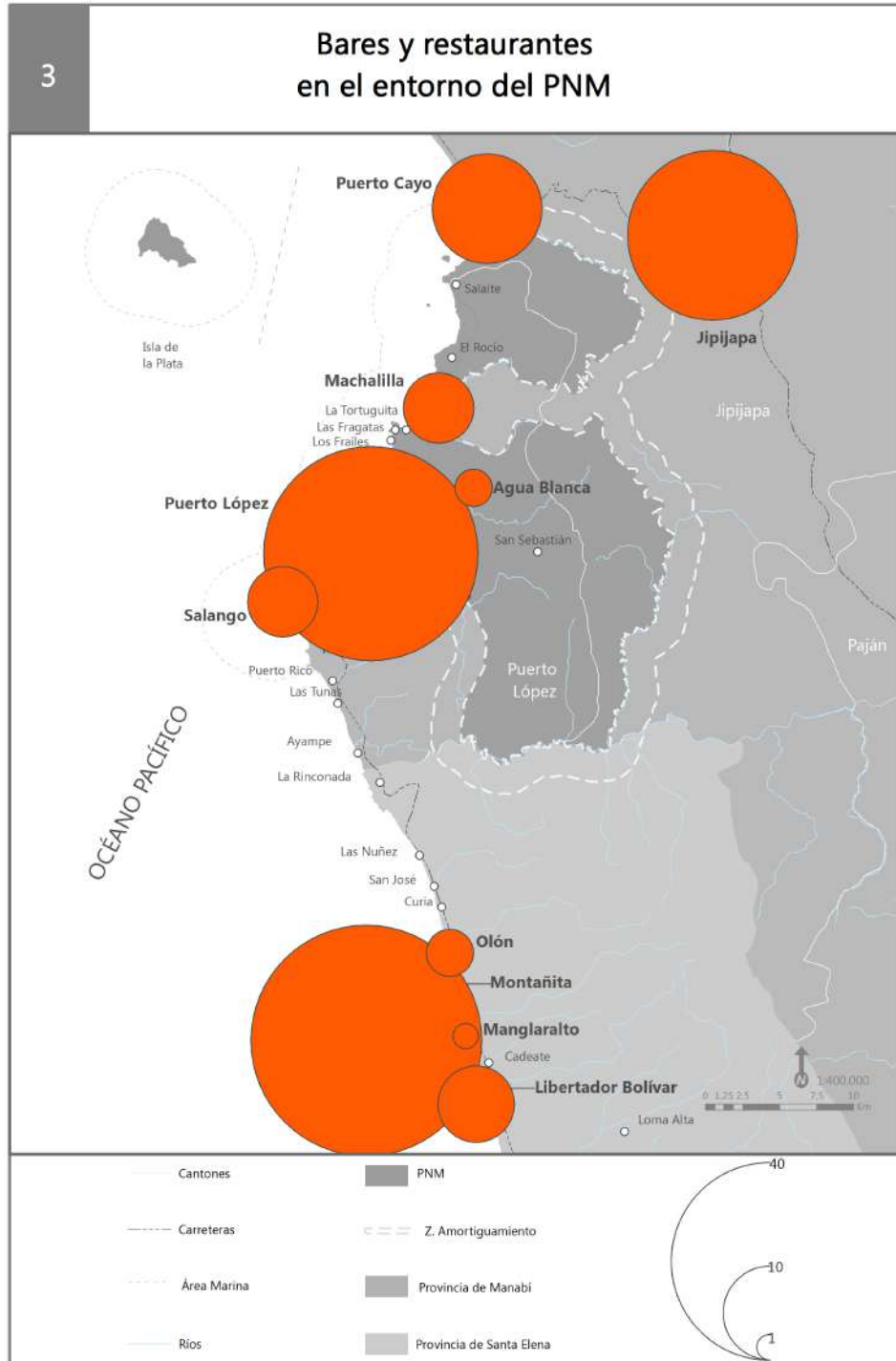


Fuente: I. Pozo P.

Puerto López, restaurantes



Fuente: I. Pozo P.



Puerto López, Pescado a la plancha con patacones y sopa de pescado



Fuente: I. Pozo P.

Restaurante en Agua Blanca (izquierda) y Puerto Cayo (derecha)



Fuente: I. Pozo P.

Operadoras

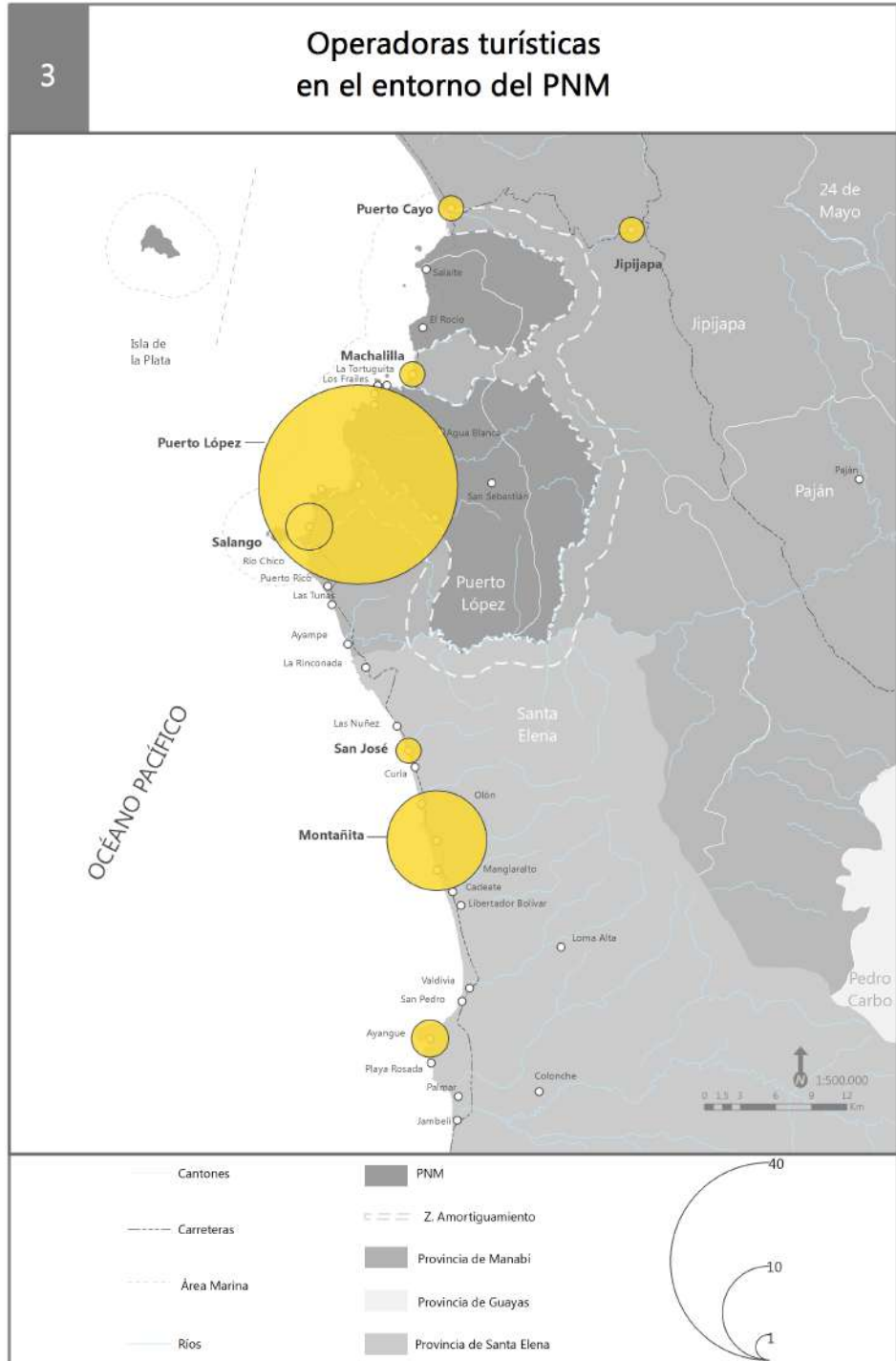
En cuanto a las operadoras turísticas, vinculadas principalmente a la realización de actividades recreativas, principalmente al avistamiento de ballenas y tours a la Isla de la Plata, Puerto López cuenta con un registro de 37 operadoras registradas ante el Ministerio de Turismo (Ministerio de Turismo, 2015b). De este número de operadoras 19 tienen permisos de navegación de la armada nacional para poder acceder al área marina y de la licencia anual de funcionamiento del Municipio (Utreras, 2012). En cambio Montañita alcanza 11 operadoras, Puerto Cayo y Machalilla apenas 1 operadoras (Ministerio de turismo 2015).

Las operadoras turísticas en Puerto López toman especial protagonismo durante la temporada de avistamiento de ballenas. Desde el año que se creó el parque el turismo comenzó a generar ingresos económicos, sobretodo una demanda por visitantes nacionales. A mediados de los años

90 en Puerto López había 5 hoteles, 4 restaurantes y 7 operadores para el avistamiento de ballenas. En el año 2008 se contaban 22 operadoras para el avistamiento de ballenas. En la actualidad el número de visitantes que quieren avistar ballenas alcanzan los 20.000, siendo el 70% de los mismos ecuatorianos (Utreras, 2012).

De las 19 operadoras, mencionadas anteriormente, sólo 12 pueden realizar recorridos hacia la Isla de la Plata y pueden recorrer los sitios para la observación de ballenas. Cada operadora puede tener un solo bote, que a su vez no pueden exceder a 16 pasajeros. Las otras 7 embarcaciones restantes, sólo pueden realizar la actividad para la observación de ballenas, con una capacidad máxima de 30 pasajeros. Todas estas embarcaciones deben poseer dos motores fuera de borda, un chaleco salvavidas por pasajero y pagar la tasa a la marina por cada viaje (Utreras, 2012)

Para que las operadoras turísticas puedan realizar el avistamiento de ballenas se recomienda lo siguiente: una autorización para observar ballenas, un permiso de la Dirección General de la Marina Mercante (DIGMER) y del ministerio de turismo, la compañía de un guía naturalista certificado y la denuncia de malos operadores.



Vías de comunicación y transportes

Antes de analizar la accesibilidad al parque es importante mencionar que Ecuador consta de dos aeropuertos internacionales. Uno en la capital Quito «Mariscal Sucre» y otro en el Puerto Principal de Guayaquil «José Joaquín de Olmedo». Ambos aeropuertos tienen un movimiento de pasajeros aproximado de 10.500.000 pasajeros.

La única forma de acceder al parque es por vía terrestre. Sin embargo, una ciudad cercana al PNM que cuenta con un aeropuerto nacional es Manta. El PNM se encuentra fraccionado por la única vía de acceso denominada la principal E15, conocida también como la troncal del Pacífico o Ruta Spondylus –como se vio anteriormente–, que recorre la zona costera ecuatoriana atravesando poblados tradicionalmente pesqueros y turísticos.

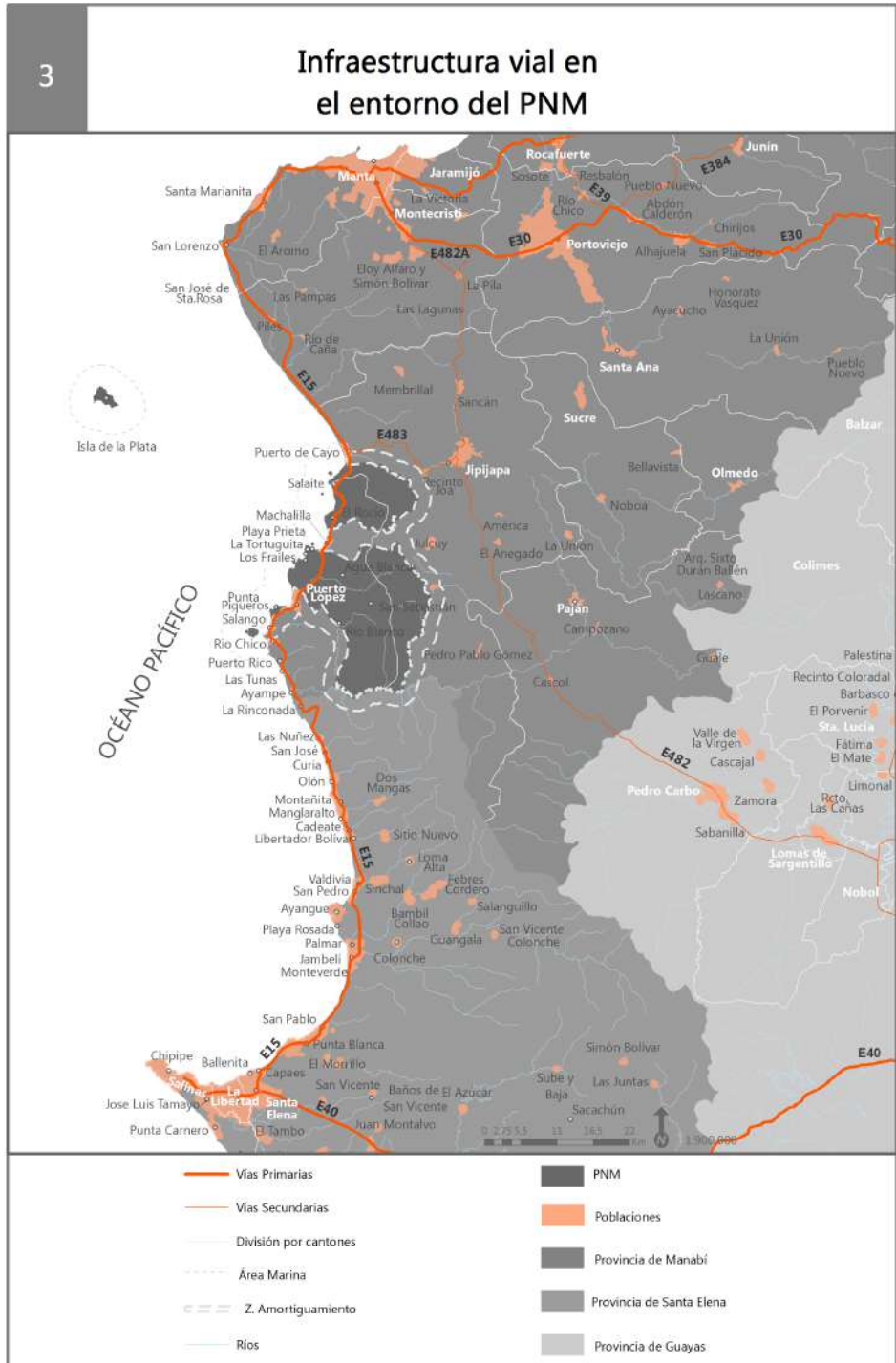
Hacia el norte del parque la troncal del Pacífico pasa por la provincia de Manabí, atravesando poblados como Rocafuerte, Manta, Santa Marianita, San Lorenzo y Puerto Cayo.

Mientras que hacia el sur cruza los poblados de la provincia de Santa Elena: Ballenita, San Pablo, Monteverde, Valdivia, Libertador Bolívar, Montañita, Olón. Además, la E15 se conecta con la vía principal E40, que conecta la provincia del Guayas con la de Santa Elena (Mapa No), siendo esta la vía más usada por los visitantes del Guayas.

Hacia el norte del parque la vía E15 se conecta con vías secundarias como la E483, que procede desde el interior de la provincia de Manabí, conectando con ciudades importantes como Jipijapa. Hacia el este del parque la vía E482 conecta con el interior de la provincia del Guayas, atreves de Jipijapa, cruzando poblados como Pedro Carbo, Lomas de Sargentillo, Nobol y Guayaquil.

En cambio para llegar al parque desde la ciudad de Portoviejo, capital de Manabí, existen dos alternativas. La primera es la E30, que atraviesa Portoviejo, y se conecta con la ciudad de Jipijapa a través de la E482A. La segunda es por medio de la E30 que atraviesa la ciudad de Montecristi y Manta y finalmente desciende a través de la E15 hacia el parque.

Las vías para acceder al PNM son de buena calidad por lo que cualquier vehículo se presta óptimo. Sin embargo, las vías internas dentro de algunas ciudades, como Puerto López o Ayampe, podrían mejorar. Algunas de estas vías internas están rellenas de tierra que durante las épocas de invierno generan lodo o barro, lo que genera inconvenientes en la circulación del transporte.



Carretera E15

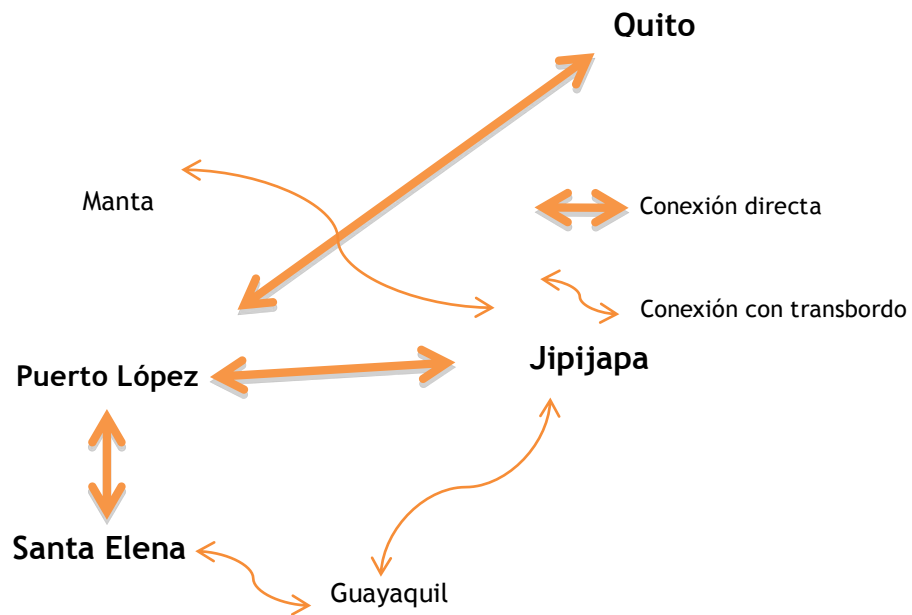


Fuente: I. Pozo P.

Los autobuses que llegan al PNM pueden ser intercantonales o interprovinciales. Algunas cooperativas que viajan hacia Puerto López son Reina del Camino, Carlos Alberto Aray, Transportes Jipijapa y Coactur. Las tres primeras compañías realizan trayectos directos Quito-Puerto López de ida y vuelta dos veces al día, la duración es entre 10-12 horas.

Mientras que desde Guayaquil se debe hacer la ruta hacia Jipijapa, este recorrido dura 2,5-3 horas. Una vez en Jipijapa se toma un autobús intercantonal hacia Puerto López, que demora unos 45 minutos. Otra forma desde Guayaquil es a través de la península de Santa Elena, una ruta por ejemplo es Guayaquil-Olón, que demora unas 3 o 3,5 horas. Desde aquí se puede tomar un bus intercantonal hacia Puerto López que demora unos 45 minutos más.

Rutas de autobuses hacia Puerto López



Fuente: Elaboración propia.

Además existen algunas opciones para llegar al parque a través de vehículos alquilados o de taxis. Dentro del parque la movilización se puede realizar a través de las cooperativas de taxis, camionetas o mototaxis. Es importante mencionar que algunas de las cooperativas de taxis y mototaxis de Puerto López han aplicado a algunos de los planes del gobierno para la mejora de los transportes «Plan Renova», lo buscado es chatarrizar los vehículos antiguos, ingresar vehículos nuevos y mejorar el servicio. En Puerto López durante los últimos tres años se han visto beneficiadas las cooperativas de este plan que han provocado un mejor servicio para el turista.

El conocimiento de los medios de transporte para el turismo es importante para saber cuáles son los medios más frecuentes y su calidad del servicio. Como podemos ver El cantón de Puerto López está bien comunicado con

las ciudades principales y existen algunas cooperativas de transporte que permiten acceder a estos sitios. Sin embargo, el acceso a los horarios de los autobuses implica acercarse a las diferentes terminales terrestres. Por ejemplo, durante la época de baja temporada la frecuencia de autobuses disminuye y los cambios no se dan a conocer con facilidad.

Mototaxis en Los Frailes



Fuente: I. Pozo P.

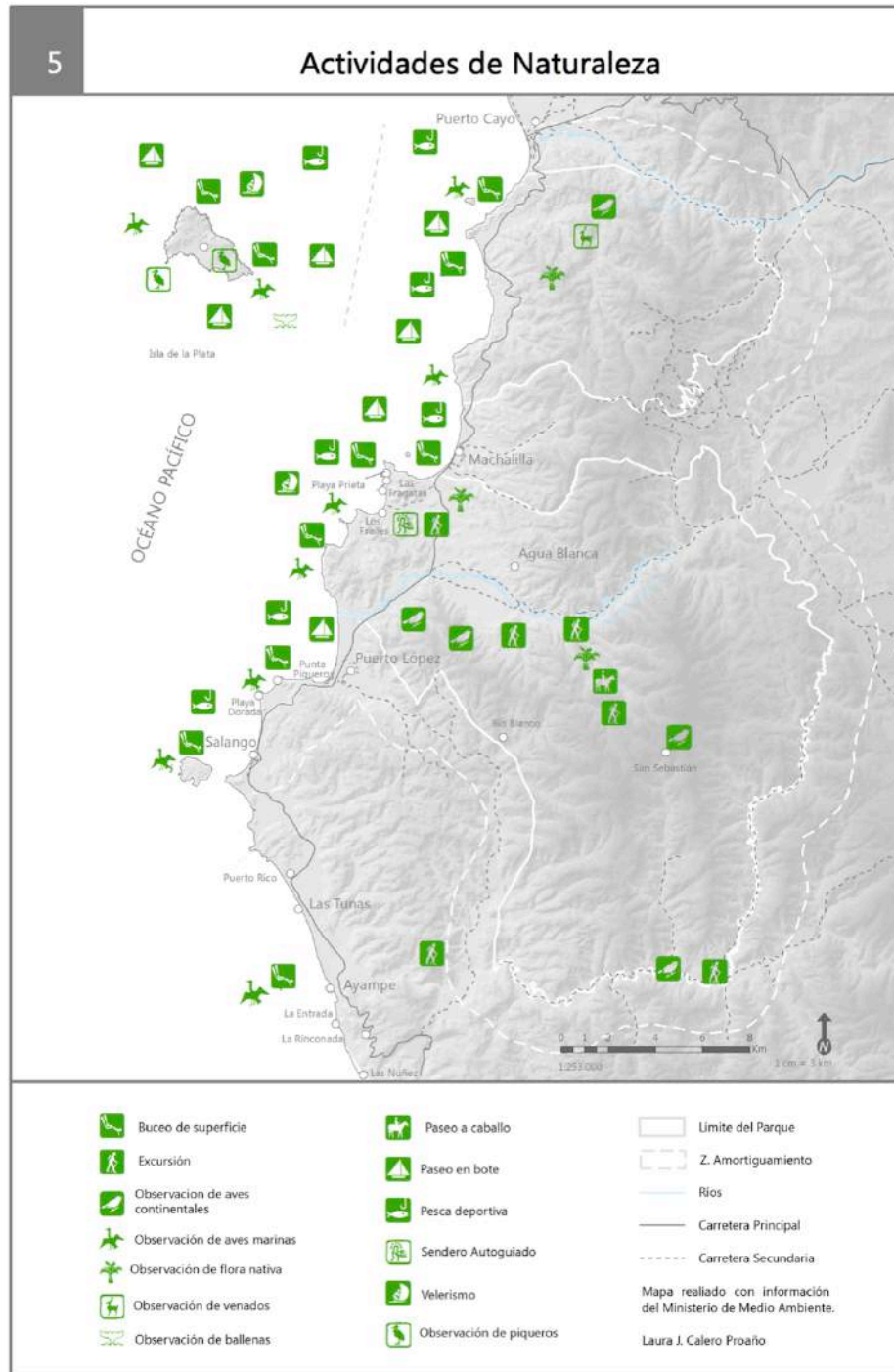
Actividades turísticas

Las distintas actividades que se pueden desarrollar en el PNM tienen lugar según la temporada turística en la que nos encontraremos. Durante los meses de enero a abril las altas temperaturas permiten la actividad de playa. También es cierto, como dijimos anteriormente, que toda esta zona es parte de la conocida ruta Spondylus, lo que invita al visitante a realizar paradas en estas playas. En cambio durante los meses de julio a septiembre el avistamiento de ballenas presentado como un evento característico puede llegar a saturar los servicios turísticos.

Es importante recordar que estas no son solo playas sino son sitios que se encuentran dentro o cerca de un parque nacional. Si bien es cierto el parque presenta características naturales que permitirían desarrollar múltiples actividades adicionales a las posteriormente mencionadas, existe

un plan de manejo ambiental que se debe cumplir para la conservación de la biodiversidad. Esto puede presentar beneficios y al mismo tiempo limita el tiempo y el comportamiento de los visitantes.

Así lo que se verá a continuación es qué realizan los visitantes en su tiempo de estancia en el PNM y su entorno y los comentarios de dicha actividades. También se conocerá la opinión de algunos gestores del PNM que pueden afianzar o debilitar la realización de estas actividades.



En base a los documentos y datos obtenidos del parque a través de cartografía y de entrevistas, se conoce que en el PNM se permiten realizar las actividades detalladas en los mapas que se pueden ver a continuación. Las actividades recreativas tienen un origen en la naturaleza y en la cultura. Se concentran las primeras principalmente sobre la franja costera en el área marina y sobre la Isla de la Plata, que además son temporales. En cambio en el interior del parque existen menor número de actividades. En cambio la diversidad de actividades culturales, como las visitas al museo, venta de artesanías o excursiones a las ruinas arqueológicas, es muy baja.

Avistamiento de animales

Como vimos en el apartado anterior el avistamiento de muchas especies es significativo en este parque. Así se incluye en estas actividades la observación de ballenas jorobadas (*Megápteranovaeangliae*), tortugas y otras especies marinas, corales y aves. Hacia el interior del bosque se pueden observar monos aulladores (*Alouattapalliata*), machín colorado (*Cebusalbifronsaequatorialis*) y loro cabeza negra (*Pionuschalcopterus*) entre otros.

En cuanto a la ballena jorobada, una de las más importantes atracciones turísticas, se debe recalcar que existen algunas normativas que respaldan su observación. En 1990 se declaró la Reserva de Recursos Marinos de Galápagos «santuario de ballenas» y al resto de las aguas territoriales ecuatorianas «refugio de ballenas». Esto significó que se prohibía desarrollar actividades que las perjudicasen. Adicionalmente, en el año 2.000 el Ministerio del Ambiente, mediante el acuerdo ministerial N° 5, prohibió su caza. A partir de estos acuerdos se han desarrollado reglamentos y se han creado comités para proteger y para regular la observación de las ballenas (Félix, 2015).

Investigadores del Museo de Ballenas y de Pacific Whale Foundation-Ecuador estimaron en 2006, a partir de la información obtenida en la Isla de La Plata y Salinas, que la población de ballenas jorobadas del Pacífico Sudeste era de 6.500 animales. Afortunadamente, su población sigue aumentando a una tasa anual de al menos el 6% y se estima que para el

año 2020 alcance el tamaño poblacional original, que era de unas 15,000 ballenas (Félix, 2015).

Las ballenas se distribuyen a lo largo de las costas del Pacífico sur desde el norte de Perú hasta el norte de Costa Rica, convirtiéndose en un atractivo turístico para las zonas costeras. A Ecuador llegan durante el invierno del hemisferio sur (julio -septiembre), desde las aguas frías de la Antártida, tras recorrer 7.000 km, para reproducirse y en busca de alimento, alcanzándose máximos durante el mes de agosto debido a que necesitan sitios costeros con una profundidad máxima de 20 metros (Félix, 2015).

En realidad las tortugas se pueden ver de una forma muy clara tras finalizar cualquiera de los senderos hacia la Isla de la Plata. Una de las anécdotas para recordar fue lo ocurrido tras la excursión en la Isla de la Plata. Los guías para llamar la atención de las tortugas suelen brindarles trozos pequeños de frutas, esto hace que las tortugas se aproximen a la embarcación y los turistas puedan estar muy cerca de ellas. Una de las turistas al ver esto también optó por lanzarle su trozo de sandía a la tortuga, sin embargo su trozo fue muy grande, lo que ocasionó que el guía le llamase la atención. Le hizo hincapié en que eso lo podían hacer ellos porque entendía de que tamaño podía ser el apropiado para que se acercasen las tortugas sin hacer mayor daño.

Los tours son gestionados por las operadoras turísticas que pueden ser de empresas de Manta o de otras ciudades grandes, además de pequeñas familias o comunidades de esta zona. Cuentan con guías naturalistas que están registrados en el Ministerio de Turismo. Estos tours presentan precios variados por ejemplo para ir hacia la Isla de la Plata dependiendo de la temporada alta o baja oscila entre \$45-\$20, generalmente es un gasto independiente del alojamiento, transporte y comida.

Concretamente el tour para el avistamiento de ballenas se puede realizar entre los meses de junio a octubre y se necesita previamente comunicarse con una operadora que cuente con los permisos adecuados para desplazarse hacia la zona de avistamiento. Ésta actividad marca una temporada de turismo en P. López. De hecho, tanto las operadoras turísticas, como la hostelería se ven saturadas durante dicha temporada.

Ciclismo

Esta actividad incluye la realización de rutas a lo largo de la zona de montaña y de costa del PNM. Es una actividad que se puede realizar de forma libre en el parque y su entorno, aunque debido a no contar con la señalización apropiada para incursionar en el bosque, es mejor contratar un guía o realizar ciclismo acompañado de un grupo.

Además existen algunas actividades ciclistas, como competencias, organizadas por la alcaldía de Puerto López. En los últimos años se han desarrollado competencias denominadas el circuito del colibrí, que recorre sitios como Ayampe, Guale, El Pital, El Tamarindo y Puerto López en el mes de noviembre.



Fuente: Facebook, Puerto López Atractivos Turísticos. 12 de noviembre, 2015

Recreación en la playa

Esto implica desarrollar actividades de descanso en la zona de la playa, tomar el sol, disfrutar del mar o realizar algún deporte en dicho espacio. De hecho según la encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos y Ministerio de Turismo) el 51% de los visitantes internos desarrollan algún desplazamiento territorial con fines de un turismo asociado al sol y la playa (Ministerio del Ambiente, 2015).

El disfrute de las playas está marcado por las temperaturas, por lo que se da principalmente durante los meses de enero a abril. De hecho, a lo largo de la costa ecuatoriana durante esta temporada se preparan múltiples actividades aprovechando el sol y las altas temperaturas. Como se verá en el siguiente apartado, una gran cantidad de turistas nacionales y extranjeros eligen esta temporada para visitar la costa ecuatoriana.

Las playas en este entorno tienen características agradables para relajarse y divertirse. Cada una posee usos distintos según la longitud de la playa, los recursos naturales presentes y las tradiciones de sus habitantes. A continuación comentaremos algunos usos de las playas, desde el norte hacia el sur, en este entorno.

La playa de Puerto Cayo por su longitud aproximada de 2400 m. permite ser un atractivo turístico por sí mismo, también es una playa limpia en un entorno tranquilo y sus habitantes se dedican principalmente a la pesca y al servicio turístico, de hecho cuenta con un mirador a pocos metros de la finalización de la playa (Portalanza, Banderas, & Allauca, 2009)

Puerto Cayo



Fuente: I. Pozo P.

En cambio la playa de Machalilla está dedicada en su mayoría a la pesca, el servicio turístico toma menos protagonismo a pesar de que sus características naturales se lo permitirían. Es más, desde aquí se puede observar el islote llamado “Sucre” y “La viuda” formaciones geológicas tradicionales de esta zona. Debido a la poca infraestructura vial, e información hotelera en la web esta playa, Machalilla, es escasamente activa para el turismo.

Machalilla



Fuente: I. Pozo P.

Cerca de Machalilla se encuentra la playa de Salaite, su población es reducida y se dedica básicamente a la generación de ladrillos y a la venta de artesanías. De hecho, esta población llama la atención porque al pie de la carretera se encuentra una colorida exhibición de artesanías (CIIFEN, 2011).

Artesanías en Salaite



Fuente: I. Pozo P.

Artesanías en los Frailes, Sombreros de paja toquilla



Fuente: I. Pozo P.

La playa más característica por sus valores naturales del PNM es Los Frailes. Esta playa tiene 5 km de longitud, está abierta al público todos los días de 9 a 16 horas y la entrada es gratuita. Durante la entrada de los Frailes los guardaparques realizan un aforo de los turistas. Las preguntas están enfocadas en el nombre, número de identidad y el lugar de residencia. Posteriormente el guardaparques indica lo que no se puede realizar o transportar en la playa de los frailes. Después tienen un sendero de una media hora o 45 minutos de caminar o 15 minutos en coche para llegar a la playa. Al llegar al parking de la playa se puede encontrar algunos baños y vestidores, también una zona donde venden artesanías y ropa de playa y una pequeña venta de agua y helados. Antes de entrar en la playa hay otro guardaparques que revisa las mochilas por si llevan algo que no pueden ingresar por ejemplo leña para realizar fogatas.

Una vez que se entra a los Frailes y siguiendo un sendero se puede acceder a dos playas poco visitadas: La Tortuga y La Playita/Prieta. La primera tiene como atractivo principal un islote cerca de la orilla, es una playa extensa sin embargo no está abierta para nadar. Playa Prieta es menos

extensa pero presenta un color de arena prácticamente negra y unas formaciones geológicas de color marrón claro, este contraste la hace muy atractiva.

Los Frailes



Fuente: I. Pozo P.

A continuación la playa de Puerto López es la que aprovecha el turismo más que cualquier otra playa. Los habitantes de esta ciudad se dedican principalmente al turismo y a la pesca. También es importante recordar que P. López es la cabecera cantonal, con lo cual algunas de las instituciones como el Ministerio de Turismo, Ministerio del Ambiente y el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca tienen sede en esta ciudad.

Durante el 2013, año en que se realizaron las encuestas, el muelle de Puerto López fue construido y abierto al público. Este muelle tiene como objetivo principal mejorar el servicio turístico y la infraestructura de Puerto López. Desde aquí salen las embarcaciones hacia la Isla de la Plata, por lo tanto las operadoras llevan a sus visitantes antes de la salida para que conozcan y disfruten de las vistas magníficas desde el muelle. También existe un punto de información y unos afiches explicativos del servicio turístico.

La playa de Salango tiene una comunidad dedicada a la agricultura y en su mayoría a la pesca. Aproximadamente el 80% de la población se dedica a la pesca y un 15% a la agricultura a tiempo parcial o completo (web de Salango economía). Una gran parte de la pesca se queda entre las familias y los alrededores y otra parte es transportada para la venta a ciudades más grandes como Guayaquil.

La Tortuguita



Fuente: I. Pozo P.

A la par realizan otras actividades como el turismo, construcción, trabajan en pesqueras y otros. El turismo se encuentra revitalizado por el museo que exhibe una colección de objetos de cerámica, concha spondylus y otros, así pueden reflejar la cosmovisión, estructura social y alfarería de los pueblos precolombinos. También a escasos metros se encuentra “El Mirador” desde este punto se puede apreciar el perfil costero de la comuna de Salango y del recinto Río Chico, el islote ahorcados, la Isla de la Plata y la Isla Salango.

En cambio, los empleados de la pesquera La Polar trabajan en una fábrica que elabora harina y aceite de pescado. A pesar de los impactos producidos tanto al entorno como a la salud de los habitantes, dicha industria ha conseguido establecer algunos vínculos con la comunidad a través de la mejora de la infraestructura vial, organización de festivales en las escuelas, provisión de contenedores de basura y otras.

La última de las playas en la zona de estudio es Ayampe, que se dedica básicamente al turismo deportivo. En realidad ésta comuna es la más tranquila de las anteriores y recibe a algunos turistas con interés principalmente en el surf. La comuna se encuentra separada del sector hotelero que ocupa principalmente la zona cerca de la playa, así lo decidieron sus habitantes. Es importante mencionar que para ampliar alguna de las infraestructuras hoteleras se debe compartir con la comuna (testimonio de un hotelero de la zona).

Senderismo

Ésta actividad se puede desarrollar en un sendero autoguiado dentro del Parque Nacional Machalilla. Después de la caseta de la entrada de los Frailes existe un desvío que conduce hacia las playas y miradores. El sendero comienza con un afiche explicativo del sendero y con otros sobre la vegetación del bosque seco. A lo largo del sendero se permite entrar en contacto con dicha vegetación, caminar a través de La Playita y la Tortuga y ofrecer vistas hacia Los Frailes y otras playas desde los miradores ‘Las Fragatas’ e ‘Islote Sucre’.

También existen cinco senderos en la Isla de la Plata que son desarrollados por guías naturalistas acreditados por el ministerio de turismo y medio

ambiente. Para realizar alguno de los senderos de la Isla es necesario contratar los servicios de una operadora turística que cuente con una embarcación y con los permisos propios del Ministerio de Turismo y la Capitanía del Puerto. Los turistas deben realizar un viaje, aproximadamente, de 1 hora 30 minutos hacia la Isla. En estos senderos además de observar el maravilloso paisaje se pueden observar diferentes clases de aves como los piqueros patas azules, piqueros de nazca, piqueros patas rojas, albatros, fragatas y tortugas marinas.

Además dentro del parque existen otros recorridos hacia el interior del bosque. Este tipo de senderismo es organizado por las comunidades del parque o por familias. Por ejemplo se encuentra un sendero manejado por la Comunidad de Agua Blanca denominado «San Sebastián» y otro por la comuna El Pital –comunidad La Encantada– denominado «Guayacán de los Monos». Así mismo existen otros recorridos en la comuna de Ayampe a través del río para observar colibríes, otro denominado sendero «El Rocío» cercano a Machalilla organizado por la familia Baque Piguave; «El Sombrerito» ubicado al norte de Machalilla donde puede apreciarse el perfil costero y «Bola de Oro» organizado por la comuna El Pital –recinto Río Blanco– y que asciende hasta los 800 m de altitud y permite vistas del todo PNM.

Buceo y snorkeling

El buceo en el PNM se puede realizar en zonas especiales ya sea de superficie o de profundidad. Los turistas contactan con las agencias que cuentan con las debidas licencias y con monitores apropiados para desarrollar esta actividad. Sin embargo, el snorkeling o buceo de superficie, es una actividad realizada después de realizar el sendero en la Isla de la Plata. Después de la isla la operadora le da al turista en el bote un refrigerio (almuerzo) y a continuación se realiza el snorkeling.

Como vemos en el mapa existen algunas otras zonas donde se pueden realizar el buceo y snorkeling, por ejemplo en la Isla Salango -en este sitio existen un coral duro que va desde los 6-15 metros de profundidad y en el Islote los Ahorcados en Ayampe.

Visitas arqueológicas

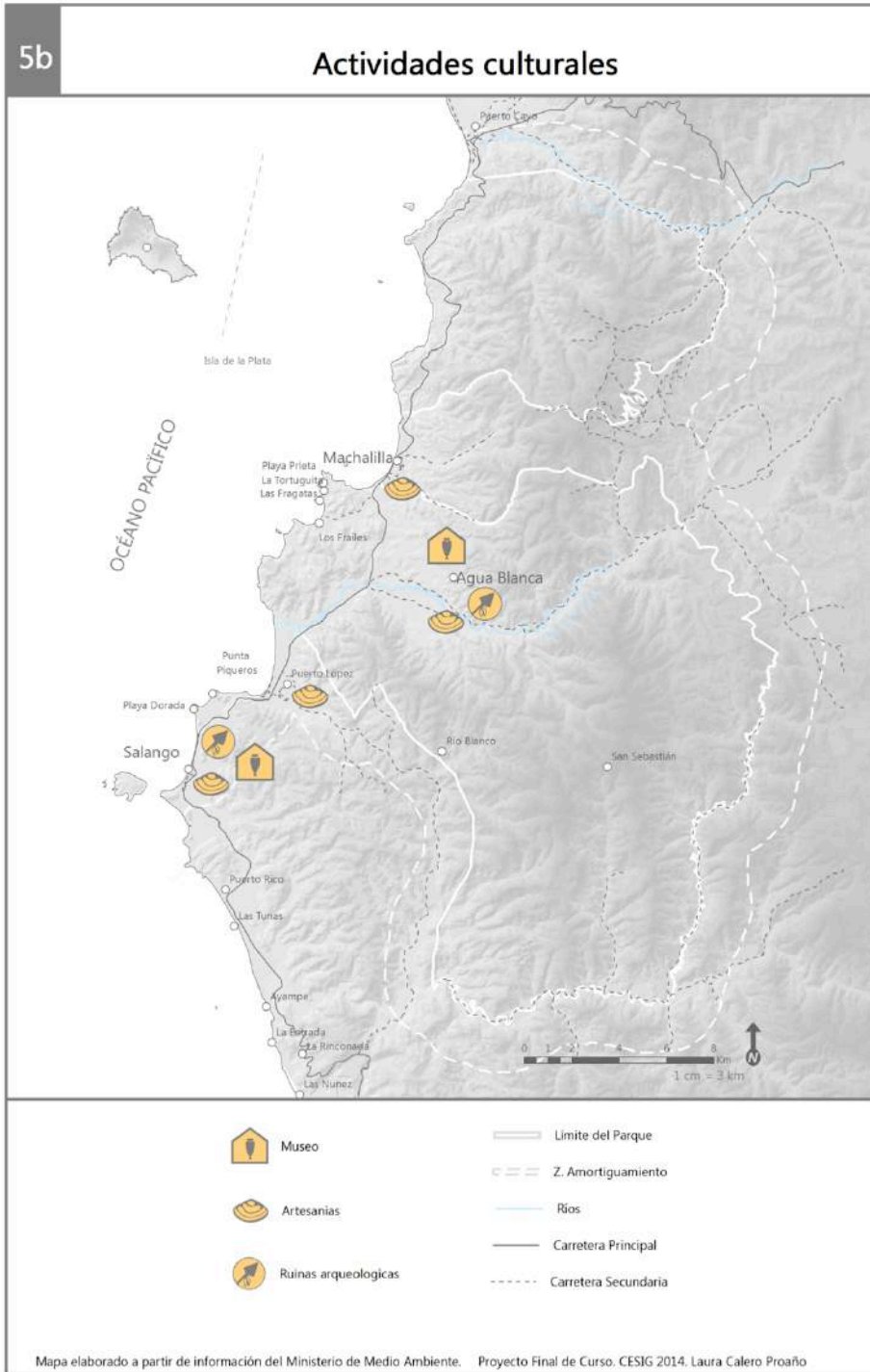
Esta actividad tiene lugar principalmente en Agua Blanca, debido a los sitios arqueológicos y a un museo de la cultura manteña que datan del año 1.500 A.C. y a la presencia de una laguna sulfurosa con características medicinales. Ambas actividades atraen a los turistas por ser un sitio diferente a los ya comentados. Generalmente los turistas acuden a esta comunidad después de pasar su día en la playa o realizar la observación de ballenas.

Otras actividades que ofrece este sitio es la visita al bosque seco tropical desde un mirador ubicado cerca de la laguna. Este mirador se encuentra a 100 msnm dentro del camino desde el museo hacia la laguna y se puede apreciar la vegetación propia del bosque, la laguna, las casas tradicionales y el valle de Buena Vista (pág. Web).

A las actividades antes mencionadas Agua Blanca a través del turismo puede aprovechar la venta de artesanías. Junto al museo se encuentra un puesto donde exhiben las artesanías realizada por las mujeres de Agua Blanca en materiales de concha spondylus, tagua y semillas (Pag. 212 Agua Blanca).

Recreación en la laguna

La laguna posee propiedades medicinales que ayuda a contrarrestar dolores en general. Existen algunos botes de lodo (barro) extraído de la laguna, que se colocan en la zona de dolor, posteriormente se enjuagan en la laguna o en unos grifos que se encuentran en este sitio. Además, este lugar posee algunas hamacas y bancos donde se puede descansar.



Agua Blanca, laguna



Fuente: I. Pozo P.

Agua Blanca, visitantes en torno a la laguna



Fuente: I. Pozo P.

Artesanías

Las artesanías en esta zona están constituidas, con la influencia del pueblo manteño, por joyas y objetos para el hogar. Son expuestas principalmente en el malecón de Puerto López, en el museo de Agua Blanca, en Los Frailes o a través de vendedores informales en cualquier sitio de la playa de Puerto López. Las artesanías se realizan principalmente de semillas de chonta, pambil, balsa, caña guadúa, concha spondylus y concha nacar (Instituto Espacial Ecuatoriano, 2012). Además en Puerto López venden productos textiles traídos de otros sitios de Ecuador, especialmente de la región Andina.

Puerto López



Fuente: I. Pozo P.

En la actualidad en Salaita se encuentra una exposición continua de artesanías al pie de la carretera E15, que está constituida por una asociación de servidores turísticos enfocados en artesanías realizadas en conchas. En el Pital también existe una pequeña asociación de mujeres, Aso. Salongome, que elaboran artesanías en tagua, concha perla, caracol y semilla. Además en Agua Blanca existe un grupo de mujeres que elaboran artesanías en tagua y concha spondylus, sin embargo también extraen el

aceite del palo santo para usarlo como producto antimosquito (Municipio de Puerto López, 2012).

Puestos de venta de artesanía en Salaita (izquierda) y Los Frailes (derecha)



Fuente: I. Pozo P.

Fiestas y celebraciones

Una de las fiestas más características es el festival de la Balsa Manteña, que se realiza cada 12 de octubre en las comunas de Salgango y Agua Blanca para recordar el descubrimiento de América. Al menos en Agua Blanca el programa de cada festividad es diferente año tras año, en lo relatado por Ruiz (2009) en el 2007 se realizaron unos desfiles por la calle de Puerto López con el traje típico de manteños, la balsa manteña, posteriormente se escenificó en Machalilla una ceremonia de agradecimiento realizada por los personajes Gran Manta y el shaman.

En 1999 se realizó el primer festival internacional de observación de ballenas jorobadas, para contrarrestar las pérdidas del fenómeno del niño,

ocurrido en 1997. El festival desarrolla algunos desfiles, actividades de música, teatro, platos típicos manabitas, danza, artesanías, grupos folclóricos con mención a las ballenas, y además se desarrollan conferencias o charlas entorno a la conservación de los cetáceos. Las actividades se inician el 21 de junio de cada año (Instituto Espacial Ecuatoriano, 2012).

Alguna celebración importante para esta zona es la fiesta de negros y blancos realizada en honor a San Pedro y San Pablo patrono de los pescadores (Instituto Espacial Ecuatoriano, 2012).

Balsa Manteña



Fuente: I. Pozo P.



Características del visitante del PNM

El primer aspecto que se desarrolla hace referencia a los propios visitantes del parque. El perfil del visitante es importante para llegar a establecer las características del turismo y así organizarlo de una forma responsable y consciente con el entorno. Los resultados del perfil se ordenan según el sexo, edad, procedencia y ocupación de los visitantes.

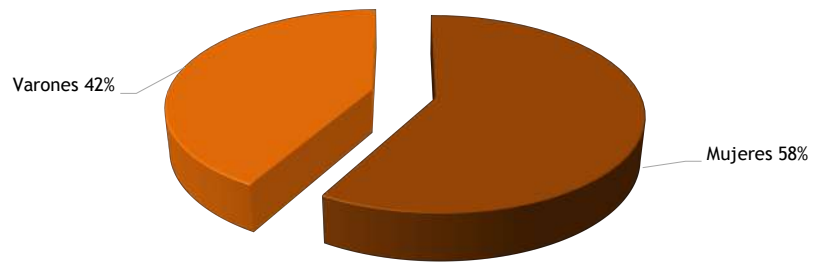
Para aproximarnos a las características del visitante se ha especificado que son las personas ajenas al lugar. Con relación a los ecuatorianos se consideraron los que viven fuera de la zona de estudio, esto es que viven en sitios diferentes fuera del cantón de Jipijapa, Santa Elena y Puerto López.

Sexo de los visitantes

El perfil del visitante está identificado principalmente por las mujeres que representan un 58% frente a un 42% de los varones. Esta cifra guarda similitud con la presentada por el MAE (2007), quienes señalan a un 53% de visitantes como mujeres.

En todas las relaciones entre variables siempre es mayor el grupo femenino con una diferencia entre el 10 - 15%. Esta variable mantiene el mismo patrón según la temporada, el origen de los visitantes nacionales o extranjeros, ocupación y pernoctación. Sin embargo para algunos casos como los procedentes de la provincia de Manabí, los varones son mayoría con un 56%.

Distribución de los visitantes según sexo



Fuente: elaboración propia a partir de encuestas, 2013

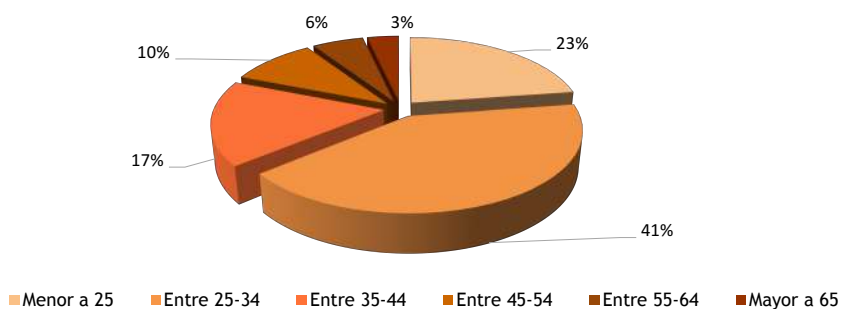
Edades de los visitantes

Esta variable nos permite ver que el visitante del PNM en su mayoría es un adulto menor a 35 años. El grupo de menores de 25 años corresponde al 23%, el siguiente entre 35-45 años abarca el 41%, el grupo entre 35-44 años abarca el 17% y las tres últimas categorías entre 45-54, entre 55-64 y mayores a 65 años alcanzan el 10%, 6% y 3% respectivamente.

De este gráfico podemos notar que los tres primeros (hasta los 45 años) grupos de edad comprenden un poco más del 80%, lo que quiere decir que el visitante del PNM tiene un perfil de gente joven. Esta situación se parece a la presentada en el Plan Gerencial (2007) en la que los menores a 45 años rondan el 73%, de hecho esto se confirma ya que según este estudio señala que aproximadamente el 54% está entre 20-34 años y en nuestros datos el 41% está entre 25-34 años.

A pesar de la relación que puede generar esta variable con las demás características, la edad no presenta mayores cambios con la temporada de turismo, sin embargo la edad vinculada con otras características como el origen del visitante si presenta diferencias que posteriormente serán comentadas.

Distribución de visitantes por grupos de edades

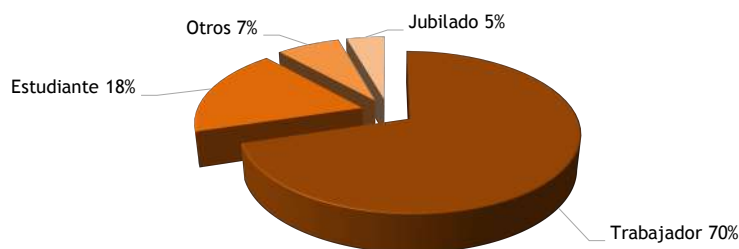


Fuente: elaboración propia a partir de encuestas, 2013

Ocupación de los visitantes

Adicionalmente en las encuestas se preguntó por la ocupación del visitante siendo el 70% trabajadores. Con estos datos podemos imaginarnos unos visitantes cuyas facultades de juventud y posibilidades económicas les permiten realizar actividades y movilizarse dentro del PNM y en sus alrededores.

Distribución de los visitantes según la ocupación



Fuente: elaboración propia a partir de encuestas, 2013

En estudios recogidos por el Ministerio de Medio Ambiente el nivel de educación de los visitantes nacionales es el siguiente: 5% son estudiantes de primaria, 11% estudiantes de secundaria, 18% estudiantes en formación profesional, 63% poseen estudios superiores y solo un 3% ha realizado

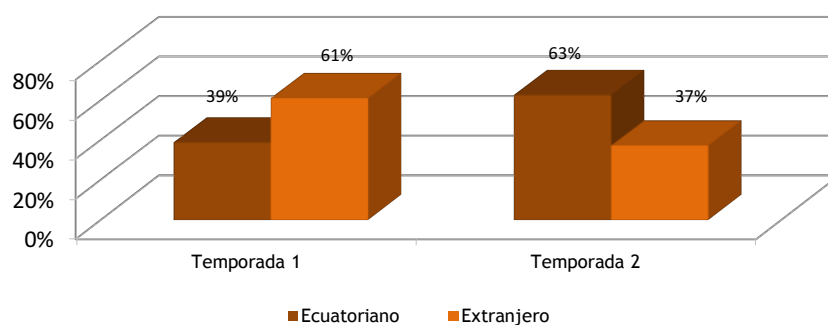
posgrado. Mientras que los extranjeros un 10% ha realizado los estudios de secundaria, 10% estudios profesionales, 60% estudios superiores y un 20% ha realizado posgrados. Esto para las autoridades responsables sugiere una oferta de turismo más sofisticada que en otros sitios (2015).

Procedencia de los visitantes⁵⁵

La procedencia de ecuatorianos y extranjeros viene marcada claramente por la estación de turismo. Durante la primera temporada los visitantes son en su mayoría extranjeros que proceden de países como Argentina y Chile principalmente. Mientras que en la segunda temporada son más representativos los ecuatorianos procedentes de Pichincha.

En el año 1996 el Instituto Ecuatoriano Forestal y de Áreas Naturales y Vida Silvestre (INEFAN), producto de la preocupación por el crecimiento de turistas, durante los meses de julio a noviembre realizó un total de 621 encuestas con el objetivo de generar un diagnóstico de turismo en el PNM. Este estudio se realizó en base a literatura relacionada con turismo, entrevistas y encuestas realizadas a operadores de turismo, visitantes y autoridades vinculadas al PNM (Lincango, 1997).

Distribución de los visitantes nacionales y extranjeros según la temporada

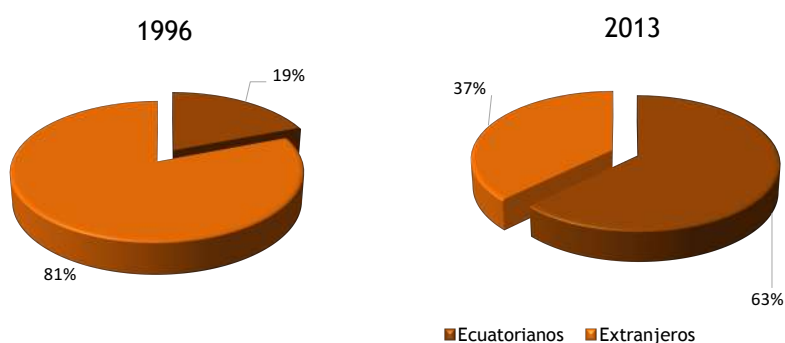


Fuente: elaboración propia a partir de encuestas, 2013

⁵⁵ Para considerar la procedencia de los visitantes se valoró el sitio de residencia, mas no su origen o nacionalidad. Esto quiere decir que en la muestra se recogen visitantes nativos de otros países, pero para el análisis son considerados como ecuatorianos.

En este diagnóstico del INEFAN los ecuatorianos representan el 19% mientras que los extranjeros constituyen el 81%. En nuestra muestra, durante la misma temporada, recogida durante el 2013 los ecuatorianos representan el 63% mientras que los extranjeros representan el 37%. En la actualidad se sabe que de todos los visitantes que llegan al SNAP el 70% son ecuatorianos (Ministerio del Ambiente, 2015) además otro estudio realizado por el MAE recoge que el 66% de los turistas corresponden a un mercado nacional (Ministerio del Ambiente, 2007). Se podría decir que en estos años el turismo nacional se ve incrementado en un 44% en este parque nacional.

Distribución de los visitantes nacionales y extranjeros



Fuente elaboración del INEFAN a partir de encuestas, 1996 y elaboración propia a partir de encuestas, 2013

El comportamiento de los turistas a lo largo de la historia del parque han sido distintos para nacionales y extranjeros y se han marcado en general dos temporadas. Así por ejemplo en 1991 los visitantes nacionales constituían el 88% mientras que en el 2005 disminuyeron al 64%. Además, en 1991 los meses de mayor concentración de visitantes nacionales han sido septiembre (20%), diciembre (13%), enero (7%) y febrero (9%). Esta situación se asemeja con los extranjeros ese mismo año, siendo diciembre (14%), enero (8%), febrero (10%) y agosto (23%) los meses con mayor demanda turística. Mientras que en el 2005 los meses con mayor afluencia turística de los visitantes nacionales son julio (10%), agosto (15%) y febrero (7%) y de los turistas extranjeros son julio y agosto (39%) y mayo (24%) (Ministerio del Ambiente, 2007).

En el Plan Gerencial (2007) se recogen algunos datos sobre la procedencia de turistas en algunos sitios concretos como Los Frailes y La Isla de la Plata. En este estudio se podía ver una clara diferencia de la procedencia de los ecuatorianos y extranjeros que van hacia estos sitios. Mientras un porcentaje del 86% de ecuatorianos visitaba Los Frailes, los extranjeros eran apenas el 14%. Este comportamiento fue distinto en la Isla de la Plata, que cerca del 70% eran europeos y solo un 30% ecuatorianos.

Por otro lado, en nuestros datos recogidos en el 2013, cuando ya existía la gratuidad para entrar en cualquier sitio del SNAP, Los Frailes presentan un ingreso de extranjeros del 54% mientras que los ecuatorianos representan el 46%, si bien es importante mencionar que los datos recogidos del MAE (2007) y de los nuestros son realizados temporadas diferentes. Lo que más llama la atención entre las dos fuentes es que en el 2006 no existía un componente destacado de los sudamericanos, mientras que en nuestros valores durante la segunda temporada estos representan un 20% aproximadamente.

Si bien es cierto este incremento puede deberse a un tema claramente de promoción turística de las áreas protegidas y de las actividades recreativas. En 1996 la actividad de observación de ballenas no eran tan importante como lo es en la actualidad. Fue recién en 1999 cuando se realizó el primer festival en honor a estos cetáceos que promocionó enormemente esta actividad y a Puerto López durante julio, agosto y septiembre. Además desde el ministerio de turismo y del ambiente se exponen folletos y guías para el turismo en áreas naturales protegidas. Estas guías dan a conocer los sitios turísticos y las normas más importantes para los visitantes. A esto se junta la difusión de los premios turísticos en la categoría de naturaleza obtenidos por Ecuador en años recientes.

Adicionalmente cabe recalcar que en el año 1996 algunas zonas de Ecuador eran de difícil acceso. En los últimos años se han mejorado las vías terrestres y aeropuertos a través de la creación del Ministerio de Transporte y Obras Públicas (MTOB —antiguo ministerio de obras públicas—) que han instituido una política integral en la planificación y coordinación de los circuitos de transporte a nivel nacional. Entre uno de estos proyectos estuvo la inversión aproximada de 802 millones de dólares para el mejoramiento de la ruta Spondylus y de 21.789.547 para el aeropuerto

de Manta Eloy Alfaro (MTOP, 2011). Hasta el 2014 el Gobierno nacional invirtió sólo en Manabí alrededor de 1.100'000.000 millones desde el inicio del MTOP en el 2007, de hecho de 1200 km de la red estatal manabita se ha intervenido en 1000 km (MTOP, 2014).

En realidad los visitantes aumentaron por la reducción de la tarifa y la posterior gratuidad en la entrada. El PNM siempre ha sido uno de los parques mayormente visitados, de hecho en el año 1989 el PNM ocupó el quinto lugar en relación al número de visitantes entre las 7 áreas protegidas de esa época (Lincango, 1997) mientras que en el 2014, como vimos anteriormente, ocupó el primer lugar, incluso por encima de del Parque Nacional Galápagos, con 225.000 visitantes (Ministerio Coordinador de Sectores Estratégicos, 2015).

Algunas razones metodológicas podrían relacionarse con el tamaño de la muestra. El INEFAN recogió durante los meses desde julio hasta noviembre un total de 621 encuestas, mientras que en nuestra muestra, los datos recogidos durante el mes de agosto del 2013 constituyeron un total de 212 encuestas.

Por otro lado, es importante mencionar que el 89% de los turistas nacionales del PNM reciben unos ingresos entre \$ 0-30.000 anuales y sólo el 11% tiene ingresos superiores a los \$30.000 anuales. Mientras que los turistas extranjeros tienen otro comportamiento: el 50% tienen un ingreso entre \$0-30.000 anuales, el 20% recibe ingresos entre \$30.000-40.000 y un 30% con ingresos mayores a \$50.000.

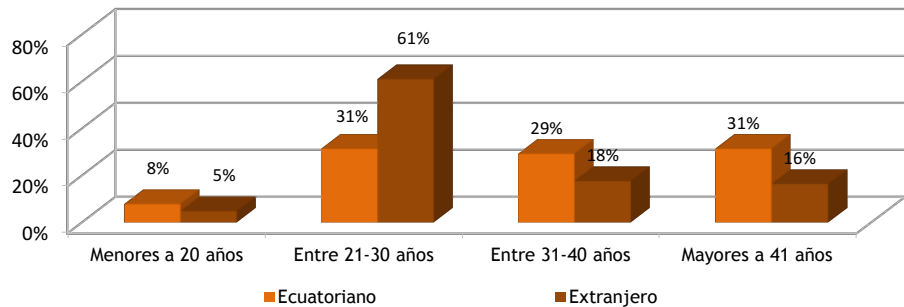
A pesar de esto los turistas nacionales dejan un gasto promedio de \$120 dólares por grupo durante 5 horas de estancia y los extranjeros un gasto de \$69 promedio por grupo durante 26 horas aproximadamente de estancia. Además el gasto promedio según el CEPAL de un ecoturista internacional en Ecuador fue de \$2.500 durante el 2013, mientras que el gasto del turista extranjero de sol y playa puede estar alrededor de \$1.000. que deja durante Esto será importante para entender que en algunas ocasiones los servicios turísticos son mejores para un tipo de visitante que para otro.

Procedencia de los visitantes según el grupo de edad

En el siguiente gráfico se muestra una comparativa de las edades entre ecuatorianos y extranjeros. Lo más significativo es la polarización de extranjeros en un grupo de edad entre 21 - 30 años puesto que concentran el 61%. Otros dos grupos de edades de los extranjeros se comportan homogéneamente, los turistas entre 31 - 40 años y los mayores a 41 años representan respectivamente 18% y 16%. Mientras que los menores a 20 años constituyen apenas el 5%.

En cambio los ecuatorianos presentan mayor reparto por edad. El porcentaje más bajo lo presentan los menores a 20 años con un 8%. Los demás grupos se distribuyen homogéneamente, los visitantes entre 21-30 años y los mayores a 45 años constituyen el 31% cada uno y los ecuatorianos entre 31 - 40 años representan un 29%.

Distribución de los visitantes ecuatorianos y extranjeros según el grupo de edad



Fuente: Elaboración propia a partir de encuestas, 2013.

Visitantes extranjeros

En el mapa se visualiza durante la primera temporada una amplia concentración de turistas en América del Sur, como Argentina (30%) y Chile (21%). Ambos países suman más del 50% del total de visitantes extranjeros. Europa y América del Norte alcanzan en esta temporada el 24% y el 20%.

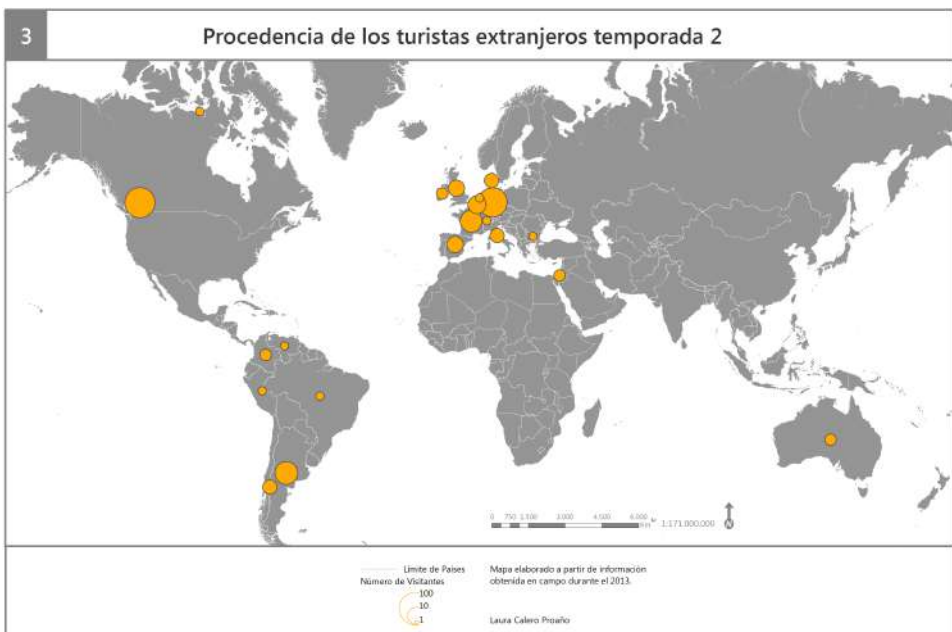
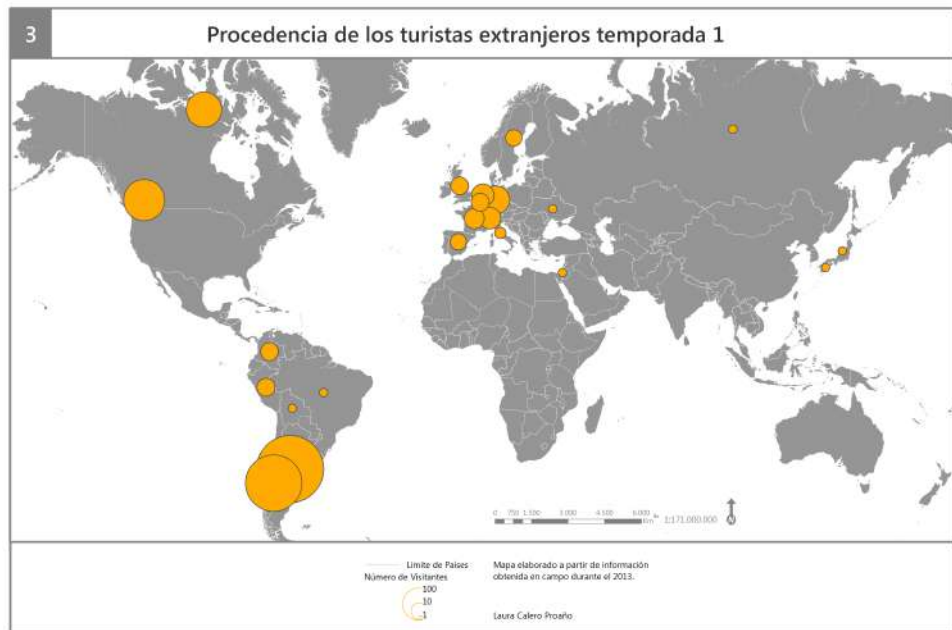
Mientras que en la segunda temporada los turistas proceden principalmente de Europa (59%). Los dos países que mayor número de turistas aportan son Alemania (17%) y Francia (9%) por detrás de ellos

Bélgica (6%), España (5%), Inglaterra (5%), Italia (4%) y Dinamarca (4%). En cambio durante estos meses América del Sur agrupa solo el 21% de los visitantes, y América del Norte se mantiene con el 20%.

Cabe destacar que los continentes con menor procedencia como Asia y Oceanía se han considerado sólo para la realización de los mapas, pero la muestra de estos continentes es mínima para ponerla en relación con otras variables. En ninguna de las temporadas se registraron turistas provenientes de América Central.

La mayor concurrencia de turistas se visualiza en las temporadas vacacionales de cada continente. Algunos países como Chile y Argentina tienen sus vacaciones durante los meses de enero hasta marzo, mientras que la mayoría de países europeos tienen sus vacaciones durante los meses de julio y agosto. Esto es importante dar a conocer porque el turismo que se da en esta zona es principalmente temporal, esto quiere decir que muchos de los sitios de alojamiento y bares/restaurantes mantienen su atención al cliente durante los meses de temporada alta.

Un dato importante a considerar son los visitantes que llegan a la comunidad de Agua Blanca que proceden principalmente de Ecuador con el 51,61%, de América con el 10,97%, Europa con el 27,87% y el resto con 9,55% (Ruiz B., 2009). Mientras que en nuestros datos de Agua Blanca los ecuatorianos representan el 66%, los americanos el 18%, europeos 14% y otros el 2%. Sin embargo, es importante mencionar que la muestra recogida por Ruiz es más amplia porque lo hizo en colaboración con estudiantes a lo largo de un año.

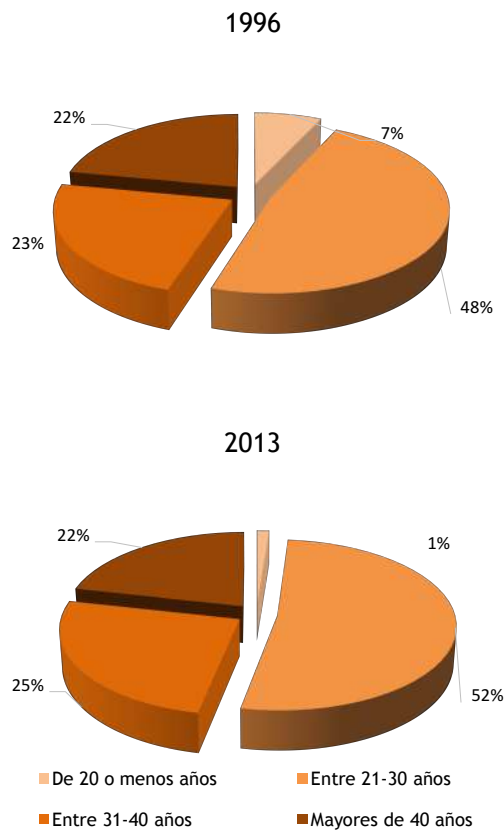


Visitantes extranjeros según la edad

En cuanto a la edad de los extranjeros se puede decir que los menores a 20 años representan el 7% en el estudio del año 96, mientras que este grupo representa a penas el 1% en los datos obtenidos el 2013. El siguiente grupo entre los 21 - 30 años presentan un porcentaje sin mucha variación, en el año 96 representaban un 48% mientras que en el 2013 son el 52%. A continuación el grupo entre 31-40 años también mantiene un porcentaje, en el primer caso es del 23% y en el segundo es del 25%. Finalmente los mayores a 41 años mantienen su porcentaje en un 22%.

La repartición por edad en los extranjeros se puede decir que se mantiene constante, más del 50% de los turistas extranjeros que se moviliza hasta el PNM son menores a 30 años, por lo tanto siempre ha sido un turista extranjero relativamente joven.

Distribución de los turistas extranjeros según el grupo de edad



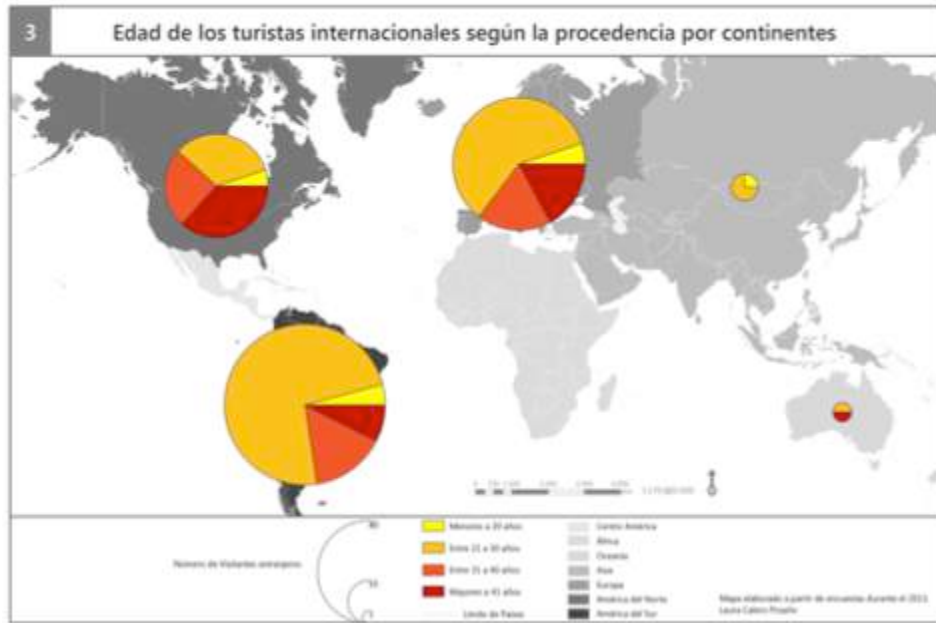
Fuente: elaboración a partir del INEFAN, 1996 y a partir de encuestas, 2013

Distribución geográfica de los turistas extranjeros según el grupo de edad

En el siguiente mapa se visualizan a los extranjeros según la procedencia. Entre América del Sur y Europa se visualiza un comportamiento similar. Ambos presentan una polarización en el grupo de edad entre 21-30 años con un 73% de América del Sur y un 60% de Europa. Los grupos de edades de ambos continentes a continuación decrecen, en el primer continente el grupo de edad entre 31 - 40 años representa el 15% y en el segundo continente constituye un 18%. El siguiente grupo de edad los mayores a 41 años representa un 8% en América del Sur y un 17% en Europa. El grupo de

edad más joven los menores a 20 años figura con los porcentajes más bajos un 4% para América del Sur y un 5% para Europa.

En cambio América del Norte muestra un reparto por edad más uniforme, no obstante los menores a 20 años constituyen apenas el 5%. El siguiente grupo de edad entre 21-30 años representa un 33% y el grupo de continuación entre 31 - 40 años figura con un 25%. Sin embargo el grupo mayoritario con un 37% es el de los mayores a 41 años.



Visitantes nacionales

En cuanto a la procedencia de los visitantes nacionales, durante la primera temporada los visitantes vienen en su mayoría de la región costera mientras que durante la segunda temporada proceden de la región Andina.

Es importante recordar que durante la primera temporada en nuestra muestra los visitantes nacionales constituyen un grupo cerca del 40%. De hecho en el estudio del MAE (2015) se señala que en la actualidad más del 41% de las visitas nacionales, tanto de la Reserva Faunística de Puntilla de

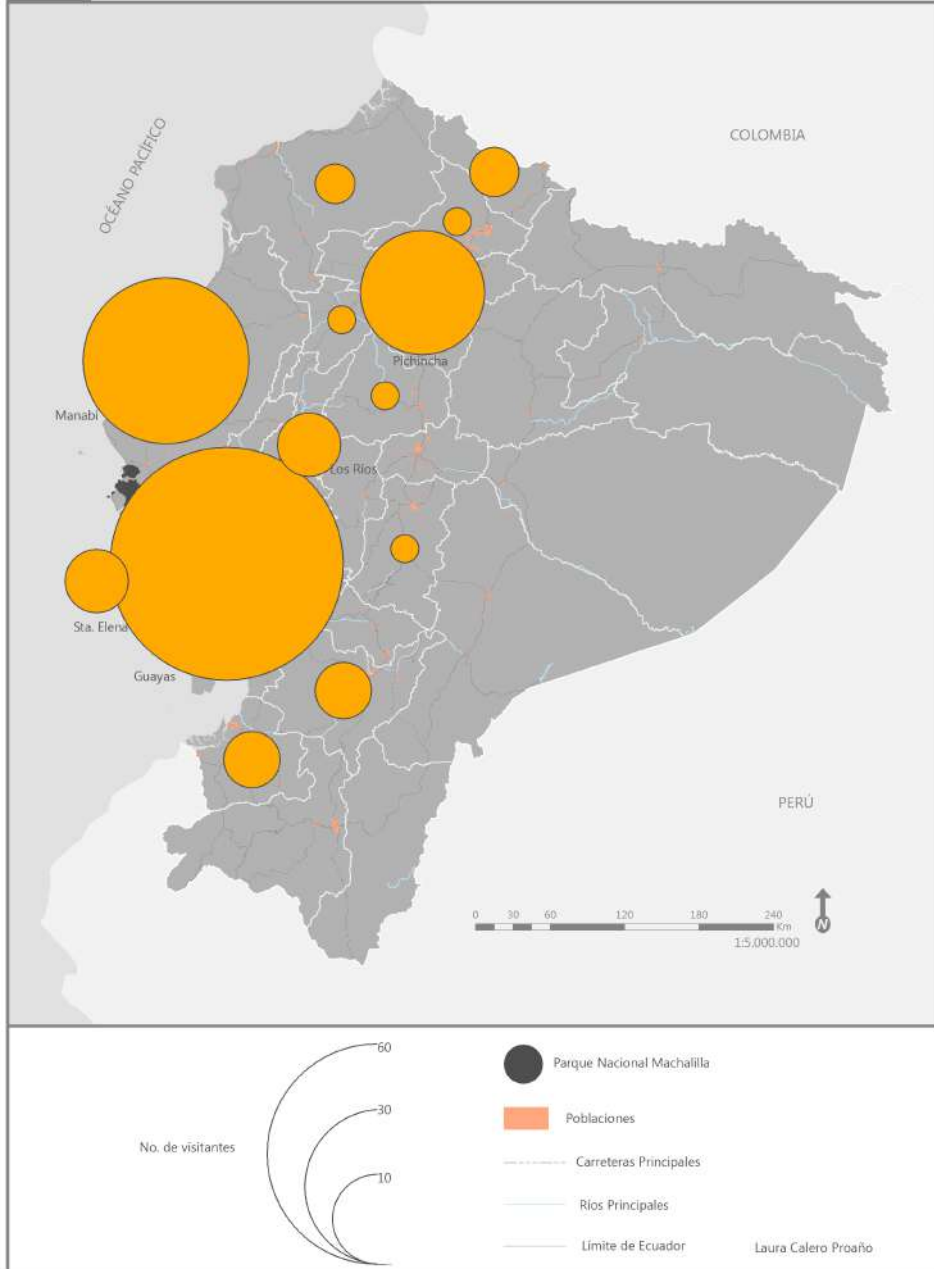
Santa Elena como del PNM, se concentran durante el primer semestre del año (Ministerio del Ambiente, 2015).

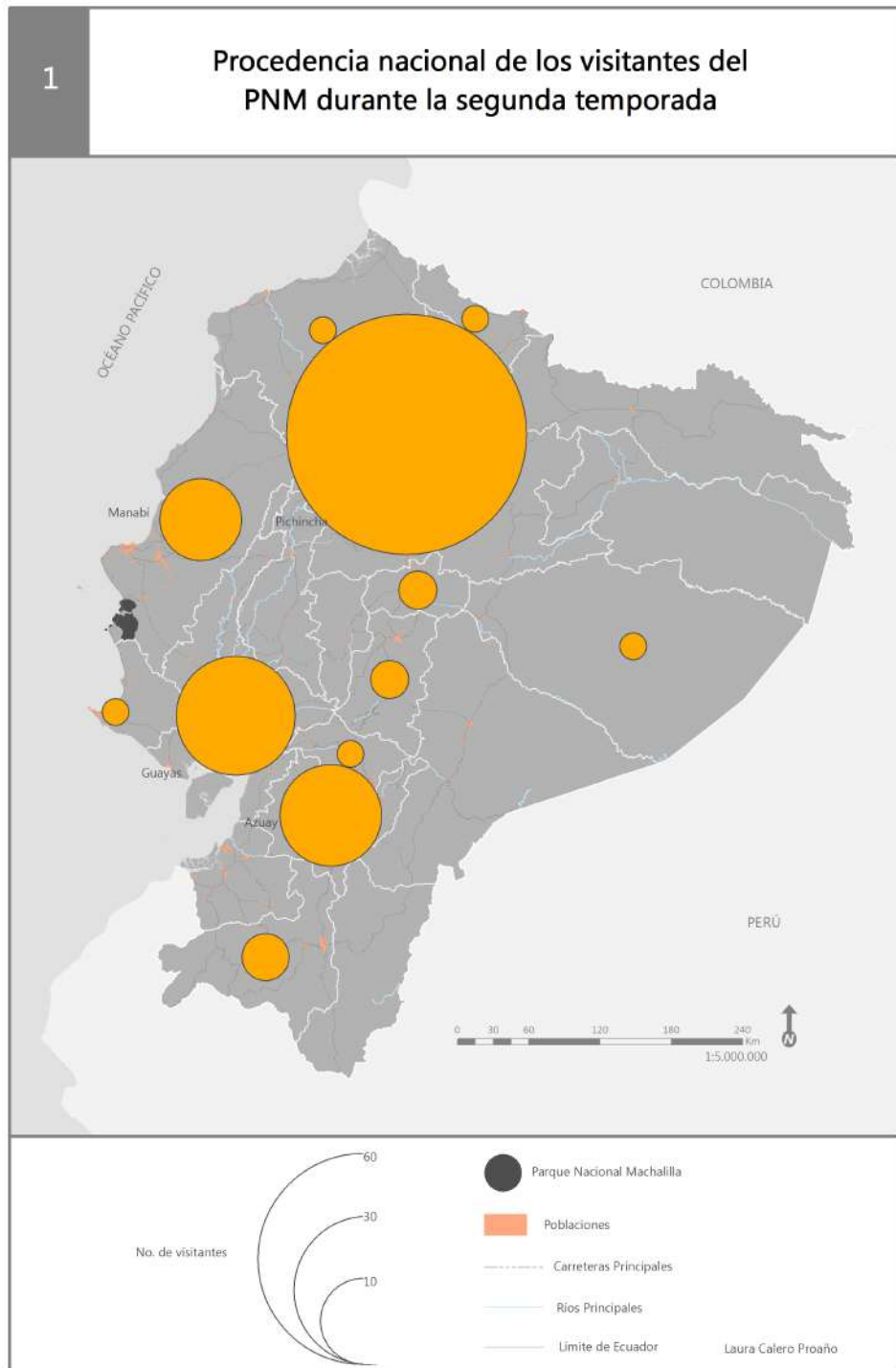
Las provincias costeras que más se destacan durante la primera temporada son Guayas (46%) y Manabí (23%), mientras que en la siguiente temporada Pichincha (59%) acentúa la procedencia nacional. Cabe destacar que las capitales provinciales son las que más representadas aparecen por el número de visitantes.

Asimismo, la procedencia nacional se encuentra marcada por las vacaciones del año académico. Para la región costa las vacaciones son durante la temporada de febrero, marzo y abril, mientras que para la región Andina las vacaciones tienen lugar en los meses de julio, agosto y septiembre.

1

Procedencia nacional de los visitantes del PNM durante la primera temporada

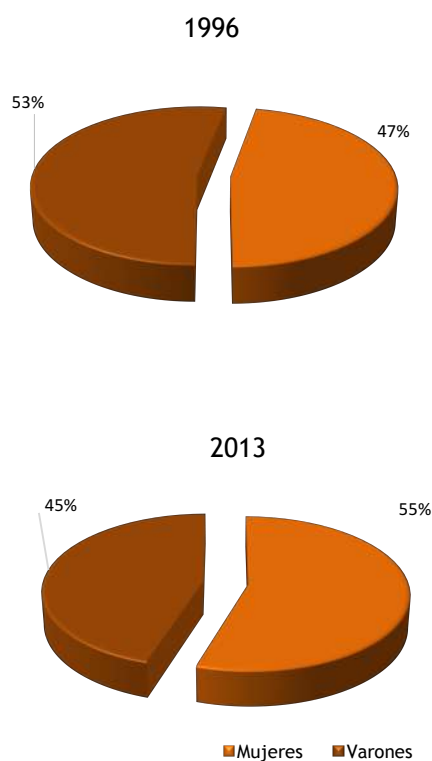




Visitantes nacionales según sexo

De acuerdo al estudio antes mencionado del INEFAN se comenta que existe un equilibrio en cuanto al sexo de los visitantes nacionales, 53% varones y 47% mujeres. Mientras que en nuestros datos durante los meses de julio y agosto los porcentajes de varones y mujeres son de 45% y 55% respectivamente. Comparando los dos gráficos vemos que en 2013 está un 8% más feminizado.

Distribución de los visitantes nacionales según sexo



Fuente: elaboración a partir del INEFAN, 1996 y elaboración propia a partir de encuestas, 2013

Visitantes nacionales según edad

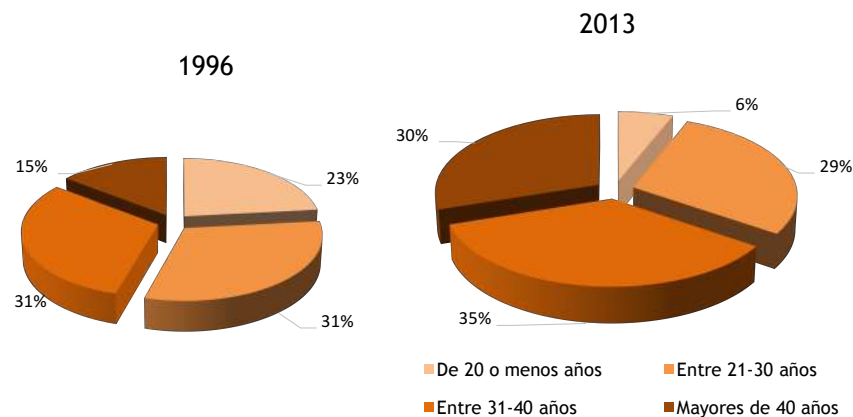
La edad de los ecuatorianos según el estudio del INEFAN menores de 20 años representa el 24% mientras que en el 2013 representa el 6%. El grupo entre 21-30 años se mantiene entre el 32% en 1996 y el 29% en 2013. La siguiente categoría de 31-40 años también demuestra pocas diferencias 32% en 1996 y 35% en 2013. Finalmente los mayores de 40 años representa otro gran cambio 15% en 1996 y 30% en 2013 (Lincango, 1997).

A pesar de las diferencias metodológicas la media de los grupos 21-30 años y 31-40 años es igual al 32% en el año 1996 y en el año 2013.

Distribución geográfica de los visitantes ecuatorianos por edades

En este mapa podemos ver que los que viajan más al PNM son los grupos de edades entre 25 y 45 años, sin embargo Guayas presenta el porcentaje más bajo (18%) de los visitantes mayores a 45 años.

Distribución de los visitantes nacionales según la edad



Fuente elaboración a partir del INEFAN, 1996 y elaboración propia a partir de encuestas, 2013

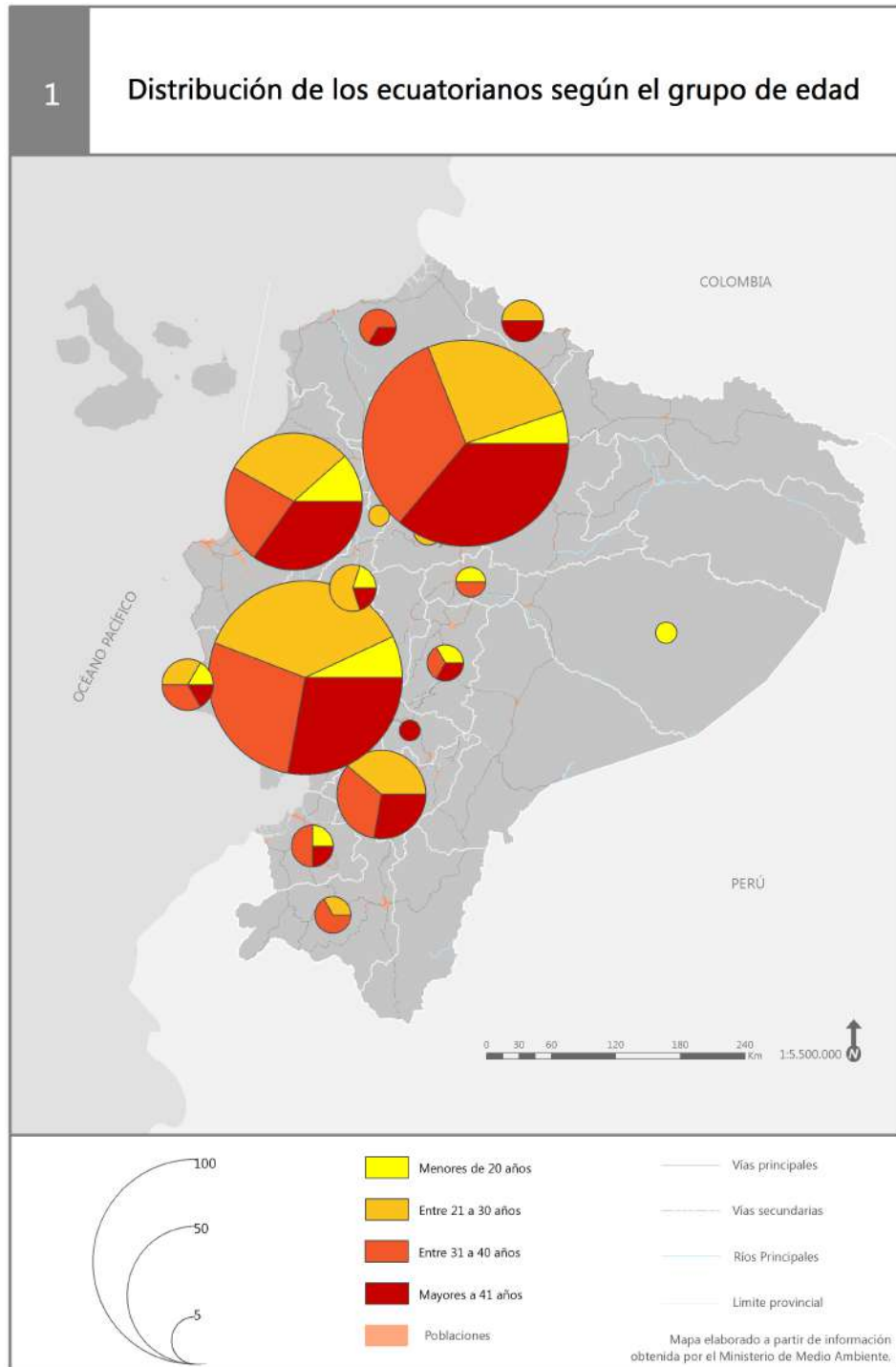
Según las encuestas realizadas de un total de 280 ecuatorianos se han elegido para el siguiente análisis las tres provincias más con más visitantes

Pichincha (35%), Guayas (31%) y Manabí (15%). Cuando comparamos los grupos de edades con las provincias de origen las tres provincias presentan comportamientos diferentes, sin embargo en todas las provincias el grupo menor a 20 años siempre es el mínimo.

En el caso de Pichincha el porcentaje más elevado con un 36% corresponde a los mayores de 41 años, con un 33% se ubican los visitantes entre 31-40 años, posteriormente están los visitantes entre 21-30 años con un 26% y finalmente los menores de 20 años cuentan con un porcentaje del 5%.

En cambio Guayas presenta una categoría que destaca sobre los demás, ya que los visitantes entre 21-30 años agrupan el 37%. Las siguientes dos categorías los visitantes entre 31 - 40 años y los mayores a 41 años mantienen el 28% para cada una. Por último la categoría inferior a 20 años juntan el 7%.

Por otro lado Manabí registra un comportamiento donde el grupo mayoritario es el mayor a 41 años con el 35%.



Organización del viaje

Una vez visto el perfil del visitante, se caracteriza por ser joven y trabajador, que según la temporada pueden ser extranjeros europeos, extranjeros sudamericanos o ecuatorianos, en este apartado podremos analizar se organiza la estancia y el viaje en el PNM y su entorno. Se han considerado algunas aspectos como el tipo de turismo, el grupo de viaje, el transporte y los sitios de pernoctación.

Además es importante considerar que el visitante para la organización del viaje usa muy poco a las agencias de viajes (para las actividades recreativas lo que usan son a las operadoras turísticas, que se verá en el siguiente apartado) a pesar de que el 86% manifestó que su principal motivo de viaje es el ocio (Ministerio del Ambiente, 2007). Algunas cifras actuales del Ministerio del Ambiente muestran que sólo un 13% de los ecuatorianos y un 18% de los extranjeros hacen uso de las agencias (2015). Es más, la idea de realizar el viaje hacia este destino se originó en un 49% entre los amigos y en un 18% por familiares que recomendaron tras haber tenido una experiencia anterior en estos sitios (Ministerio del Ambiente, 2007).

En general el número de visitantes que acceden al PNM en los últimos años han llegado a ser aproximadamente 225.000 (MAE, 2014) y en Agua Blanca los visitantes han superado los 19.000 (museo Agua Blanca, 2015). Por lo tanto los servicios turísticos de la zona deben presentar una oferta que permita comodidad, tranquilidad, esparcimiento y ser suficientes para los visitantes.

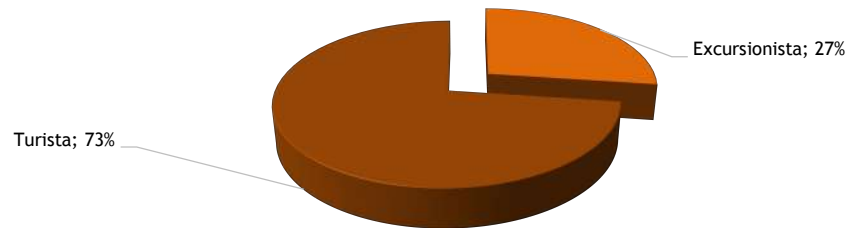
Tipo de turismo⁵⁶

En el parque podemos ver una proporción un tanto considerable de excursionismo, casi un tercio. Un dato que se acerca a esta distribución es la cifra de excursionismo a escala nacional, el 36% de los visitantes en

⁵⁶ Para analizar a los excursionistas se toma como muestra sólo a los que residen en Ecuador, independientemente de su origen, porque tienen la posibilidad de regresar a su hogar habitual.

Ecuador son recreacionistas (Ministerio de Turismo, 2007). Otro dato interesante mencionado por Coronel (2011), que se basa en la encuesta de movimientos y consumo turístico de los residentes en el Ecuador del INEC, es que un total de 33,5% de ecuatorianos viajaron como excursionistas durante agosto a octubre 2008. Estas cifras guardan un parecido con el 27% del excursionismo de nuestra muestra en el PNM.

Distribución de los visitantes ecuatorianos según el tipo de turismo



Fuente Elaboración propia a partir de encuestas, 2013

Un detalle importante a es el comportamiento de los excursionistas entre las diferentes temporadas. Los resultados nos demuestran que en todas las temporadas el turismo es mayor al excursionismo, sin embargo el turismo es casi un 90% durante los meses de agosto y un 56% durante la primera temporada lo que deja ver a un grupo de excursionistas importantes durante los meses de febrero y marzo. Este comportamiento se puede relacionar con las actividades recreativas que se realizan en cada una de las temporadas.

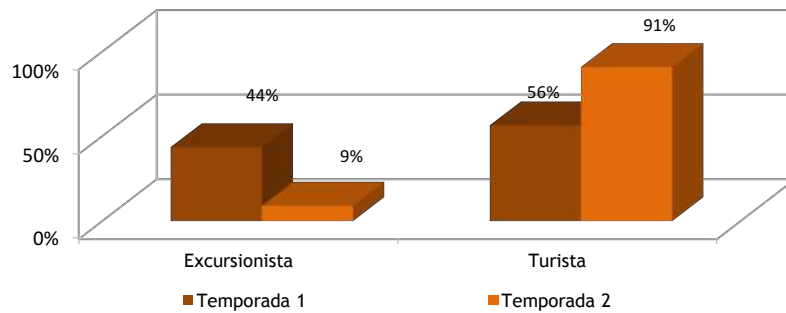
Como ya vimos anteriormente el visitante nacional durante la primera temporada proviene más de la costa ecuatoriana, específicamente de las provincias del Guayas y Manabí, que por su cercanía al Parque no necesitaron alojamiento.

Al mismo tiempo este parque da a lugar algunas actividades recreativas principalmente en el mar, que se manifiestan sobre todo durante la temporada de altas temperaturas, festivales de carnaval y semana santa. Así algunas estadísticas señalan que alrededor del 50% de los visitantes internos se movilizan hacia algunas zonas relacionadas con un turismo de sol y playa (Ministerio del Ambiente, 2015), esto hace que el excursionismo

en el parque, principalmente en Los Frailes y Puerto López, sea mayor en dicha temporada.

Sin embargo, durante la segunda temporada el visitante nacional proviene más de la región Andina, principalmente de la provincia de Pichincha. Estos turistas para llegar a la zona de estudio deben realizar 7 horas de viaje de ida y la actividad de la observación de ballenas, que es la más apetecible durante esta temporada, tiene como mínimo excursiones con duración entre 3-4 horas, con lo cual esto se relaciona poco con lo expuesto por el MAE (2015), quienes señalan 5 horas aproximadamente la estancia de los visitantes nacionales durante esta temporada.

Distribución de los visitantes ecuatorianos según tipo de turismo y temporada



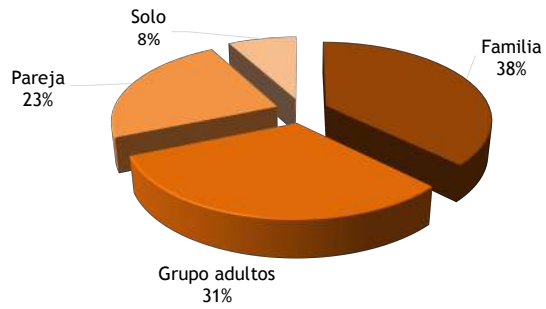
Fuente: elaboración propia a partir de encuestas, 2013

Grupos de viaje⁵⁷

Es importante conocer el grupo que acompaña al viajero para seguir identificando cómo y con quién se moviliza el turista dentro de la zona de estudio. En general en el PNM los grupos de viaje son pequeños, el 53% están constituidos por 2-3 personas (Ministerio del Ambiente, 2007).

Distribución de los visitantes según el grupo de viaje

⁵⁷ La OMT define a los acompañantes de viaje como 'un grupo de viaje se define como visitantes que realizan juntos un viaje y comparten los gastos vinculados con el mismo' (2007).

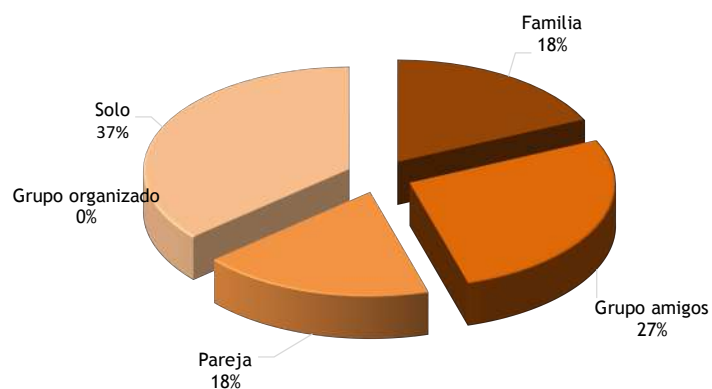


Fuente elaboración propia a partir de encuestas, 2013

Como se aprecia en el gráfico el grupo de viaje elegido por los turistas no se concentra en una categoría, sino es equitativo y varía dependiendo de la temporada de turismo. El grupo mayoritario es el que viaja acompañado por la familia (38%), eligen viajar en grupo de adultos o de amigos con un 31%, la siguiente forma para viajar es en pareja con un 23% y finalmente un 8% viaja solo.

Algunos datos recogidos a través del estudio turístico realizado por el MAE (2015), establece para todo el Ecuador que un 4% viaja con un grupo organizado, un 33% solo, un 23% en pareja, un 15% en familia y un 27% con amigos. Mientras que para el conjunto de ANP del Ecuador se establece que el grupo de viaje corresponde a un 8% en grupo organizado, un 22% solo, un 22% en pareja, un 22% en familia y un 22% entre amigos. Además, se menciona en ese mismo estudio que en el PNM los visitantes según el grupo de viaje se distribuye así:

Distribución de los visitantes según el Grupo de viaje



Fuente: elaboración a partir MAE, 2015

Asimismo, al comparar la distribución de los visitantes según el grupo de viaje el Ministerio del Ambiente (2015) y los resultados obtenidos, podemos ver diferencias significativas en cuanto a las familias y a los viajeros en solitario. Sin embargo, el grupo de viaje entre amigos y en pareja varía a penas con un 5% cada uno. Cabe mencionar que en nuestra muestra se recogieron datos de las dos temporadas turísticas y la muestra se definió de acuerdo al número total de visitantes del año 2012.

Visitantes ecuatorianos y extranjeros según el grupo de viaje

Como hemos visto anteriormente la procedencia y temporada de turismo son esenciales para conocer las características del visitante del PNM. En general se ve una mejor repartición del grupo de viaje durante la primera temporada (el grupo de adultos corresponde a un 36%, las familias corresponden a un 30% y las parejas corresponden a un 26%), sin embargo esta aparente homogeneidad desaparece cuando se involucra a la procedencia. En el gráfico a continuación se pueden visualizar dichas diferencias.

Así, los ecuatorianos destacan en ambas temporadas por realizar un turismo familiar: durante los meses de febrero y marzo el 59% viaja acompañado por la familia y en la segunda temporada el 68% viaja de esta misma forma. De hecho, el motivo de visita a familiares y amigos de los visitantes nacionales corresponden a un 46% según cifras del Ministerio de Turismo (2011). En otras formas de viaje los ecuatorianos mantienen un patrón similar entre temporadas.

En cambio, los grupos de viaje de los extranjeros mantienen cierta homogeneidad entre temporadas. Sin embargo unos matices importantes señalan que, durante los primeros meses del año un 44% de los turistas internacionales viajan acompañados de amigos y se reducen en la segunda temporada al 32%. Asimismo ocurre con las parejas, en la temporada de altas temperaturas presentan un porcentaje del 33% y disminuyen durante los meses de agosto y septiembre al 25%. En realidad durante la segunda

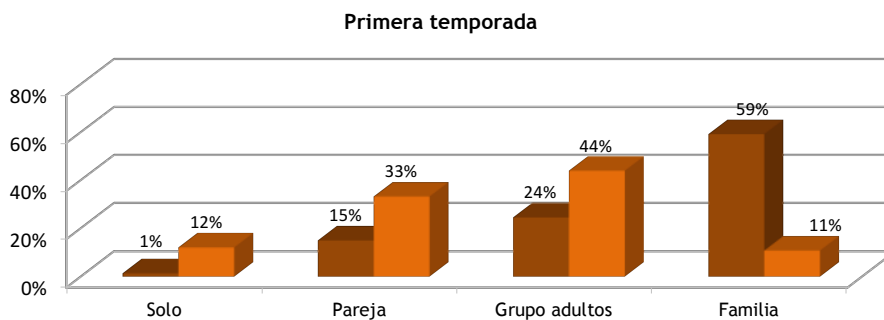
temporada se acentúa un poco más el turismo familiar de los visitantes internacionales.

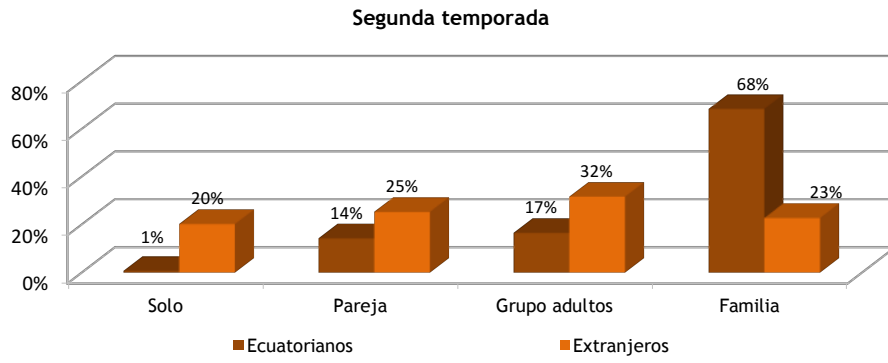
Los resultados obtenidos de los extranjeros durante la segunda temporada se parecen al perfil del turista nacional presentado por el Ministerio de Turismo (2011) y se asemeja en menor medida a la muestra del Ministerio del Ambiente (2015). Estos últimos muestran que un 33% de los turistas no residentes eligen viajar solos, un 23% con pareja, un 27% con amigos, un 15% con familia y un 7% con otros grupos (Ministerio de Turismo, 2011).

A su vez, la muestra recogida en esta tesis durante la segunda temporada presenta grandes diferencias en el perfil del extranjero que viaja solo principalmente. El perfil del viajero extranjero del MAE está representado por el 36% que viaja solo, un 18% que viaja con pareja, un 27% que viaja con amigos (en nuestro caso es grupo adultos) y un 18% que viaja con familia.

Otro de los aspectos que diferencian al perfil extranjero es que según la temporada y el continente de procedencia los comportamientos son distintitos.

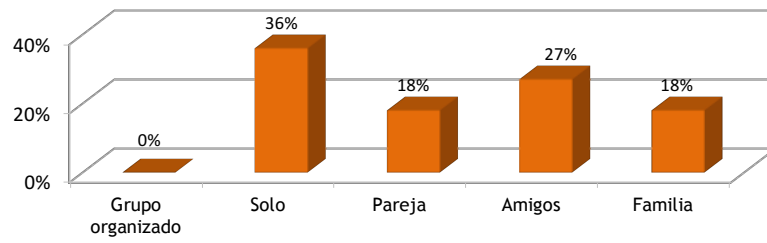
Distribución de los visitantes ecuatorianos y extranjeros según el grupo de viaje



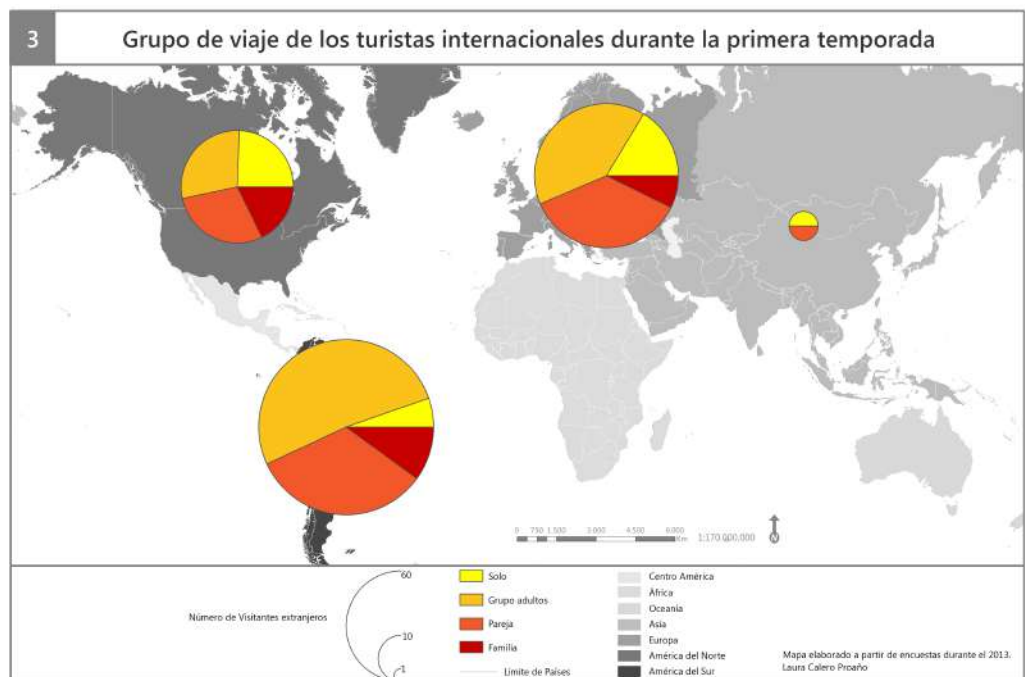
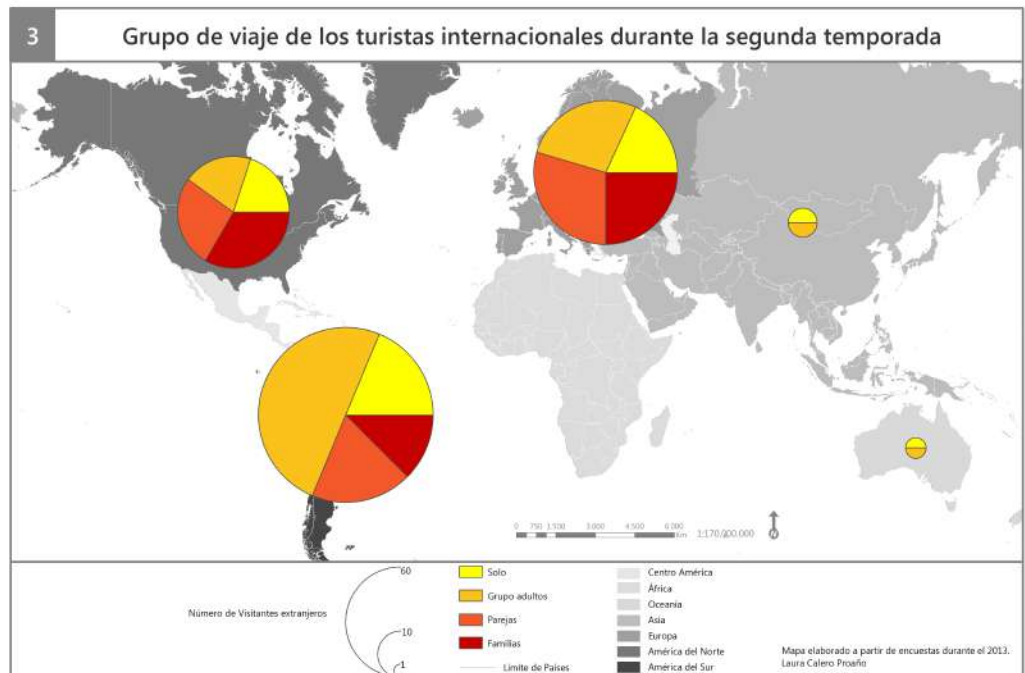


Fuente: elaboración propia a partir de encuestas, 2013

Grupo de viaje de los extranjeros durante septiembre del 2011



Fuente elaboración partir del MAE, 2015



En el caso de los europeos durante la primera temporada un 40% viajan entre amigos mientras que en la segunda se reduce al 27%. Sin embargo, las familias europeas durante la primera temporada que representan un 7% aumentan en la segunda al 25%. Este comportamiento lo tienen también las familias de América del Norte ya que aumentan durante febrero y marzo del 7% al 25% durante los meses de julio y agosto. Además, es normal que el viaje de las familias europeas y norteamericanas aumente visto que los meses de julio y agosto corresponden a las vacaciones de verano.

Las parejas sudamericanas también reducen su porcentaje del 33% bajan al 19%, sin embargo el viaje en solitario aumenta del 5% al 19%. En América del Sur, los países de donde principalmente proceden Argentina y Chile, tienen un régimen de vacaciones durante los meses de febrero y marzo.

Transportes

Las categorías elegidas para los medios de transporte se han resumido de la siguiente forma: autobuses, taxis, coche y otros. En primer lugar los autobuses pueden ser intercantonales o interprovinciales. A continuación los taxis o mototaxis, que en realidad es un servicio personalizado de transporte. La categoría de coche que se refiere a los vehículos propios. La última categoría denominada otros hace referencia a medios de transporte como furgoneta, bicicleta, autocaravana y el conocido 'autostop' de algunos turistas.

Camionetas del Plan Renova en La Olina (izquierda) y Taxis y mototaxis en Puerto López (derecha)



Fuente: I. Pozo P.

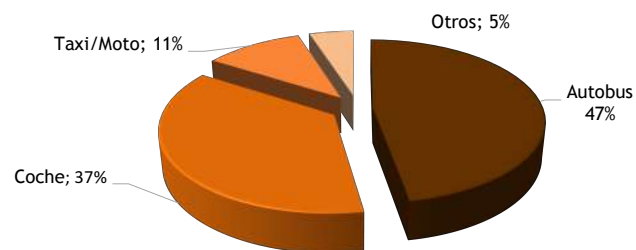
Autobús interprovincial (izquierda) y autobús averiado (derecha)



Fuente: flickr Creative Commons.

En el siguiente gráfico se muestran los transportes más usados por los visitantes del PNM. En este caso el bus tiene mayor porcentaje con el 47%, el coche continúa con el 37%, el taxi con el 11% y otros el 5%. Sin embargo, el comportamiento del transporte entre temporadas presenta diferencias. Es importante mencionar que el 70% de los visitantes gastaron aproximadamente \$5,00 en transporte por persona/día (Ministerio del Ambiente, 2007).

Uso del transporte de los visitantes



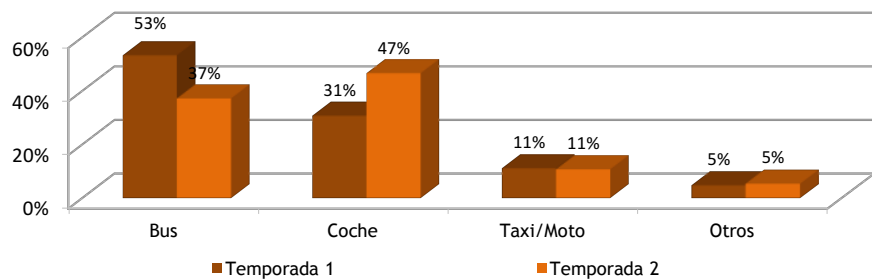
Fuente Elaboración propia a partir de encuestas, 2013

Uso del transporte de los visitantes según la temporada

En el siguiente gráfico podemos ver como el medio de transporte favorito cambia según la temporada. En la primera temporada el medio elegido preferentemente es el bus con un 53% mientras que en la segunda seleccionan el coche con un 47%. El coche durante la primera temporada alcanza un 31% de uso, mientras el bus durante la segunda temporada alcanza un 37%. Llama la atención como se mantiene el comportamiento de los taxis con un 11% y otros con un 5% entre temporadas.

Esto puede acontecer por la diferencia entre la procedencia principalmente: durante la primera temporada existen más argentinos y chilenos y en la segunda son mayoría los ecuatorianos. Por esto es normal que en la temporada de julio y agosto el uso del coche tenga más relevancia.

Transporte según la temporada turística



Fuente Elaboración propia a partir de encuestas, 2013

Uso de transporte según la edad de los visitantes

En la siguiente gráfica vemos la distribución del transporte con respecto a la edad.

Particularmente se aprecia que el bus acumula el 60% de los visitantes menores de 20 años y el 61% de los visitantes entre 21-30 años. A

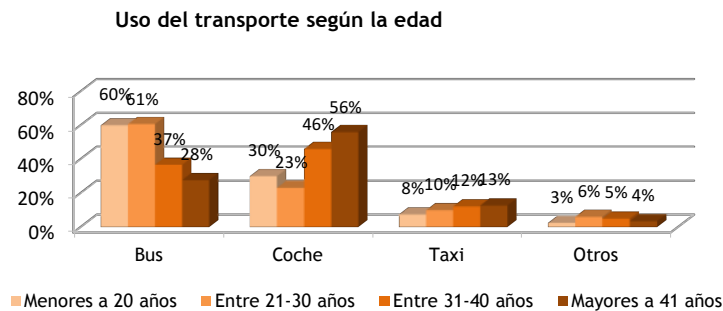
continuación un 37% de los adultos entre 31-40 años usan el bus y un 28% de los mayores a 41 años prefiere el bus.

En cambio el coche concentra a un 46% de los adultos entre 31-40 años y otro 56% de los mayores a 41 años. Los grupos más jóvenes, los menores a 20 años y entre 21-30 años, viajan en coche un 30% y 23% respectivamente.

El porcentaje más alto en el uso del taxi son los mayores a 41 años con un 13%, a continuación los adultos entre 31-40 años con un 12%, después los jóvenes entre 21-30 años con un 10% y finalmente los menores a 20 años con un 8%.

Los visitantes de edad adulta mayores a determinada edad eligen viajar en coche debido a que viajar en bus es una forma con poca seguridad en Ecuador. De hecho una turista estadounidense de 51 años mencionó que ‘Que los buses y automóviles disminuyan la velocidad’ y algunos se quejaban de la organización en el momento de establecer las paradas. También vale acotar que al momento de realizar estas encuestas la terminal de P. López no se encontraba lista, por lo tanto, los buses tenían que aparcar en la calle principal. Esto que para la gente adulta puede representar cierta incomodidad o dificultad durante la movilización, mientras que para la gente joven puede tener menor importancia.

El bajo costo del pasaje en bus, por ejemplo \$0,30 entre P. López y Los Frailes, es más relevante a la hora de elegir un medio de transporte. En un taxi estos valores se incrementan debido al servicio puerta a puerta, por ejemplo esa misma distancia en una mototaxi podía costar fácilmente \$5,00.



Fuente Elaboración propia a partir de encuestas, 2013

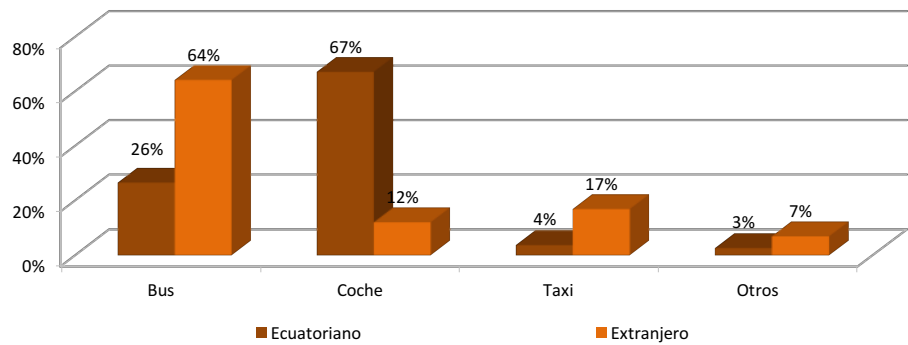
Uso del transporte de los visitantes según la procedencia⁵⁸

El siguiente gráfico muestra que los ecuatorianos son los que más se movilizan en coche y que los extranjeros eligen el bus para viajar. El 67% de ecuatorianos usan el coche y un 26% usan el bus. En cambio, los extranjeros concentran sus porcentajes en el bus un 64% y en el taxi un 17%. Esto demuestra lo señalado por el Ministerio del Ambiente, los extranjeros gastan en promedio \$6,00 diario/turista mientras que los visitantes nacionales en promedio gastan \$18,00 diario/turista (Ministerio del Ambiente, 2015).

Con este gráfico se quiere demostrar que pese a la baja calidad de los servicios de autobús el precio es un valor determinante para movilizarse en el parque. En realidad las distancias son cortas entre P. López y cada uno de los sitios turísticos, aproximadamente 20 minutos. También el perfil del extranjero joven (el 66% de los extranjeros tiene menos de 30 años) opta por el precio antes que por la calidad. Sin embargo si mencionan algunos extranjeros sobre el servicios de autobuses *'Mayor frecuencia de buses'* turista alemán de 25 años. De hecho se presenta poca información sobre los horarios de los autobuses, aunque se puede encontrar información en blogs o redes sociales.

Uso del transporte según el tipo de turismo

⁵⁸ En referencia a los coches de los extranjeros es válido recordar que debido a los procesos de migración existen algunos nacidos en Ecuador, residentes en otros sitios, que estuvieron de vacaciones con la familia o amigos, por lo tanto tuvieron la facilidad de portar coches.

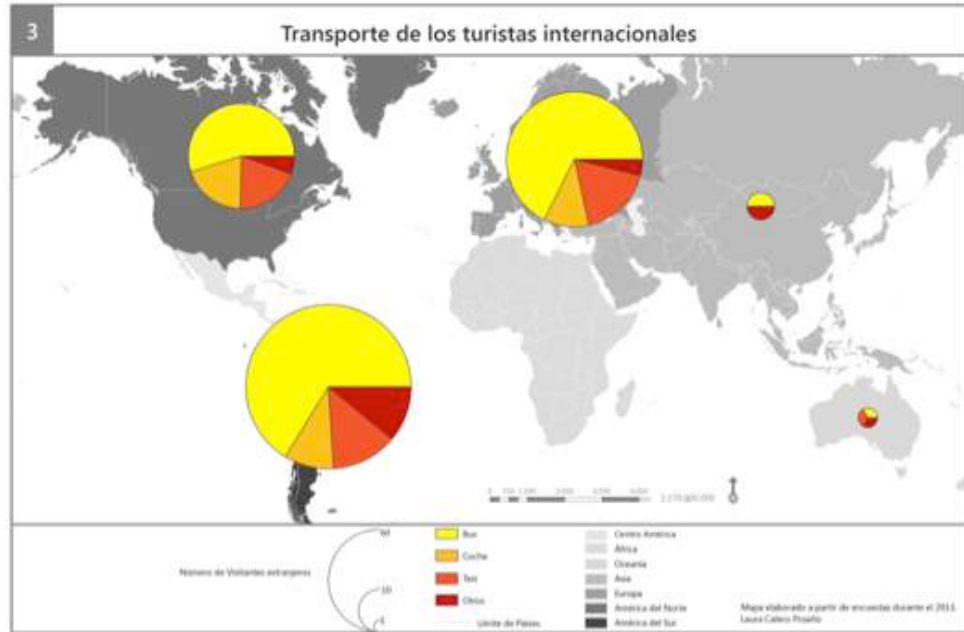


Fuente elaboración propia a partir de encuestas, 2013

A pesar de que la mayoría de extranjeros usan el autobús, existen algunas diferencias en los demás medios de transporte según el continente de origen.

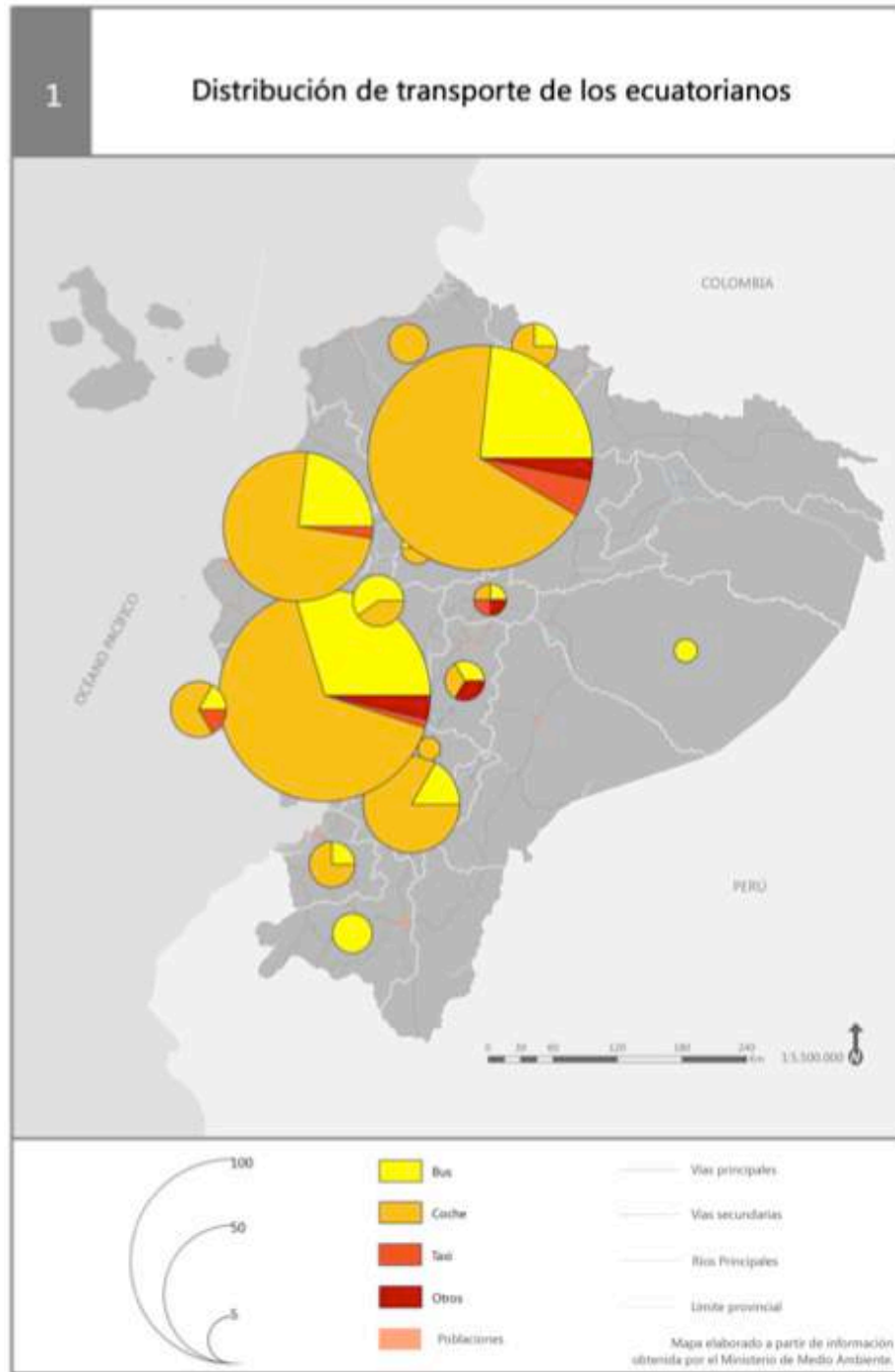
Así, los que buscan más la seguridad para viajar son los norteamericanos. El 20% de norteamericanos tuvieron más facilidad para viajar en coche para viajar, el 22% lo hizo en taxi y sólo un 1% elige otro medio de transporte (mapa N°...). De este grupo de extranjeros el 50% viajan acompañados por sus familiares y el 22% entre amigos, el resto podrían haber alquilado un coche. Existen algunas excepciones que manifiestan la inconformidad sobre cómo se conduce en estos sitios, a pesar de optar por una mayor seguridad viajando en taxi *“En cuanto a la forma de conducir deberían reducir la velocidad, especialmente en las curvas”* Turista chileno, 25 años.

En realidad los más preocupados en aminorar costes son los europeos y sudamericanos. Los primeros viajan en coche un 11%, en taxi un 18% y en otros un 4%. Mientras que de los sudamericanos un 10% viaja en coche, el 14% viaja en taxi y un 10% en otros medios.



En cambio los ecuatorianos, como vemos en el mapa a continuación, presentan alta concentración para viajar en coche. El 74% de Manabí es la provincia que más visitantes moviliza en coche, a continuación está Pichincha con un 68% y finalmente Guayas con un 65%. Manabí es la provincia donde se ubica el parque, por lo tanto la que está más cerca de la zona de estudio y resulta curioso el elevado uso del coche. De hecho estas tres provincias Guayas, Pichincha y Manabí son las que más vehículos ‘matriculados’ poseen. En el año 2012 se matricularon en Guayas 399.516, a continuación se ubica Pichincha con 347.694 y en tercer lugar Manabí con 119.886 vehículos (INEC, 2015).

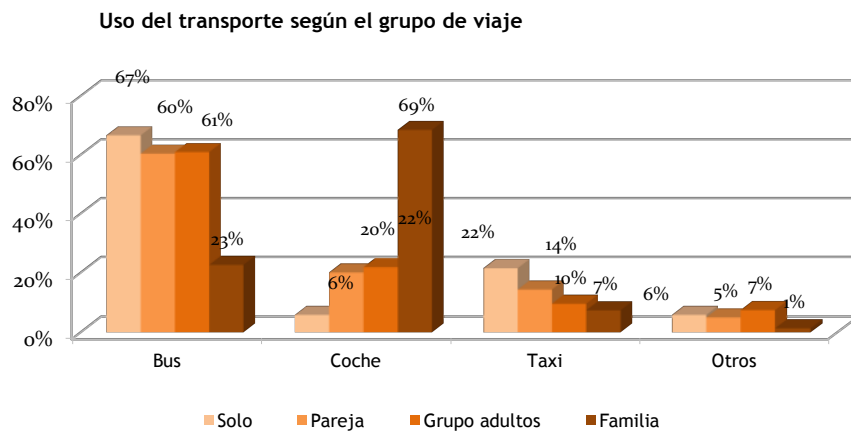
Además los guayasenses con un 30% y posteriormente los manabitas con un 23% son los que más usan el autobús. Esto puede ser porque Manabí es una provincia a la que en un par de horas se puede acceder fácilmente desde Guayas. También es destacable que algunos residentes de la provincia del Guayas tienen casa o se hospedan en sitios más cercanos de Manabí, como Salinas o Santa Elena.



A pesar de esto, algunos visitantes del parque ven que las vías internas de algunos sitios podrían mejorarse para mejorar la movilización, “Mejorar el camino que conduce hacia la laguna, mi carro casi se me queda en el segundo puente” (excursionista en Agua Blanca, 61 años). En cambio existen otros que prefieren mantener el bosque y la tranquilidad en sitios como Agua Blanca “Que no dejen entrar a los coches y disfruten el camino hacia la laguna” (turista quiteño, 37 años).

Transporte elegido por los visitantes según el grupo de viaje

Como ya vimos anteriormente el bus y coche son los preferidos por los visitantes del PNM. En este gráfico se demuestra como los que viajan solo, en pareja y entre amigos prefieren aminorar costos a la hora de elegir el transporte, eligiendo así el autobús como mejor opción. De los que viajan en bus se puede decir que un 67% van solos, otro 61% se desplazan con amigos, un 23% pasean con la familia y un 60% viaja con la pareja.



Fuente: elaboración propia a partir de encuestas, 2013

Como hemos visto anteriormente los ecuatorianos en su mayoría se movilizan en familias, usando preferentemente el coche. Un 88% de las familias usuarias de coche son ecuatorianas. En este caso conocen un poco más el significado de movilizarse en autobús, en cuanto a la seguridad, por lo que prefieren el coche como medio transporte. A pesar de esto existen

matices distintos del significado de viajar en coche, por ejemplo consideran que las vías no son óptimas para movilizarse al menos dentro de Agua Blanca *'Deben mejorar el lastrado de la vía, creo que existen riesgos de volcamiento, me genera temor venir con autos bajos'* (Turista padre de familia en Agua Blanca).

En cambio un 80% de los grupos de amigos, que se encuentran inicialmente más homogeneizados en la muestra, son extranjeros. Además algunos grupos de amigos se les hace importante que se incorporen carriles para las bicicletas y sitios cercanos a las vías principales para comer (turista chileno, 25 años).

Lugares de pernoctación

Como vemos en el mapa a continuación la mayoría de los turistas se hospedan de forma exorbitante en Puerto López y Montañita, mientras que en Ayampe, Manta y Salinas son también representativos. Algunos de los turistas se quedaban con sus familiares en sitios cercanos como en Puerto Rico, en otros casos fue extraño escuchar sitios donde se hospedaban que no estaban incluidos en el registro de hospedaje del ministerio de turismo.

Los visitantes del parque y de su entorno prefieren sitios de alojamiento que no se encuentren muy distantes. En el siguiente mapa se aprecia como Puerto López reúne a más de 200 turistas, aproximadamente el 56%, mientras que Montañita junta a un 18% de turistas, Ayampe y Manta reúnen cada uno al 6% y el resto se encuentra en el orden del 1 y 2%.

Es importante destacar que Puerto López aparece como principal lugar de pernoctación por la gran oferta de hospedaje que tiene (y seguramente también porque allí se realizaron un buen número de encuestas). Por su parte, Montañita, una playa ubicada a 45 minutos de Puerto López, es también un lugar que resalta en el mapa. Esto podría ocurrir porque la información turística sobre este balneario es mayor que de otros sitios. También es cierto que Montañita es fácilmente accesible por ser parte de la E15 o ruta Spondylus, y al mismo tiempo tiene una buena conexión de autobuses con Guayaquil, Puerto López, Ayampe y el resto de playas.

Distribución de los visitantes según el sitio de pernoctación y según la edad

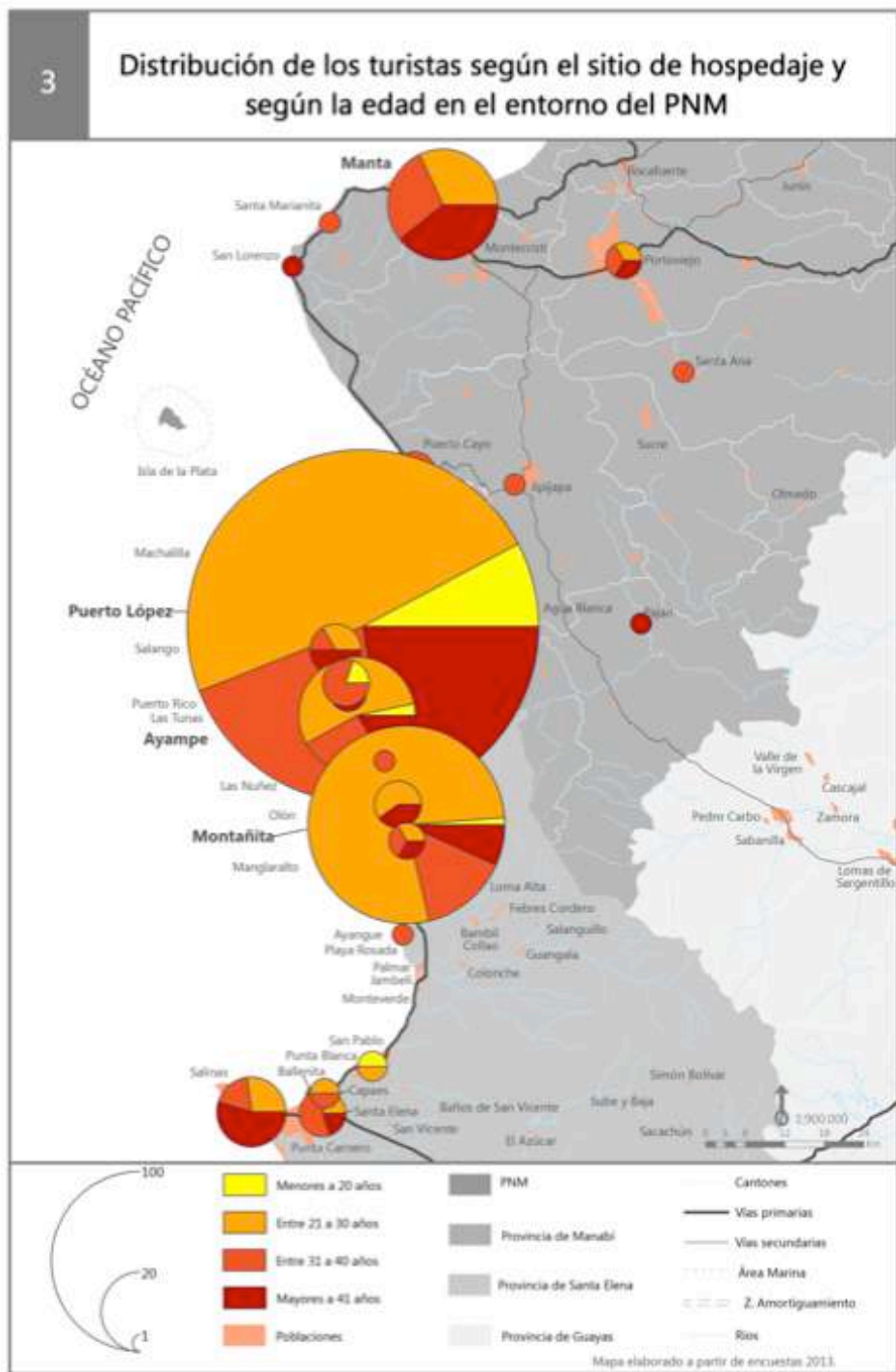
En base a los datos recogidos las localidades donde más turistas se alojan son, por este orden, Puerto López, Montañita, Ayampe y Manta.

En Puerto López, localidad más visitada, alberga un 48% de turistas de entre 20 y 30 años, a los que se suman un 8% de menores de 20 años. El resto de las personas que pernoctan se reparten entre el resto de categorías de edad, tal como se aprecia en el mapa. En conjunto, puede verse un turista joven, pues tres de cada cuatro de los que se alojan en Puerto López tienen menos de 40 años.

La vecina localidad de Ayampe repite, a menor escala, el mismo patrón de distribución de turistas por edades que Puerto López.

La presencia de jóvenes entre los turistas es todavía más evidente en Montañita, segunda localidad de la zona en la que más personas pernoctan. En este caso, el 78% tiene entre 20 y 30 años y solo el 7% supera los 40 años de edad.

En zonas próximas al parque, la composición por edades de los turistas que allí pernoctan es diferente. En Manta, por ejemplo, el porcentaje principal de personas alojadas es el de mayores de 40 años y no aparecen representados los menores de 20.



Distribución de los turistas ecuatorianos y extranjeros según los sitios de hospedaje

En cuanto a la variedad de los sitios de hospedaje los ecuatorianos por conocimiento y por las relaciones familiares, tienen una mayor diversidad de sitios para hospedarse. De hecho no sólo pernoctan en sitios turísticos costeros sino en sitios del interior y menos conocidos.

En cambio los extranjeros por conocer menos Ecuador y sobretodo informarse a través de agencias turísticas y webs presentan menos variedad en cuanto al sitio de hospedaje. En realidad es poca la difusión que se realiza acerca de los sitios a los que pueden optar los extranjeros. También se puede decir que tanto Salinas, Portoviejo, Jipijapa y Sucre quedan un poco distantes (entre 1 hora y media y 2 horas y media) en coche, por lo tanto resulta más rentable para los extranjeros hospedarse cerca de los sitios turísticos.

En el siguiente gráfico se muestra una comparación entre los visitantes ecuatorianos y extranjeros según su lugar de hospedaje. En el caso de Puerto López ambos ecuatorianos y extranjeros representan un 69% cada uno. En Sta. Elena los extranjeros representan un 27% mientras que los ecuatorianos un 15%. Manta tiene un comportamiento contrario al anterior, el 11% de los ecuatorianos pernocta en esta ciudad mientras que los extranjeros sólo un 8%. Finalmente Salinas que reúne a menos visitantes que los sitios anteriores, acoge al 4% de los visitantes nacionales y al 1% de los extranjeros.

Los extranjeros se hospedan más en Santa Elena que los ecuatorianos porque el sitio más promocionado a través de internet es Montañita. De hecho el número de hoteles en Montañita es el doble del existente en Puerto López. Los ecuatorianos, al conocer de esta situación y al tener un vehículo particular, pernoctan solo un 14% en Montañita.

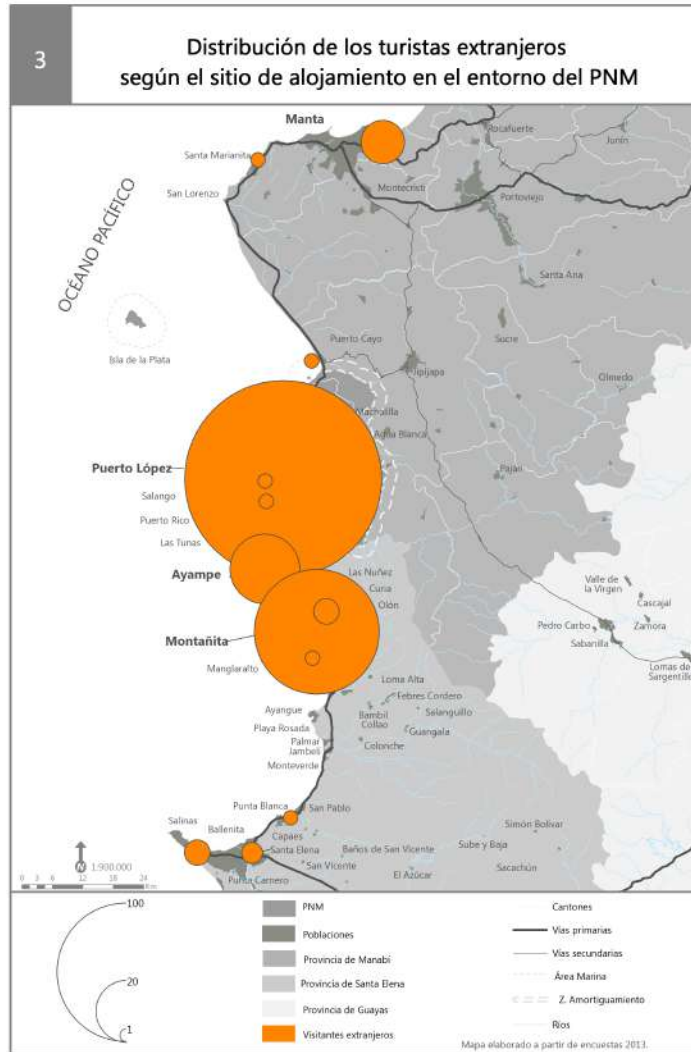
A parte de la facilidad de hospedaje brindado por Montañita, algunos turistas extranjeros quieren visitarla para conocer de cerca las comunidades costeras ecuatorianas. Sin embargo al llegar al sitio se dan cuenta que es difícil entrar en contacto con sus habitantes, visto que la población está separada de los alojamientos y servicios turísticos.

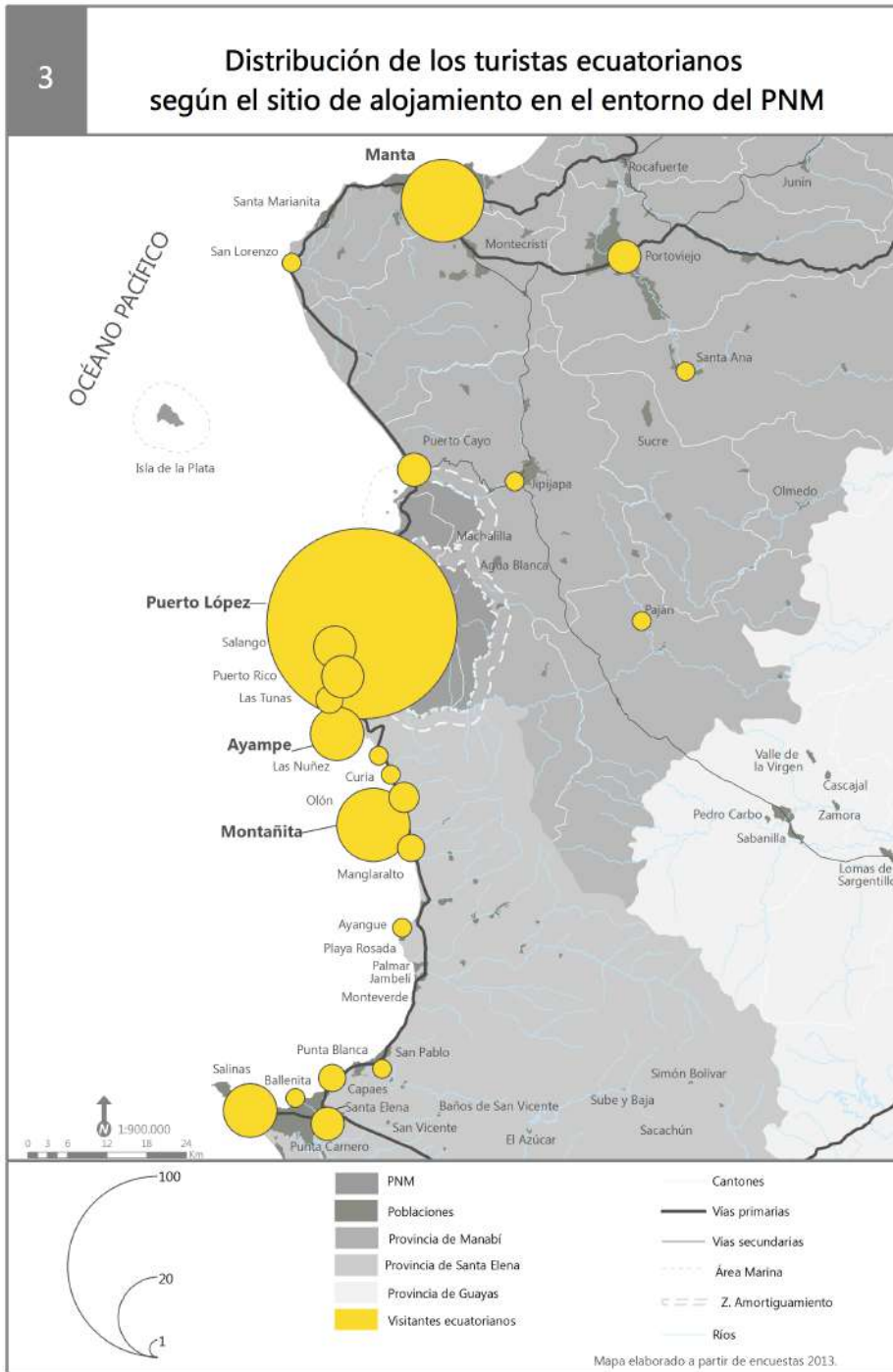
En cambio para los ecuatorianos Montañita puede resultarles muy incómodo ya que al movilizarse más en familia el ambiente de fiesta y el ruido puede acabar con su tranquilidad. Recordemos que los extranjeros viajan sobre todo entre amigos y en pareja, con lo cual indudablemente buscarán descanso pero también buscarán un ambiente de fiesta y entretenimiento.

Con respecto a Puerto López como ya vimos anteriormente posee una amplia gama de hospedajes. Adicionalmente a esto se suma que Puerto López cuenta con un ambiente de entretenimiento nocturno parecido al de Montañita pero no al mismo nivel. En Puerto López aún se puede contar con la gentileza de sus habitantes y entrar en contacto con la vida tradicional del ‘cholo’ de la costa.

“Me gusto ver la pesca artesanal en vivo, como trabajan y venden el pescado. También me gustó ir al mercado y ver como trabajan, y como lo siguen haciendo pese a ser observados por los turistas. La gente es muy amable.”

-turista inglesa en Puerto López.

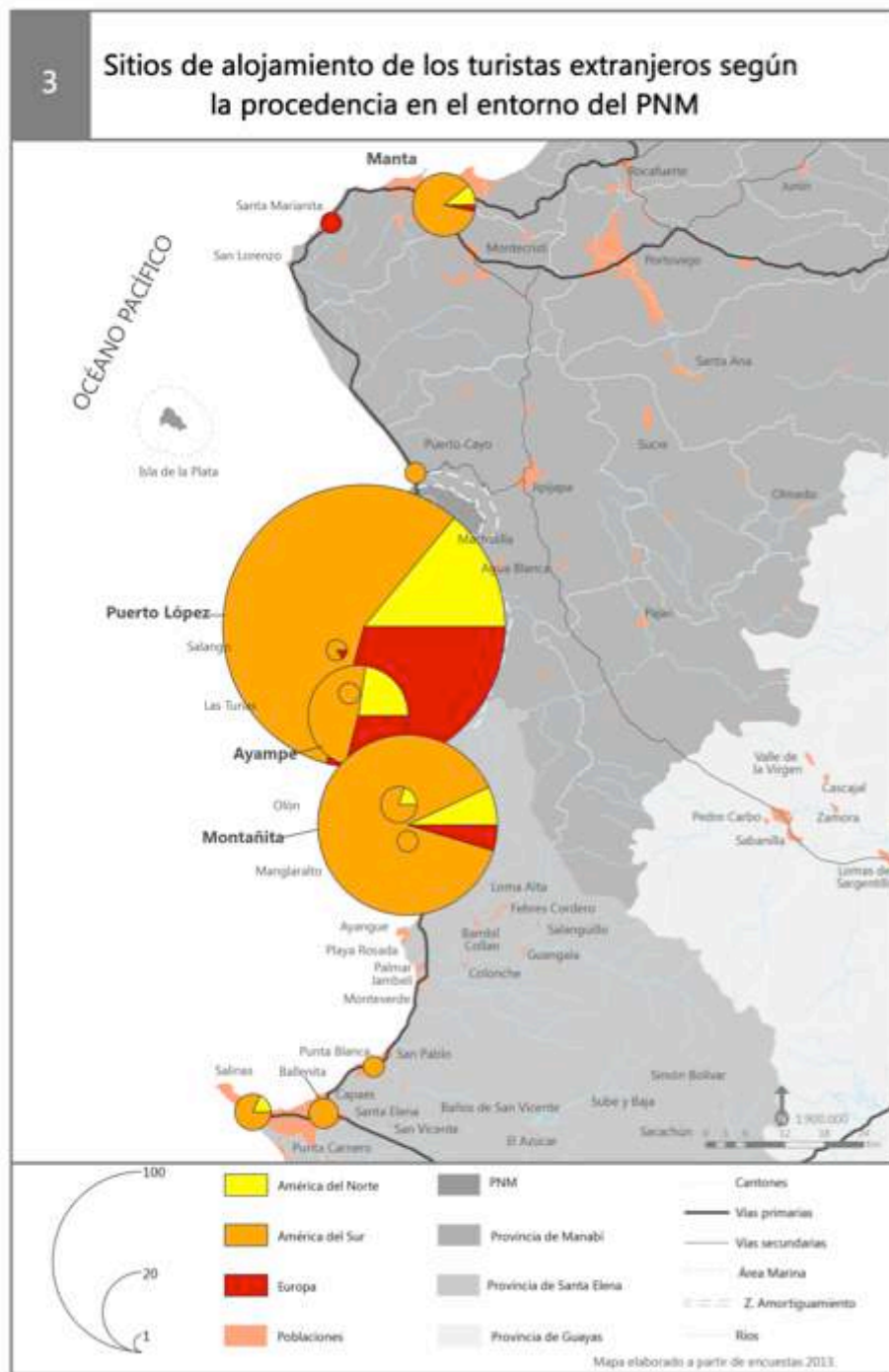




Sitios de alojamiento según la procedencia de los turistas extranjeros

En este caso los turistas de América del Sur prefieren establecerse en Puerto López y Montañita.

En Puerto López corresponde un 57% a turistas procedentes de América del Sur, un 29% de Europa y un 14% de América del Norte. Un poco más marcada la procedencia en Montañita de los sudamericanos, el 89% son de América del Sur, un 7% de América del Norte y apeas un 5% son de Europa. En Ayampe tienen un comportamiento más homogéneo que los anteriores. El 48% proceden de América del Sur, el 29% son de Europa y el 23% de América del Norte. Manta También concentra su turismo en los sudamericanos con un 86%.



Distribución de los turistas ecuatorianos según los sitios de alojamiento durante la primera y segunda temporada

Como vimos previamente la pernoctación de los ecuatorianos se establece principalmente en Puerto López. Sin embargo vemos que según la temporada debido al tiempo y distancia los procedentes de la costa o sierra tienen un comportamiento diferente.

Durante la primera temporada en Puerto López se hospeda el 48% procedente de la provincia del Guayas, el 37% procedente de Pichincha, el 11% procedente de otros sitios de Manabí y un 4% de Azuay. Mientras que Montañita alberga un 50% de los procedentes del Guayas y un 25% procedente de Pichincha y Azuay respectivamente. Manta tienen una concentración de los procedentes de la provincia del Guayas con un 88%. Es destacable en este mapa los diferentes sitios de hospedaje que son pocos en número pero muy dispersos como por ejemplo en Salango, Las Tunas, Ayampe y Salinas.

Durante la segunda temporada Puerto López tienen una composición en su mayoría de los procedentes de la provincia de Pichincha, un 19% procedente de la provincia del Guayas, un 5% de Manabí y un 9% de Azuay. Mientras que en Montañita se concentra el 89% de los turistas de Pichincha y un 11% de los turistas de Azuay. Manta concentra al 70% de los turistas de Pichincha, el 19% del Guayas, el 9% del Azuay y el 5% de otros sitios de Manabí.

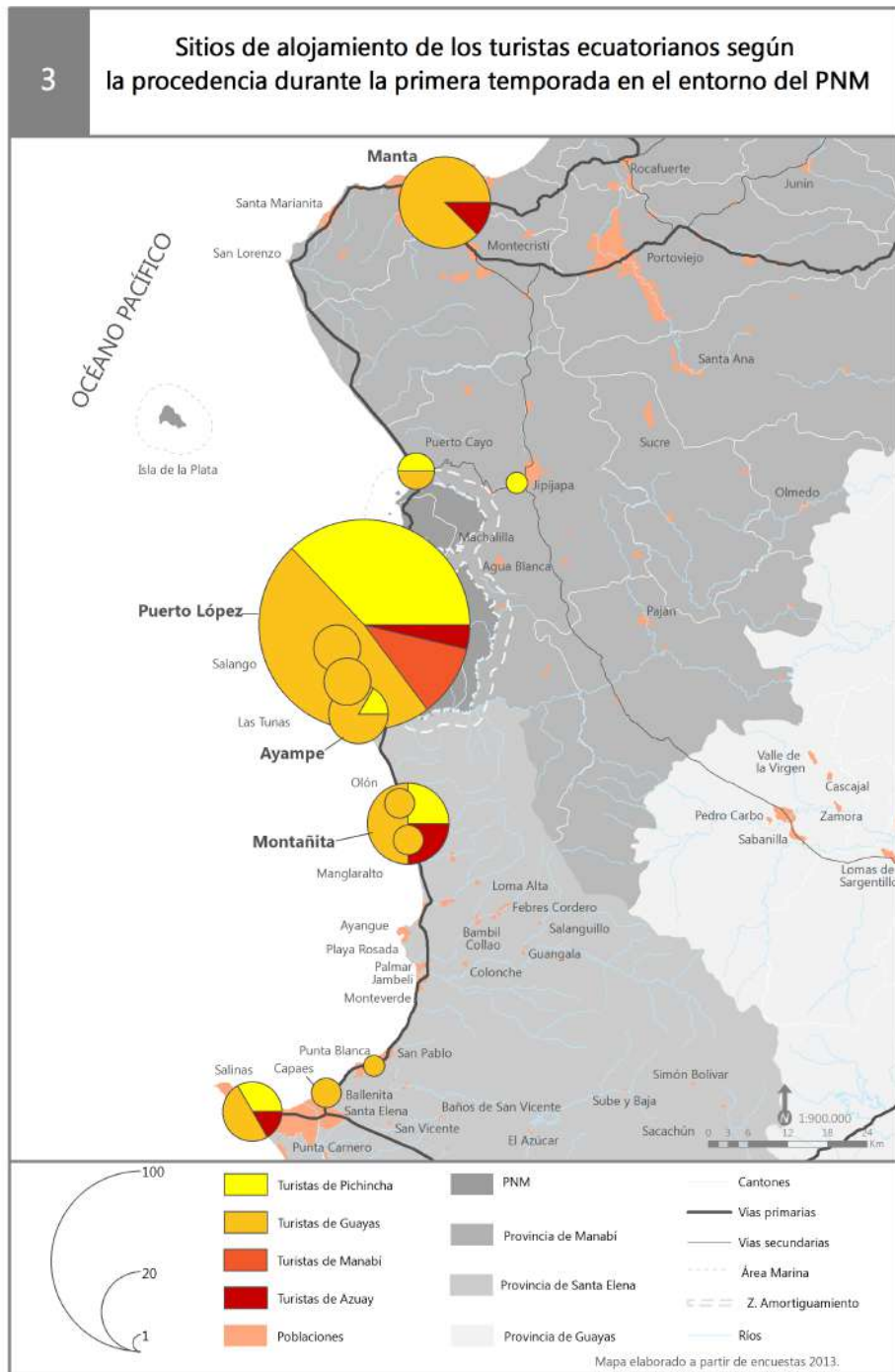
Como dijimos anteriormente esto ocurre por un tema de distancia y tiempo. Recordemos que viajar desde la costa, principalmente desde Guayaquil, implica aproximadamente un 4 horas en vehículo particular, mientras que viajar desde Pichincha, principalmente desde Quito, representa unas 7 o 7 horas y media en coche. También es importante recordar que las vacaciones son diferentes para la costa y sierra. La costa tiene opciones de vacaciones escolares durante los meses de febrero y abril mientras que la sierra opta por dichas vacaciones desde julio hasta septiembre. Otro dato a recordar es que la procedencia durante la primera temporada viene marcada principalmente por los Guayaquileños (el 76% de los costeños provienen de Guayaquil) y durante los meses de observación de ballenas los Quiteños representan mayoría (el 76% de los

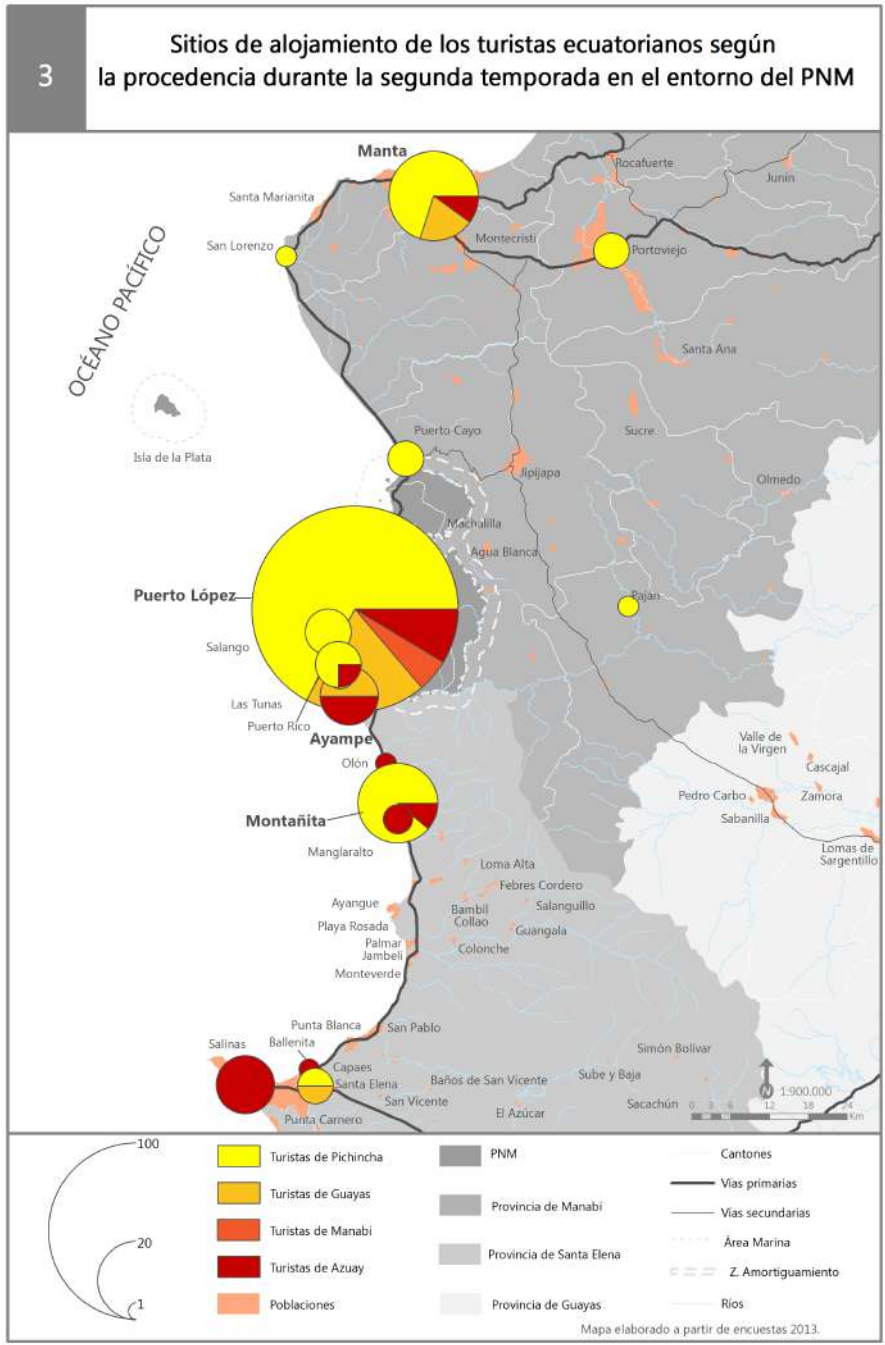
andinos proceden de Quito). Finalmente que los ecuatorianos suelen movilizarse siempre en familia y vehículo propio.

Esto nos permite visualizar que durante las vacaciones de los costeños pueden elegir entre los diferentes sitios de alojamientos. Si bien es cierto que existe una alta cantidad de excursionistas durante la primera temporada (44%), existe otro porcentaje que opta por establecerse un par de días a lo largo de la costa ecuatoriana. Así Puerto López, Santa Elena y Manabí son las principales opciones seguidos por Salinas, que este último sitio cuenta con la más amplia infraestructura turística del país.

Por otro lado los turistas procedentes de la Sierra se distribuyen para alojarse a lo largo de la costa durante la temporada de observación de las ballenas. Dicha temporada corresponde a las vacaciones escolares del régimen Sierra, por lo tanto tienen mayor posibilidad de tiempo para alcanzar hasta las playas de Santa Elena. Esto durante la primera temporada sería imposible visto que solamente hasta P. López ya tendrían 7 horas. Además como dijimos anteriormente la actividad estrella durante la segunda temporada es la observación de ballenas, lo que implica un tour entre 4-6 horas.

En resumen durante la primera temporada la mayoría de visitantes que proceden de la provincia del Guayas se hospedan a lo largo de la costa. Esto es, especialmente hacia el norte se hospedan en Manta; en el centro del parque en sitios como Puerto López, Salango, Las Tunas y Ayampe y hacia el sur del parque como Montañita, Olón, Manglaralto, Salinas, Capaes y Punta Blanca. En cambio en la segunda temporada, los que proceden de Pichincha, se hospedan en sitios más hacia el norte del parque como Portoviejo Manta, San Lorenzo, Puerto Cayo; hacia el centro como Puerto López, Salango y Las Tunas; hacia el sur solo Montañita y hacia el este Paján.





Distribución de los turistas extranjeros y ecuatorianos según el sitio de pernoctación y el grupo de viaje

Con respecto al grupo de viaje la relación se manifiestan algunas diferencias según la procedencia nacional o extranjera. Como se ha visto anteriormente en Puerto López se agrupa la mayor cantidad de turistas.

En Puerto López se puede apreciar que se hospedan un mayor porcentaje de grupos de viaje de amigos (36%) y parejas (33%) extranjeras. Mientras que los extranjeros que viajan en familia representan un 11% y los que viajan solos representan un 19%.

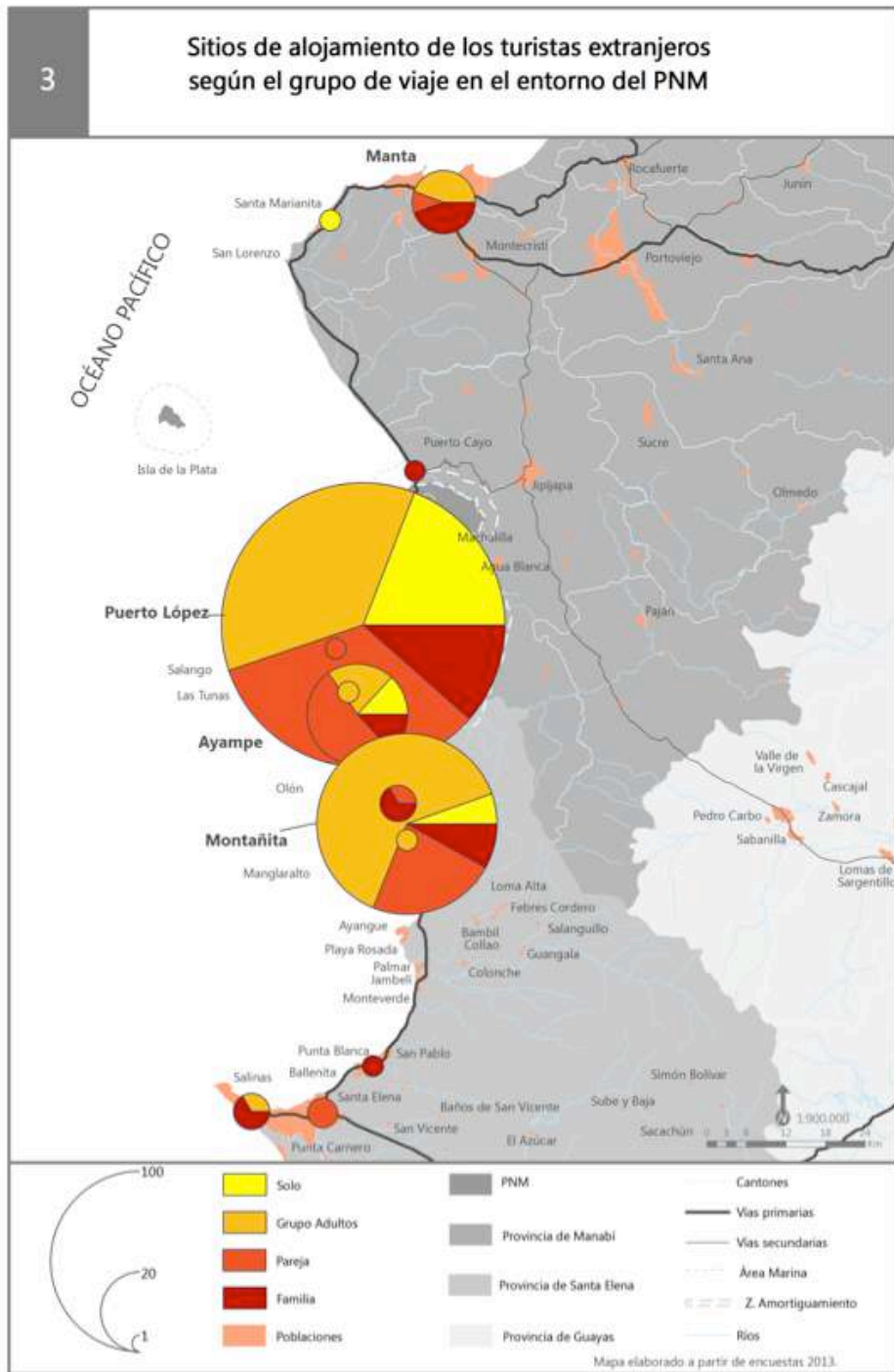
En Montañita es diferente porque se concentra sobre todo los extranjeros que se hospedan entre amigos con un 64%, las parejas extranjeras representan solo un 23% y porcentajes muy bajos de los extranjeros que viajan en familia (8%) y solos (5%).

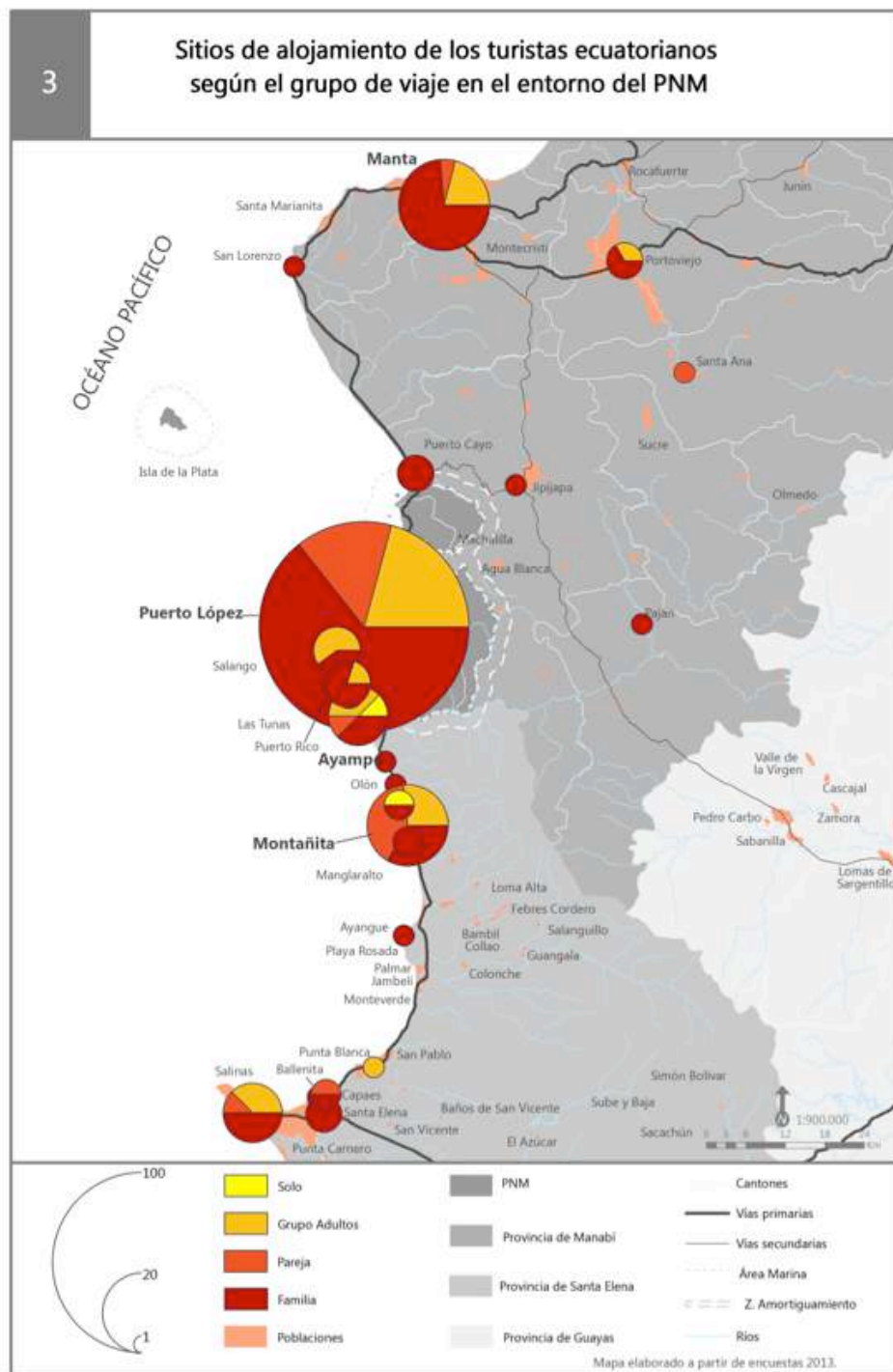
En Ayampe pernoctan más las parejas extranjeras con un 52% y a continuación los amigos con un 22%. En cambio en Manta las familias extranjeras y los amigos representan un porcentaje igual para cada grupo a 44%, en Manta no existen extranjeros que viajen solos.

En cambio los ecuatorianos presentan la concentración de familias en la mayoría de sitios. En Puerto López representan un 64% de familias, un 21% son grupo de amigos y un 15% son parejas. En Montañita los ecuatorianos representan un 40% de parejas, un 33% de familias y un 27% de adultos. En cambio en Manta el 74% son familias ecuatorianas, 21% son grupos de adultos o amigos y un 5% son parejas. Finalmente en Ayampe el 38% son familias y grupos de amigos ecuatorianos.

3

Sitios de alojamiento de los turistas extranjeros según el grupo de viaje en el entorno del PNM





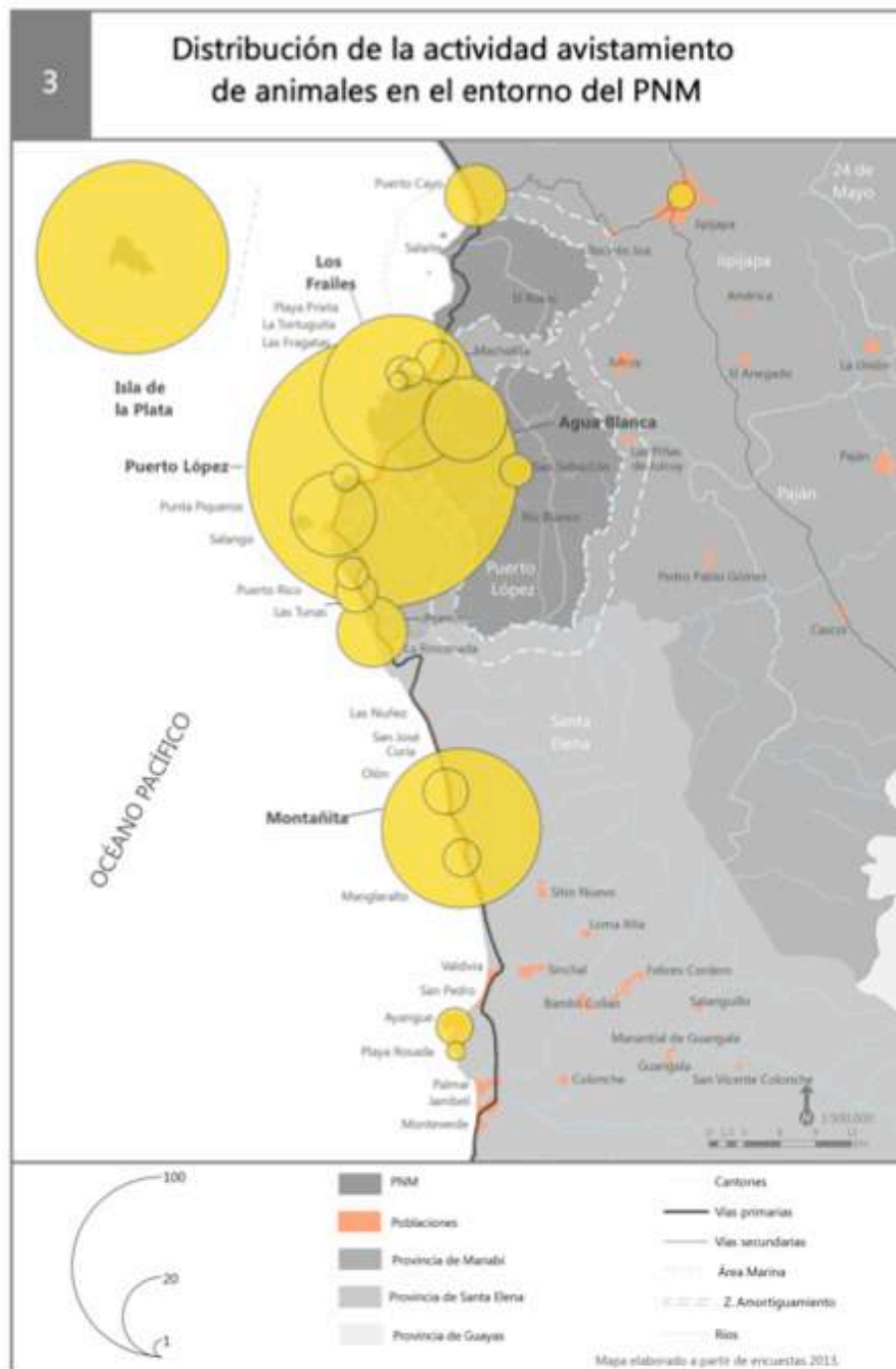
Actividades recreativas

Como vimos anteriormente las actividades recreativas en el parque guardan una relación principalmente con el mar. A continuación se podrá ver como con ayuda de la frecuentación de los turistas se realizan la distribución de las actividades mencionadas en páginas anteriores, entre ellas: avistamiento de animales, recreación en la playa, senderismo, buceo en profundidad o snorkeling, visitas arqueológicas y recreación en la laguna. Los mapas que se verán a continuación nos permiten ir conociendo según los sitios más visitados cada una de las actividades realizadas por el conjunto de los visitantes. Posteriormente, se verán algunos de la distribución de las actividades recreativas representadas en gráficos según los patrones vistos anteriormente como edad, temporada y procedencia.

Avistamiento de animales

En el siguiente mapa se puede apreciar como los visitantes de Puerto López (200 visitantes), Isla de la Plata (105 visitantes), Montañita (72 visitantes), Los Frailes (68 visitantes) y otros realizan la actividad de avistamiento de animales, que puede ocurrir a lo largo del año pero que se intensifica durante los meses de julio a septiembre por la aproximación de ballenas. Así, en Puerto de López la observación de animales se intensifica porque es desde donde salen las embarcaciones para la excursión hacia la Isla de la Plata y para el avistamiento de ballenas. Además podemos ver que son menos los que visitan Los Frailes y que pueden avistar animales. Mientras a los que avistan ballenas les toma la mitad del día, la otra mitad pueden aprovecharla aproximándose a Los Frailes. En cambio los que van hacia la Isla de la Plata y realizan la observación de ballenas les toma todo el día estas actividades.

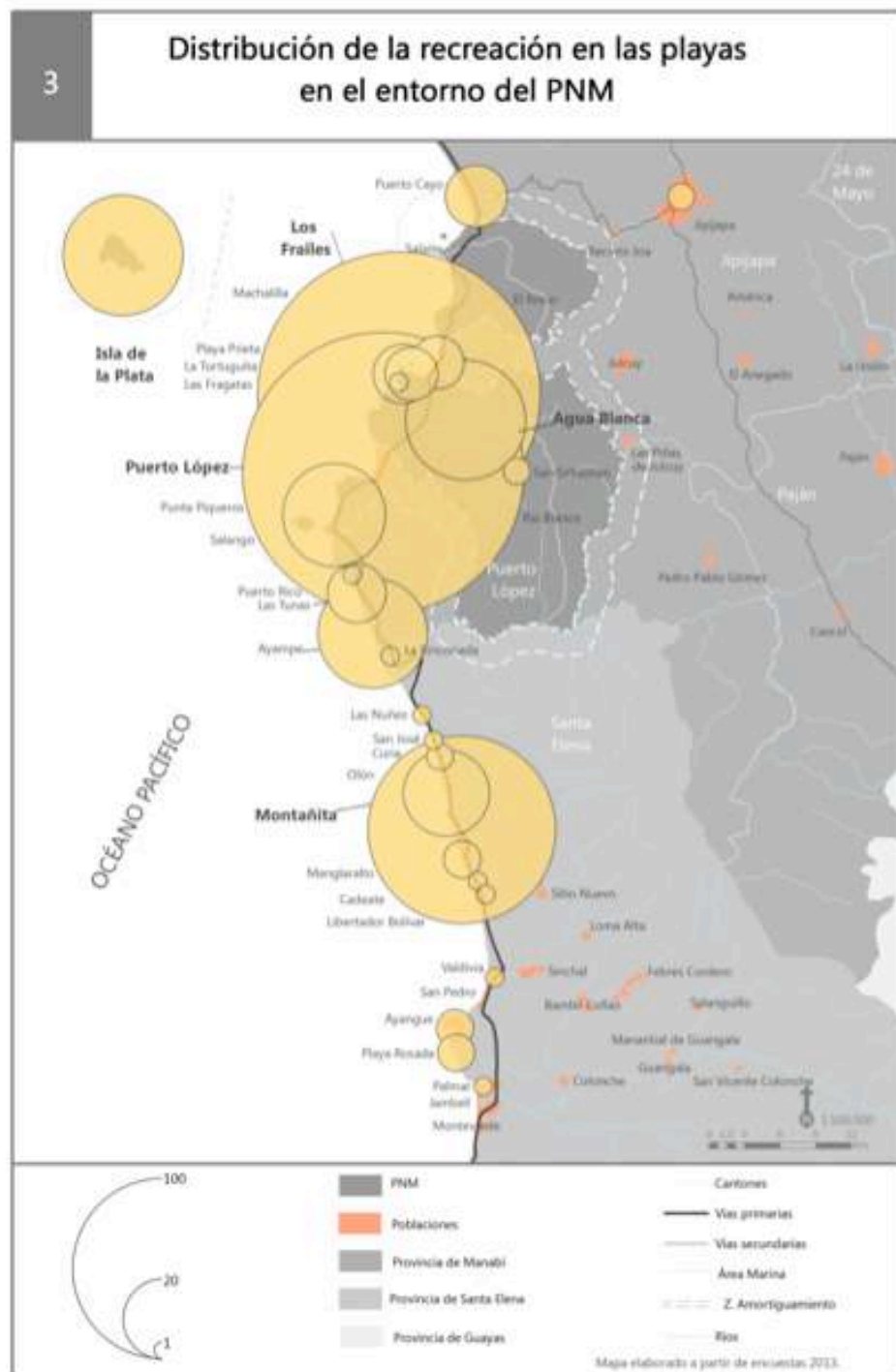
Durante la segunda temporada los tours hacia la Isla de la Plata incluyen el avistamiento de ballenas y existen otros tours que sólo van a avistar las ballenas. Esta observación fue realizada por un 36% de los visitantes mientras que en el 2004 fue el 22% (Piedra & Mora, 2005).



Actividad de playa

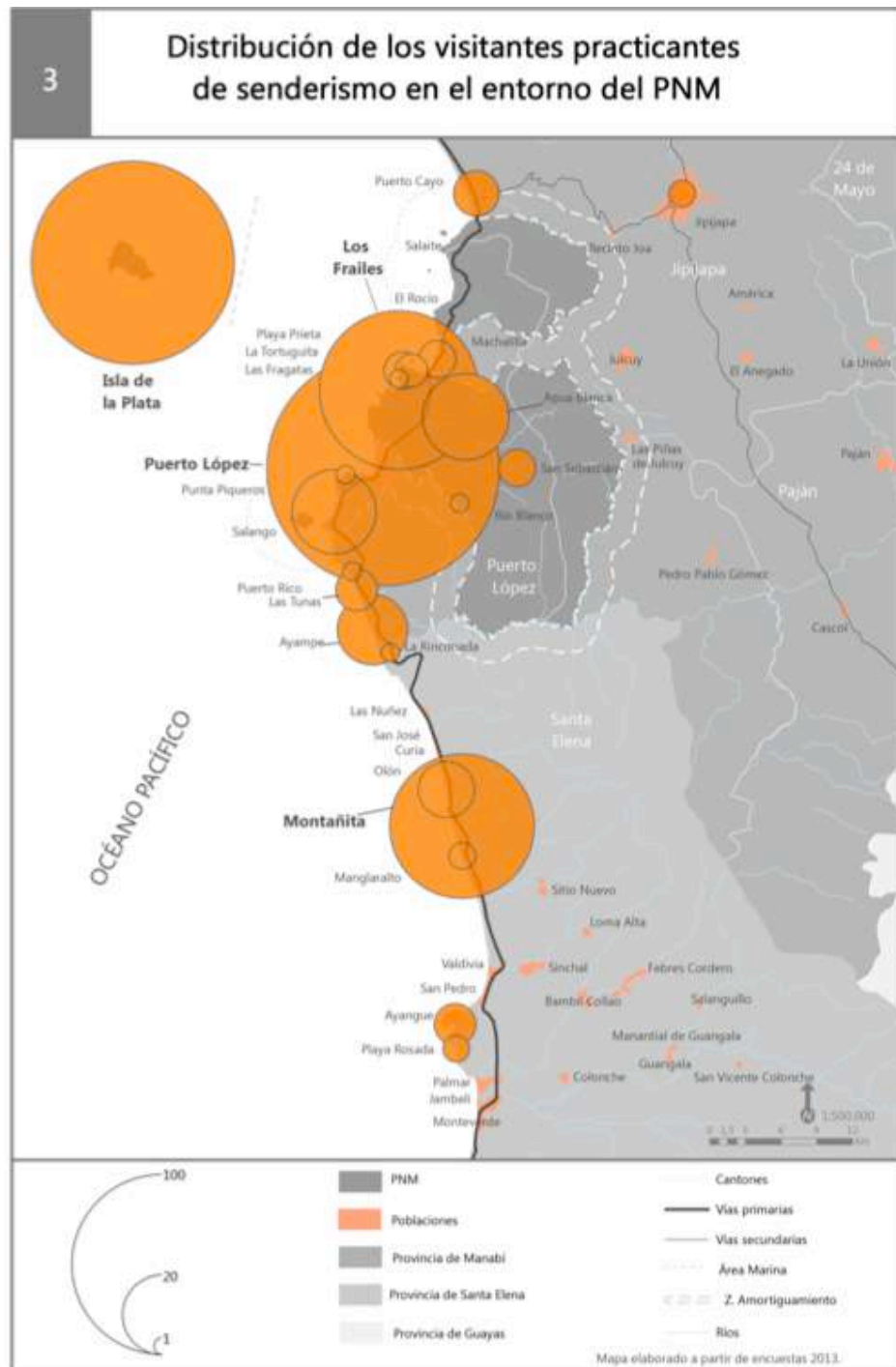
En el siguiente mapa se puede apreciar la cantidad de visitantes que mencionan haber estado en alguna de las playas. Las que más destacan son Los Frailes (226 visitantes), Puerto López (224 visitantes) y Montañita (100 visitantes). Estas tres playas son muy conocidas dentro de la ruta Spondylus, por lo tanto son unas de las más turísticas en Ecuador. Adicionalmente vemos que tanto los visitantes que van hacia Agua Blanca como la Isla de La Plata, visitaron alguna playa. Sin embargo no son menos importantes playas como Ayampe, Manta y Salango contribuyen positivamente al turismo.

Esta actividad la realizan el 17% de los visitantes, mientras que en el 2004 representaba el 21% ((Piedra & Mora, 2005)



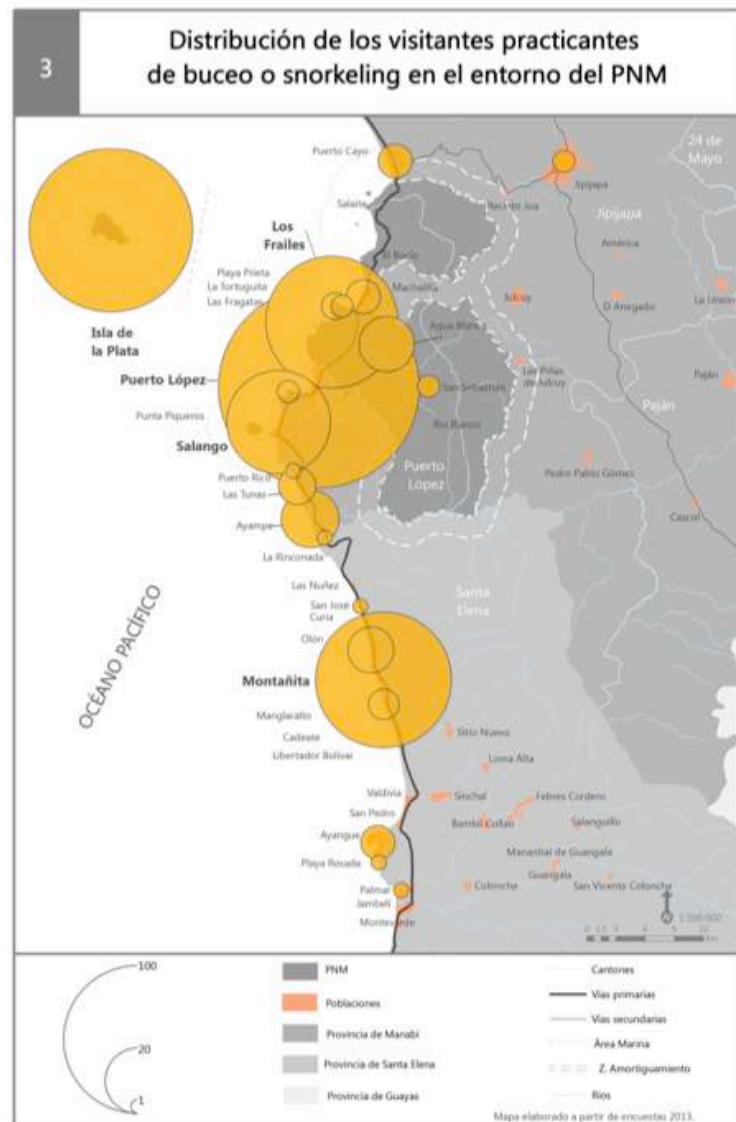
Senderismo

En el siguiente mapa se muestra el comportamiento de la actividad de senderismo. En este caso podemos apreciar que en la Isla de la Plata (116 visitantes), Puerto López (153 visitantes) y en Los Frailes (71 visitantes) el senderismo es una actividad muy considerable. En la Isla de La Plata los senderos permiten observar especies como los piqueros patas azules, fragatas y albatros, mientras que en Puerto López muchos se aproximan a dar una caminata a través de la ciudad. En los Frailes, como mencionamos anteriormente, el sendero bosque de sol permite conocer y entrar en contacto con el bosque seco característico de esta región y tener algunas vistas espectaculares hacia la costa. También en el mapa se aprecia como en Agua Blanca y San Sebastián, sitios del interior del parque, realizan poco esta actividad.



Snorkeling/Buceo

En el siguiente mapa podemos ver como en entornos muy cercanos a la Isla de la Plata (112 visitantes), Puerto López (169 visitantes), Montañita (77 visitantes), Los Frailes (73 visitantes) y Salango (45 visitantes) realizan esta actividad. El tour hacia la Isla de la Plata incluye la realización de snorkeling, sin embargo existen algunos tours alrededor de Salango que incluyen pesca deportiva, kayak y snorkeling. Esta actividad es realizada por el 12% de los visitantes, mientras que en estudios anteriores representaban el 4% (Piedra & Mora, 2005).



Visitas arqueológicas

En Agua Blanca además del museo que funciona como sitio que recoge algunos objetos arqueológicos se encuentran las urnas funerarias, todos estos objetos y vestigios son visitados cuando se realiza el recorrido con los guías del parque. En el siguiente mapa podemos ver que los visitantes

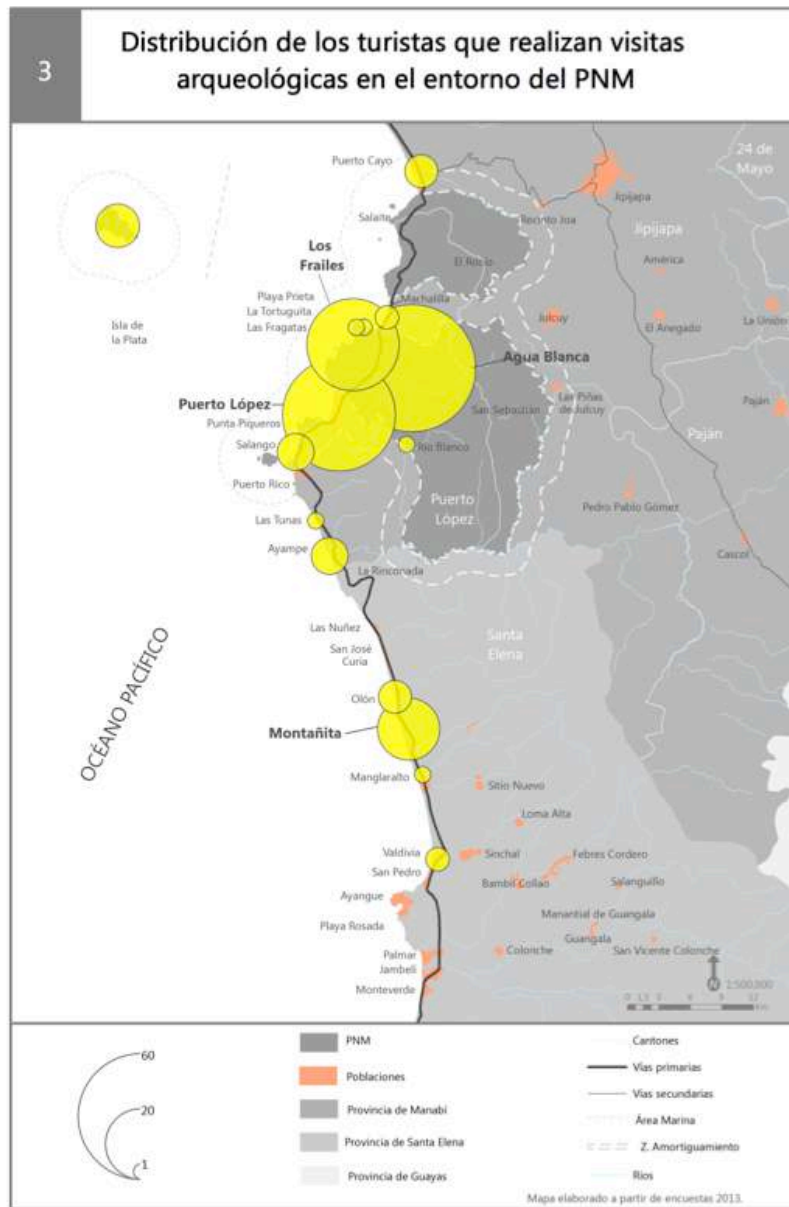
interesados en la arqueología, que en su conjunto representan al 6% de los turistas, también frecuentan Puerto López y en menor medida Los Frailes. Si bien como lo menciona Ruiz (2008) la arqueología fue el primer paso para el fomento de un turismo comunitario en Agua Blanca, ya que sus primeras excavaciones fueron realizadas a través de una participación comunitaria, lo que se conoce como arqueología social.

En el mapa destaca poco la población de Salango, que también posee una tradición arqueológica y de turismo comunitario (Feijó, 2015). Un estudio realizado por Aguayo (2014) señala que la parroquia de Salango posee algunos recursos naturales y culturales que tienen potencial turístico, que de hecho hace falta un centro de información turística importante para brindar detalles sobre los viajes, excursiones y alojamientos y que hay voluntad por parte de las autoridades de estos sectores turístico, cultural y ambiental.

Vestigios arqueológicos



Fuente: Johnny Chunga. Flickr.



Aguas termales

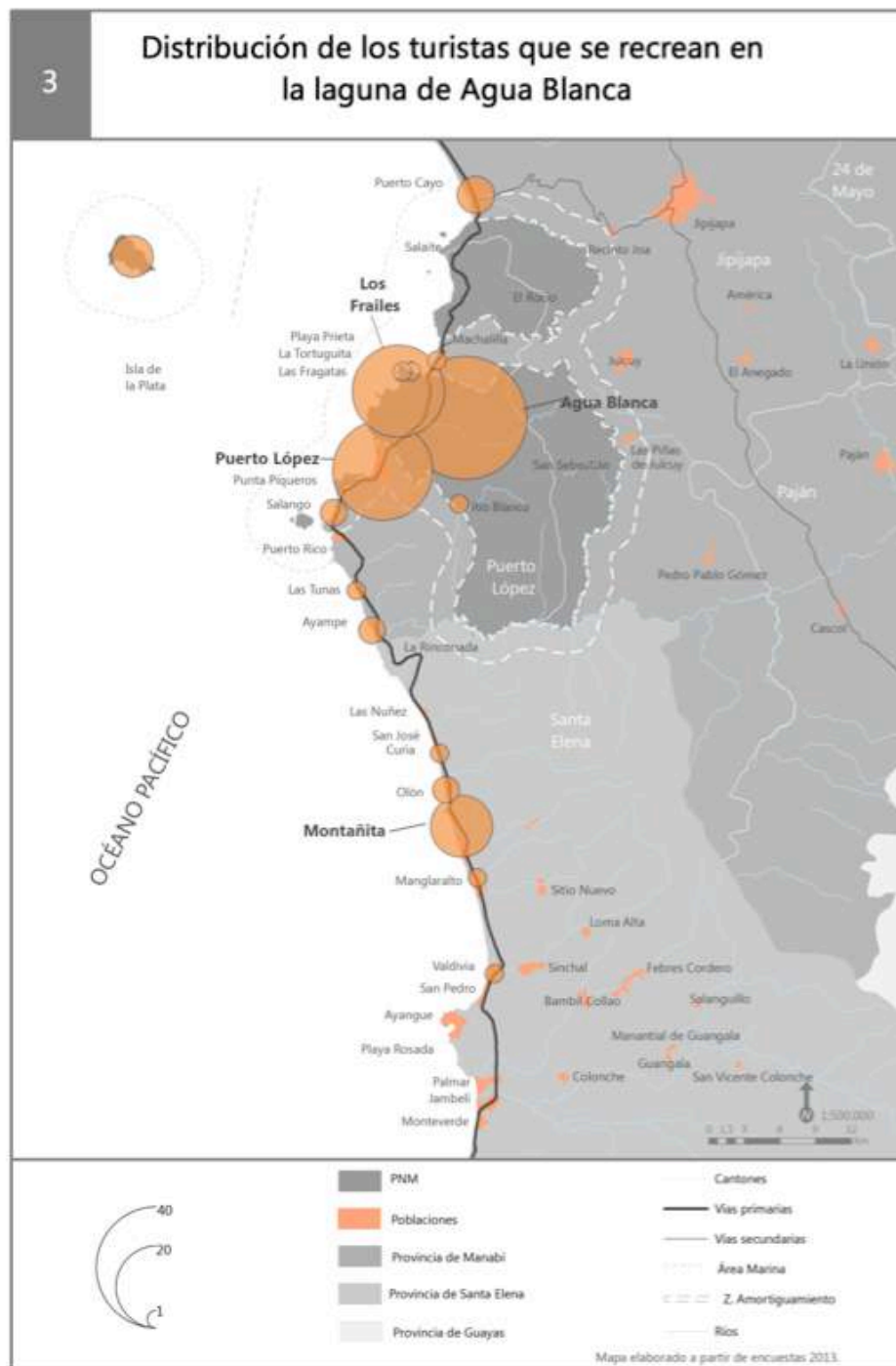
La laguna con sus propiedades medicinales es el sitio más turístico de Agua Blanca. En este caso representa el 4% de todos los visitantes encuestados.

La visita a la laguna está asociada con Puerto López y Los Frailes. De hecho, muchos de los visitantes de Agua Blanca combinaron un día de playa en Los Frailes con la visita a la laguna. Esto se puede constatar porque en Agua Blanca se aprecia un pico de turismo después de las 4 pm, hora en la que cierran Los Frailes.

Preparación de un temescal



Fuente: I. Pozo P.



Actividades recreativas según temporada turística

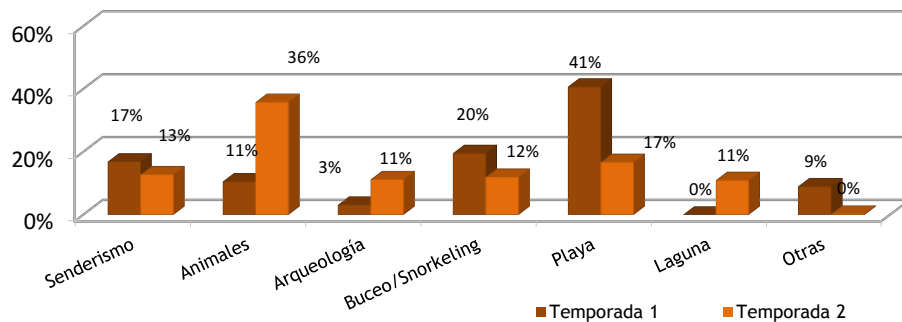
Como lo hemos dicho anteriores veces las actividades están marcadas según la temporada de turismo, en el siguiente gráfico se puede apreciar. Del total de actividades las más sobresalientes son el avistamiento de animales durante la segunda temporada y la recreación en la playa durante la primera temporada. De hecho el 41% de los visitantes de la temporada uno aprovechan la playa, el 20% de los visitantes realizan buceo/snorkeling, el 17% realiza senderismo, el 11% realiza el avistamiento de animales, el 9% realiza otras actividades y el 3% hace visitas arqueológicas.

Durante esta primera temporada no se incluyó a la laguna como opción, visto que se pensó que todos los turistas que ingresaban realizaban la visita arqueológica y a posteriori visitaban la laguna. Sin embargo en campo nos dimos cuenta que el costo de la entrada a la comuna es obligatorio y el guía que cuenta la historia del recorrido arqueológico no lo es. Esto quiere decir que hay visitantes que sólo pagan su entrada y van directamente a la laguna sin realizar la visita arqueológica. Actualmente la entrada a la laguna cuesta \$1, 00 adicional a la entrada.

La segunda temporada presenta un valor muy alto en el avistamiento de animales, las ballenas jorobadas toman un rol protagónico. El 36% de los turistas se inclinan por ver animales, el 17% utilizan la playa, el 13% realizaron senderismo, el 12% realizan snorkeling o buceo, el 11% realizaron una visita arqueológica y el 11% aprovechan la laguna. En esta temporada vemos que las otras actividades no tienen ningún protagonismo debido a que el clima no acompaña para la realización de pesca, kayak o surf.

En todas las temporadas fue mencionado muy poco el asistir a una fiesta o a una celebración. Esto puede ser porque las entrevistas se realizaban siempre durante las mañanas o tardes y tenían poco contemplado asistir a una fiesta, o tal vez no se hizo el énfasis suficiente en el significado de esta actividad. Sin embargo, el término de celebración fue destacado durante la primera temporada visto a que un día de encuesta en Agua Blanca se realizó un Temazcal.

Disposición de las actividades recreativas de los visitantes según temporada turística



Fuente: elaboración propia a partir de encuestas, 2013 Fuente

Actividades recreativas según edad

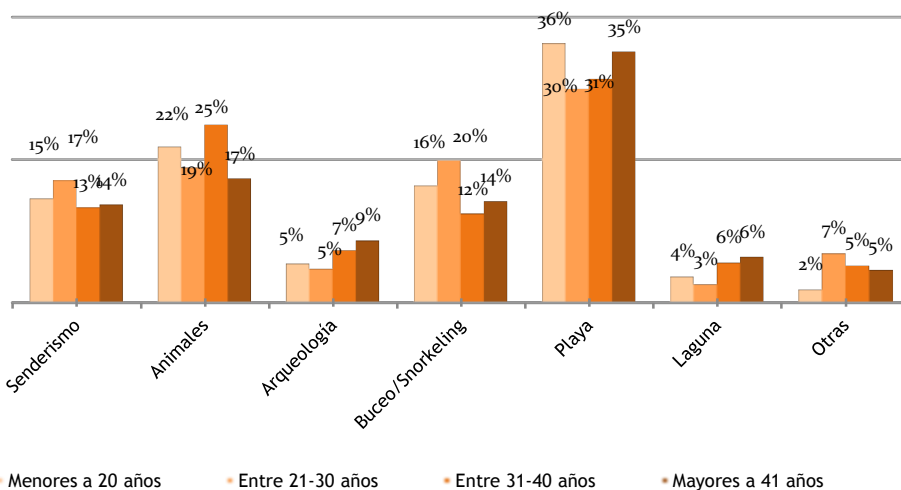
En el siguiente gráfico se puede apreciar el comportamiento de las actividades según el grupo de edad, recordemos que los visitantes de esta zona son especialmente jóvenes adultos, un 70% están entre 21 - 40 años.

Vemos que un 36% de los menores a 20 años realizaron la actividad de divertirse en la playa, un 22% eligieron el avistamiento de animales, un 16% bucearon, un 15% hicieron senderismo, un 5% realizaron visitas arqueológicas, un 4% se recrearon en la laguna y finalmente un 2% optaron por otro tipo de actividades.

De los visitantes entre 21-30 años podemos decir que el 30% se divertieron en la playa, un 20% realizaron buceo/snorkeling, un 19% hicieron el avistamiento de animales, un 17% practicaron senderismo, un 5% realizaron visitas arqueológicas, un 7% efectuaron actividades como pesca, surf o kayak y un 3% visitaron la laguna.

El grupo comprendido entre los 31-40 años se comporta de la siguiente forma: un 31% optaron por estar en la playa, un 25% realizaron avistamiento de animales, un 13% practicaron senderismo, un 12% hicieron buceo/snorkeling, un 7% visitaron los monumentos arqueológicos, un 6% se recrearon en la laguna y un 5% emprendieron otras actividades.

Distribución de las actividades recreativas de los visitantes según la edad



Fuente: elaboración propia a partir de encuestas, 2013

A continuación analizamos el grupo de los mayores a 41 años visto que la temática de actividades recreativas es especialmente importante para los mayores de edad, ya que podría representar un peligro para la salud de los visitantes. Esto quiere decir que existen actividades que a pesar de ser físicamente accesibles para todas las edades, debido a no contar con una óptima señalización, infraestructuras o por falta de organización pueden convertirse en un riesgo para los adultos mayores.

Lo que se destaca en este gráfico de los adultos mayores a 41 años es que los mayores a 65 años son los más homogéneos cuando realizan una actividad. De hecho los grupos de 41-52 años y los de 53-64 años presentan un porcentaje alrededor del 37% para recrearse en la playa, mientras que solo el 25% de los adultos mayores a 65 años realizan dicha actividad.

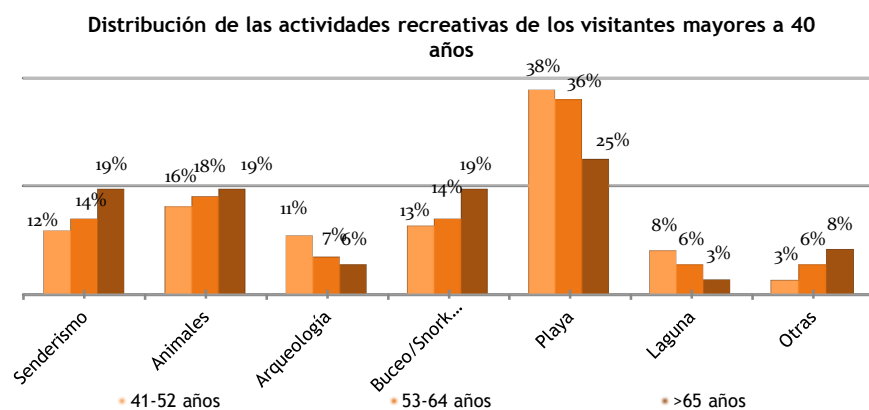
Estos grupos de adultos mayores que a su vez disfrutan de la playa requieren mejorar la higiene y en otros caso habilitar los baños públicos, y comunicar más sobre la biodiversidad del parque y sobre los servicios turísticos tanto a través de medios escritos como en internet.

“Que comuniquen más las especies que hay en el sitio” excursionista de Portoviejo de 54 años. *“Que se comunique más en la web acerca de las actividades y estos*

sitios” turista quiteño de 56 años. “Habilitar el agua en los baños” turista quiteña de 64 años

En cuanto al avistamiento de animales vemos que para los tres grupos se mantienen homogéneos una media del 18%. Así mismo es curioso ver los bajos porcentajes para estos grupos mayores al usar la laguna 8%, 6% y 3%, por esa razón tal vez piden una opción distinta en ese espacio para el descanso. Finalmente el 8% de los mayores a 65 años realizan otras actividades que seguramente es la pesca.

“Agregar más hamacas a la laguna, alquiler de carpa, diversificar las actividades que pongan al turista en contacto con la naturaleza” turista guayaquileño de 52 años



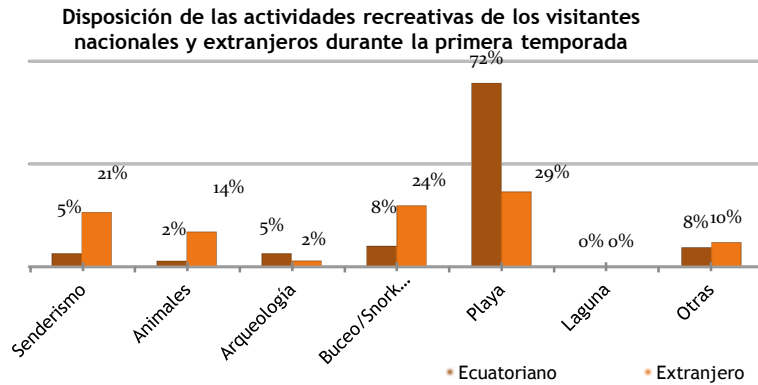
Fuente: elaboración propia a partir de encuestas, 2013

Actividades recreativas según origen

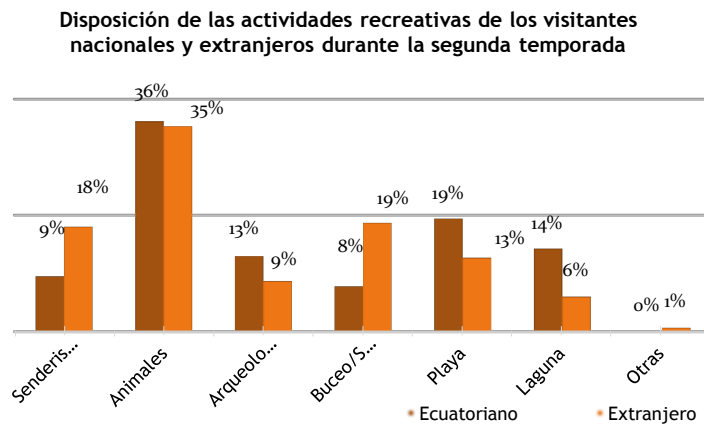
A grandes rasgos, los extranjeros muestran una mayor diversificación en las actividades que realizan, mientras que los visitantes nacionales se centran, de forma mayoritaria, en el disfrute de la playa, la arqueología y la actividad termal en la laguna de Agua Blanca.

En cualquier caso, la temporada turística marca muchas diferencias, ya que hay determinadas actividades como el disfrute de la playa o el avistamiento de animales que se encuentran muy condicionadas por el factor estacional.

Como es evidente, durante los meses de enero a marzo, los ecuatorianos (que proceden mayoritariamente de la provincia del Guayas) optan mayoritariamente por la recreación y disfrute en la playa, mientras que en los meses de julio a agosto esa cifra disminuye al 19%.



Fuente: elaboración propia a partir de encuestas, 2013



Fuente: elaboración propia a partir de encuestas, 2013

“Me gusta mucho Ayampe por la tranquilidad” - turista guayaquileño.

De hecho los ecuatorianos durante la primera temporada lo que menos realizan son otras actividades: un 8% respectivamente bucearon e hicieron otro tipo actividades, un 5% respectivamente realizaron senderismo y visitas arqueológicas y sólo un 2% realiza el avistamiento de animales.

La mayoría de testimonios recogidos durante esta última temporada trata sobre cómo mejorar el turismo en las playas, tomando protagonismo los restaurantes, la limpieza o las artesanías, que mejoran la experiencia del visitante (cabañas, hamacas, carpas).

“Que existan más cabañas con hamacas”- excursionista guayaquileña en Ayampe

En cambio los extranjeros durante la primera temporada tuvieron un comportamiento más homogéneo: el 29% optaron por disfrutar de la playa, el 24% bucearon, el 21% realizaron senderismo, el 14% vieron animales, el 10% practicaron la pesca, el surf o kayak y el 2% hicieron visitas arqueológicas. A pesar de su experiencia algunos opinaron sobre

“Disminuir los tiempos de espera de las actividades”- pareja de turistas japonesa y mexicano en P.López

Los turistas extranjeros al venir con experiencias diferentes aportan testimonios más variados con distintos enfoques. Los que más se repiten tienen que ver con la limpieza de los sitios, las vías, señalización, seguridad, información turística entre otros, pero siempre destacan el encanto natural, la gentileza de sus habitantes y tranquilidad de esta zona.

“People is so friendly, a lot of natural varieties, it's a great country” turista alemana en P.López

“Mi novio vio un tiburón bebé, deben tener más cuidado con las zonas donde se visualizan estas especies” - turista chilena en Los Frailes

Durante la segunda temporada se observa un comportamiento más homogéneo entre ecuatorianos y extranjeros. El 36% de los ecuatorianos elige el avistamiento de animales, principalmente las ballenas jorobadas, mientras que los extranjeros un 35%. En cuanto a esto los turistas mencionan algunos temas variados sobre el avistamiento de animales: muy costoso y mejora de la información de los animales característicos.

“Hay afiches explicando la vegetación del parque pero faltan de los animales”- turista argentino en Los Frailes

Durante los meses de julio y agosto el practicar senderismo y realizar snorkeling/buceo mantuvieron un comportamiento similar, el 19% de los extranjeros bucearon y un 18% hicieron senderismo; en cambio de los ecuatorianos solo el 8% bucearon y un 9% practicaron senderismo.

En este mismo período la arqueología y la visita a la laguna también mantuvieron un comportamiento parecido, el 13% de los ecuatorianos realizaron visitas arqueológicas y el 14% eligieron la laguna, mientras que solo el 9% de los extranjeros visitaron la laguna y un 6% asiste a la laguna. La pesca, surf y kayak se hacen presentes sólo con el 1% de los extranjeros.

“Que exista más valor del patrimonio cultural, para conocer más a este tipo de turismo, que incluye a las poblaciones y gente local” - turista francesa en Agua Blanca.

Es importante mencionar sobre la estandarización de los precios y servicios para turistas extranjeros y nacionales. Algunos turistas comentaron sobre la preferencia al momento de dar un servicio a los turistas extranjeros y turistas nacionales. Específicamente dos testimonios el primero de una turista quiteña que habló sobre esa igualdad al momento de prestar la atención al cliente en los restaurantes ya que tuvo que esperar más tiempo que los extranjeros al momento de comer. Mientras que la turista francesa comentó *“Que se incentive un turismo más igualitario, que no se explote al turista sino que sea tratado por igual. Que se marque una diferencia clara entre extranjeros y nacionales, pero que no se valore más a ciertas nacionalidades extranjeros, como los estadounidenses o alemanes, por consumir o gastar más dinero”*.

Actividades recreativas según el grupo de viaje y temporada turística

Como vimos anteriormente las familias durante la primera temporada representaron un porcentaje muy alto, ahora conocemos que la actividad que más realizaron estas familias fue estar en la playa con un 63%.

Mientras que los grupos adultos a lo largo de los meses de febrero a marzo realizaron actividades de forma más homogénea: el 37% eligieron recrearse en la playa, el 22% bucearon, un 17% practicaron senderismo, un 10% realizaron avistamiento de animales y un 12% se dedicaron a otro tipo de actividades.

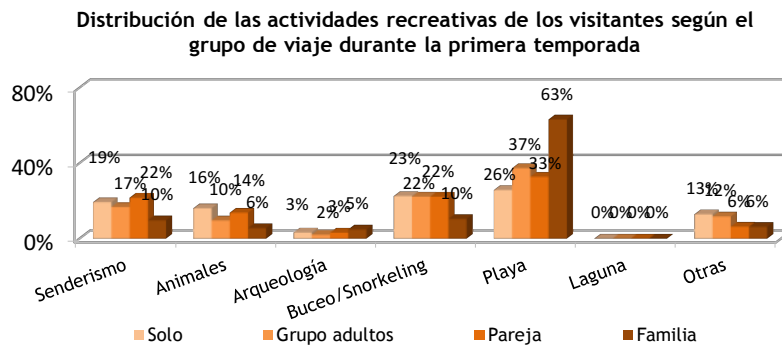
En cambio durante la segunda temporada el 34% de las familias eligieron la observación de ballenas, el 15% eligieron la laguna, el 18% se recrearon en

la playa, el 14% realizaron visitas arqueológicas, el 11% practicaron senderismo y el 8% bucearon.

Los grupos de amigos durante los meses de julio agosto eligieron también el avistamiento de ballenas como actividad mayoritaria con un 35%, el 19% bucearon, el 17% practicaron senderismo, el 12% se recrearon en la playa, el 9% realizaron visitas arqueológicas y el 8% visitaron la laguna.

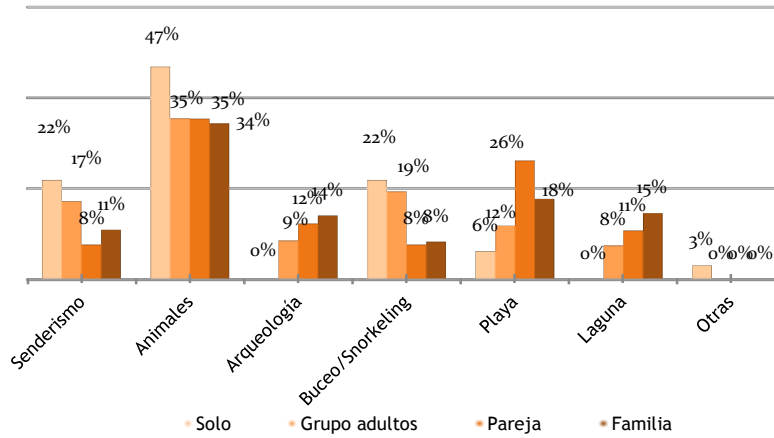
Las parejas en la misma temporada tienen un comportamiento similar al anterior grupo, el 35% realizaron el avistamiento de ballenas, el 26% se recrearon en la playa, el 12% realizaron visitas con fines arqueológicos, el 11% visitaron la laguna y el 8% respectivamente practicaron snorkeling y senderismo.

Finalmente los que viajan solos presenta un porcentaje sobresaliente en el avistamiento de ballenas, el 47% de los visitantes realiza dicha actividad. El 22% realiza senderismo y bucea, el 6% se recrea en la playa y un 3% realiza otras actividades.



Fuente: elaboración propia a partir de encuestas, 2013

Distribución de las actividades recreativas de los visitantes según el grupo de viaje durante la segunda temporada



Fuente: elaboración propia a partir de encuestas, 2013

En los casos anteriores vimos que la recreación en la playa es un despunte en los datos. Esto puede ocurrir porque gran cantidad de las encuestas fueron realizadas en los Frailes. Recordemos que desde el 2012 la entrada es gratis, esto ha incrementado significativamente el número de visitantes. Esta gratuidad puede beneficiar al turismo, ya que toda la zona incrementa su número de visitantes y perjudica, como ya mencionamos anteriormente, las vías, edificaciones y baños públicos.

“Para el mantenimiento de las playas y del parque deberían cobrar”-turista guayaquileño

A pesar de los paisajes magníficos y de la calidad del agua estupenda, existen algunas recomendaciones enfocadas principalmente en extender el horario de apertura, mayor señalización, incrementar las medidas de seguridad, ampliar los espacios adecuados para los turistas, mejorar la información y difusión turística e incorporar artesanías o elementos tradicionales o naturales de Manabí.

“Faltan lugares con sombra” -Turista alemán, viaja en Los Frailes.
“Que existan más zonas con sombra natural, y que le den mantenimiento a los árboles”
 turista de Portoviejo en Los Frailes

A pesar de que la gestión se encuentra básicamente en manos del estado ecuatoriano, existe la realidad que es un espacio abierto al público. Por lo tanto como señalaron anteriormente los turistas es importante la valoración de mejorar las normativas de seguridad en esta playa a través de la señalización y de la incorporación de salvavidas en los frailes. También es cierto que los guardaparques se encuentran continuamente supervisando esta playa ante cualquier imprevisto.

“Que amplíen el horario de apertura y que incorporen a un salvavidas para la playa”-turista argentina.

En realidad los Frailes es una de las mejores playas para conocer en Ecuador y su control está en manos del gobierno. Cabe recordar que esta playa está dentro de un parque nacional y las normas las elaboran desde el Ministerio de Medio Ambiente. Por lo tanto, el hecho de comentar sobre la prohibición de ciertas actividades, como la consumición de alimentos, y objetos dentro del parque, además de la correspondiente revisión de los turistas, está en manos principalmente de los guardaparques. Esto implica que los guardaparques también se son los responsables de la vigilancia y control en esta zona de forma prolongada durante el día. Esto sin lugar a duda mantiene una playa limpia, es más, los programas no permiten dentro de la playa la existencia de contenedores de basura y los guardaparques recalcan durante la entrada la necesidad de arrojar la basura en los contenedores fuera de la playa.

“Que la mantengan así porque es la mejor playa que he conocido” - turista quiteño, viaja en pareja

En cuanto a las actividades comerciales y turísticas propias de una playa, los visitantes están de acuerdo con que se puede catalogar como un espacio natural por la poca infraestructura hotelera y las escasas ventas. En realidad los vendedores que se encuentran en el parking de los Frailes son gente de las comunidades aledañas, específicamente una de las ventas de artesanías pertenecen a la comunidad de Agua Blanca. De igual manera algunos de los negocios que se encuentran dentro de la comunidad de Agua Blanca están gestionados por la comuna, con lo cual ellos permiten cierto tipo de negocios.

*“Que se mantenga así sin negocios en la playa” -turista guayaquileño.
“Que continúen así, sin hoteles, una playa muy natural y limpia.”- Turista quiteña.*

Por otro lado las actividades que son permitidas dentro del parque también requieren de la atención de los gestores, como vimos anteriormente falta señalización durante la realización de las actividades y comunicación a través de internet y panfletos para dar el realce que tiene el parque. Además es importante destacar otras actividades que se permiten en el parque, esto puede influir en una distribución más homogénea de los turistas en el parque.

“Que se habiliten rutas para andar en bicicleta y que comuniquen diferentes países.” Turista canadiense.

En efecto, se conoce que los turistas están en relación a la temporada de visita así como el viaje y las actividades recreativas. En la primera temporada existe una proporción mayor de extranjeros (aproximadamente 60%), argentinos y chilenos, y el resto son turistas y excursionistas nacionales procedentes de la costa principalmente. La actividad recreativa que más sobresale en estos meses es la recreación en la playa. En la segunda temporada existen turistas principalmente (aproximadamente 60%) de la región Andina ecuatoriana y los demás vienen de Europa y de América del Norte, siendo fundamental la actividad de observación de ballenas en esta temporada.

En resumen en este apartado hemos intentado aproximarnos a unas características que se resumen en el cuadro posterior. Como menciona Ruíz (2009) *“Los perfiles del turista son tan variados como los perfiles de las personas que viajan y visitan (...). Pocas cosas en nuestra cotidianidad tienen un sentido tan evidente de su limitación como las visitas, las vacaciones o el viaje, todo lo demás –hasta el amor– puede jugarse como eterno. La condición de turista no.”* Partiendo de este se ha visto que es un parque costero con un amplio servicio turístico que incluye a la hostelería, la gastronomía y actividades recreativas. Por lo tanto, es fundamental saber cómo es el turista para posteriormente entender cómo se involucra este mismo al territorio del PNM y de su entorno, y finalmente entender la percepción paisajística que pueden tener del parque.

RESUMEN DE LAS CARACTERÍSTICAS DE LOS VISITANTES DEL PNM		
La mayoría de los visitantes son mujeres, trabajadoras y menores a 35 años		
Estacionalidad turística	Temporada 1	Temporada 2
Procedencia de extranjeros	Mayor proporción de turistas extranjeros, con respecto a los visitantes nacionales, principalmente de América del Sur: Chile y Argentina	En menor medida los turistas proceden de países europeos: Alemania, Francia, Bélgica, España
Procedencia de nacionales	De las provincias de Guayas y Manabí, gran porción de excursionistas	Mayor proporción de turistas nacionales, con respecto a los extranjeros, principalmente de la provincia de Pichincha
Grupo de viaje	La proporción del grupo de extranjeros es equitativa, aunque se marca un poco más el grupo de amigos y las parejas. Los ecuatorianos están representados por las familias	Los grupos de viaje de los extranjeros están más equitativos que durante la temporada anterior. Los ecuatorianos están representados en su mayoría por familias
Transporte	Autobús	Coche
Alojamiento	Alta concentración de extranjeros que viajan entre amigos y procedentes principalmente de América del Sur en Montañita. En Puerto López se hospedan la gran mayoría de extranjeros, pero su procedencia es más equilibrada. En cambio los turistas nacionales se distribuyen en Puerto López, Montañita y en los centros poblados a lo largo de la península de Santa Elena.	Mejor distribución de las familias ecuatorianas en Puerto López y Manta y en centros poblados a lo largo de la costa norte ecuatoriana.

Actividades recreativas	Principalmente recreación en la playa Los turistas extranjeros, argentinos y chilenos, principalmente se recrean en la playa, realizan buceo y avistan animales. Las familias ecuatorianas, excursionistas y turistas del Guayas, se recrean principalmente en la playa.	Principalmente el avistamiento de animales. Los turistas europeos, estadounidenses y de Pichincha principalmente realizan el avistamiento de ballenas jorobadas.
-------------------------	--	---

Fuente: elaboración propia a partir de encuestas, 2013



Análisis paisajístico para el servicio turístico en el PNM

Como vimos anteriormente en la descripción del medio físico el parque tiene una zona costera extensa constituida por un matorral seco, una sabana arbustiva y un bosque semidecidual y otro decidual; además, en el interior existe un bosque siempre verde y otro de neblina. Esta variedad de paisajes comprendidos en un área aproximada de 562 km² y en un rango de altitud que va desde los 0 hasta los 800 m.s.n.m. es la que se va a analizar en este capítulo.

Si bien estos espacios han sido caracterizados desde un criterio técnico-científico, es importante que también se describan desde las opiniones de los habitantes y de los turistas que visitan el parque. Algunas de las reflexiones con respecto a la composición del espacio por parte de los locales se han analizado en los capítulos anteriores (capítulo 2), así como las opiniones del sector turístico (capítulo 3). En este capítulo el foco se pone en las percepciones de los paisajes del PNM por parte de los turistas.

El paisaje y el turismo están muy relacionados entre sí, de forma integral y explícita. El paisaje aglutina a los habitantes, los visitantes y el espacio natural propiamente dicho. En este sentido el paisaje se convierte en un elemento substancial y en un recurso de gran valor para el desarrollo y consolidación de la oferta turística (Dos Santos, 2011). En contraste con los habitantes y las actividades tradicionales están los turistas, quienes están de paso por el parque y mantienen un *status* de agente externo, siendo por otra parte, sumamente prioritarios para trabajar en la línea de un turismo sostenible –como se vio en el apartado I–.

Los diferentes perfiles del turista –algunos recogidos en el apartado anterior– aportan opiniones diversas en cuanto a lo que se espera de la visita a este parque. Las reflexiones de los turistas más proclives a la conservación y el turismo sostenible, junto con los criterios técnicos de las administraciones del PNM, han de ser trabajadas para ofrecer un destino turístico atractivo, a la vez que responsable y así evitar el agotamiento o

explotación de ciertos recursos naturales, los cuales son parte fundamental del paisaje.

Tras describir cómo es el visitante y el sector turístico del PNM y de su entorno, en este apartado podremos analizar las valoraciones que se han dado a los paisajes naturales del parque y de otros algo más humanizados. A través de una encuesta sobre las preferencias paisajísticas del PNM realizada durante la segunda temporada de 2013, se han recogido las opiniones de los turistas en Agua Blanca, Puerto López, Los Frailes y Ayampe. En el siguiente apartado se hace énfasis en la importancia de la percepción del paisaje en sentido genérico, es decir, más allá del caso del PNM. A continuación se mostrarán los resultados específicos del presente estudio.

La percepción del Paisaje

A continuación se recoge la definición de paisaje más clara de los últimos años, que se asemeja con una iniciativa paisajística latinoamericana. Además, en la bibliografía se citan algunos de los autores que señalan la importancia del análisis de las percepciones, preferencias y contextos culturales de los turistas para el mantenimiento de unos paisajes socialmente responsables y ecológicos.

De acuerdo al Convenio Europeo del Paisaje por paisaje se entiende *«cualquier parte del territorio tal como la percibe la población, cuyo carácter sea el resultado de la acción y la interacción de factores naturales y/o humanos»*. Además La Iniciativa Latinoamericana del Paisaje LALI (2012) –mencionada en el capítulo I– recoge una definición de paisaje *“un espacio/tiempo resultado de factores naturales y humanos, tangibles e intangibles, que al ser percibido y modelado por la gente, refleja la diversidad de las culturas”*. Ambas definiciones toman en consideración la percepción del territorio.

Por todo e el paisaje cubre aspectos territoriales y físicos, así como las prácticas culturales humanas antiguas y actuales. Esto permite la coexistencia de enfoques variados desde los que abordar su estudio:

estético, ecológico, geográfico y cultural. Con relación al enfoque ecológico se hace referencia al fenosistema o al criptosistema, mientras que el visual, trata más sobre el paisaje percibido. El fenosistema se vincula con la parte visible, esto es, los componentes que observamos en el paisaje y el criptosistema se refiere a la parte oculta del paisaje, los factores causales que mantienen sus elementos o componentes (González Bernáldez, 1981).

El paisaje en el PNM se desarrolla desde la percepción de los habitantes y de los turistas. Así, es importante destacar que el paisaje no hace referencia sólo a la naturaleza o al espacio, sino también a esa forma de vida que tienen sus habitantes. El paisaje se vuelve parte de los habitantes así como los habitantes son parte del paisaje. En el paisaje cada componente envuelve dentro de su esencia la totalidad de sus relaciones con todos y con cada uno (Ingold, 1993).

Tal como señala Ndubisi «*La percepción es el acto de entender un objeto a través de los sentidos*» (Ndubisi, 2002: 197). De hecho, los estudios y la percepción paisajística es una realización de los valores y significados culturales que se revelan a través de los elementos físicos –vegetación, relieve–, elementos agregados –escala, forma y color– y atributos psicológicos –complejidad, misterio y legibilidad– (Ndubisi, 2002). Además, Dorwart, Moore & Leung (2009) señalan que la percepción está cercanamente relacionada con la preferencia. Una de las formas más predominantes para tratar las percepciones es a través de la visión del ser humano (Nogué, 1992).

En efecto, la percepción para la planificación territorial mantiene una relación especial con la experiencia sensorial, la cognición y la evaluación o preferencia (Punter, 1982 citado por Nogué, 1992). La capacidad de conocer la percepción de diferentes grupos permite ayudar a la planificación territorial. Esto incluye a grupos como los turistas quienes mantendrán su capacidad para analizar e interpretar el paisaje de acuerdo a sus habituales estructuras mentales y categorías de percepción (Nogué, 1992).

Algunos autores señalan que la percepción ambiental es importante porque es la interacción del ser humano con su medio la que permite mantener la sostenibilidad de los paisajes. Ndubisi (2002) comenta acerca de los

estudios de paisaje y de la percepción paisajística «*buscan entender los valores humanos y las experiencias estéticas, para tomarlas en cuenta y finalmente crear y mantener unos paisajes socialmente responsables y ecológicos*» (Ndubisi, 2002: 197).

Además, Taylor *et al.* (1995) comentan que lo esencial a la investigación de la percepción ambiental es el reconocimiento de que la percepción, es una interacción entre los humanos y el medio ambiente, que es dinámica, indisolublemente relacionada con la psicología del observador e inmersa en el medio experimentado (Ittelson, 1973 citado por Taylor *et al.*, 1995).

En efecto son algunos estudios los que han abordado el tema de la percepción ambiental y las actividades recreativas. Así, Priskin (2003) concluye que la percepción de la degradación costera de los visitantes ocasionada por actividades recreativas —como la navegación, pesca, buceo, snorkeling— no varía según las estaciones. En realidad la edad, el origen y el nivel de educación de los visitantes tienen mayor efecto sobre dichas percepciones que el género o el tipo de grupo que ingresa.

Asimismo otro estudio en el que se relaciona la percepción ambiental con el perfil del visitante sostiene que las preferencias paisajísticas dependen de muchos factores como la educación, edad, género y origen (Reimann, Ehrlich, & Tönisson, 2014). Además, menciona como factor importante a la familiaridad, que depende de la experiencia, del origen, de donde se vive, de lo que se ha visitado, de lo que se ha estudiado y de las normas culturales del grupo (Reimann *et al.*, 2014).

En los espacios naturales turísticos, además de los residentes y locales es importante la opinión de los visitantes, para que así exista una visión complementaria de los paisajes (Mercado, 2015). De hecho Mosti (2011) señala que “*el espacio natural es soporte físico, a la vez que atractivo y depositario de las expectativas de los usuarios*”.

Finalmente, cabe resaltar que el paisaje es capaz de involucrar a las actividades cotidianas que ocurren en un espacio natural determinado con la finalidad posterior de gestionar apropiadamente un territorio.



La percepción del paisaje en el PNM

El turismo es una actividad esencial en la economía local del PNM y el paisaje es un signo de conservación de las tradiciones, cultura, ecosistemas y biodiversidad. Por lo tanto, en este trabajo, se han diseñado métodos originales que permiten recoger la opinión de los turistas, así como las de los propios habitantes del PNM

En el caso del PNM, para su estudio se realizó una encuesta de preferencia de paisajes a través de fotografías en la segunda temporada turística (julio y agosto) en el año 2013. Además, se realizó *in situ* una encuesta de valoración de las playas durante la primera temporada turística (febrero, marzo) de ese mismo año.

La metodología llevada a cabo se ha explicado detalladamente en la Introducción, no obstante aquí se realiza un breve recordatorio para facilitar la comprensión de este capítulo y se profundiza en algún aspecto concreto como es la descripción de los paisajes que se valoraron (apartado 2.1.).

Se eligieron los puntos de observación (en la primera temporada) y las fotografías (segunda temporada) de los paisajes del parque que guardaban más relación con las actividades recreativas, la oferta turística, las actividades cotidianas y la diversidad de ecosistemas. Para realizar las valoraciones sobre el paisaje PNM se escogieron, tanto los lugares más visitados por los turistas (Isla de la Plata, la playa de Los Frailes, etc.), como otros que podrían albergar cierto potencial en el interior del parque. Este análisis de percepción resulta válido debido a que permitía en poco tiempo abordar a un alto número de turistas sin entorpecer su experiencia en el PNM.

Los paisajes del PNM

A continuación se describen los paisajes de las fotos empleadas en la encuesta de percepción de paisaje a los turistas y se muestra en el mapa que sigue el lugar exacto en el que se tomaron. Algunas de ellas son del

entorno del PNM (fotos 1, 2, 4, 5), otras del cordón de amortiguamiento (foto 8) y el resto del interior del parque.

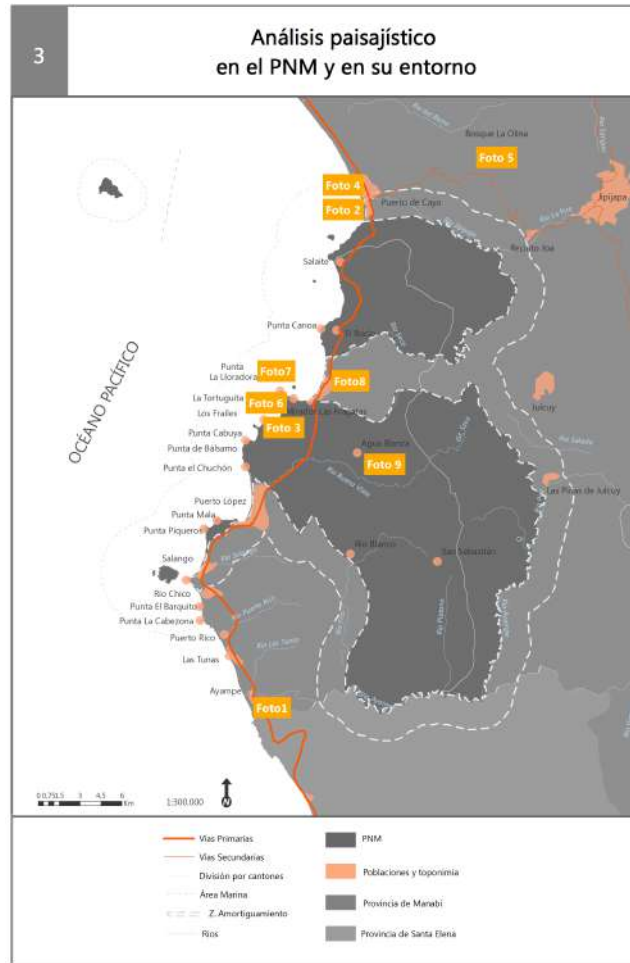


Foto 1: Esta foto se realizó por la importancia que tiene el río Ayampe para el conjunto de las poblaciones cercanas ya que desde aquí se distribuye el agua hacia Salango y Puerto López. Además se desarrollan sobre este río algunas actividades ecoturísticas que guardan relación con el bosque fluvial.



Desembocadura del Río Ayampe. Fuente: I. Pozo P.

Foto 2: A pesar de que en Puerto Cayo el turismo es menos frecuente, puede convertirse a futuro en un lugar cada vez más visitado. Cuenta con recursos naturales muy atractivos. Ahora bien, tendrá que adaptarse a las normas. La imagen ofrece una panorámica de la costa con unas hileras de residencias que a sus espaldas, conservan una franja de vegetación natural.



Mirador hacia Puerto Cayo. Fuente: I. Pozo P.

Foto 3: La ensenada de los Frailes que se muestra en esta imagen tiene la presencia del mar que contrasta con la vegetación verde de las lomas que la bordean. En primer plano se aprecia la vegetación del bosque seco.



Mirador Las Fragatas hacia Los Frailes. Fuente: I. Pozo P.

Foto 4: Los asentamientos con infraestructuras de madera con un tejado de paja son tradicionalmente propios de la costa de esta zona. En la imagen una calle aglutina espacios de ocio para el turista. Al fondo, apenas se distingue el océano. Este es uno de los paisajes más representativos de esta zona, aunque no entra dentro de los límites del PNM



Centro de Puerto de Cayo. Fuente: I. Pozo P.

Foto 5: Esta foto fue realizada cerca de la vía principal, desde la que se divisan las montañas cubiertas de masas forestales de color siempre verde. Este paisaje representa la frondosidad y exuberancia de los bosques del parque en estado puro.



Bosque La Olina. Fuente: I. Pozo P.

Foto 6: Estos islotes son los que se pueden divisar continuamente en el recorrido hacia este parque. Este se lo encuentra en la playa La Tortuguita, a la cual se accede desde la playa de Los Frailes o desde el sendero Bosque Sol. En primer plano la ausencia de las hojas demuestran que la foto fue tomada en la época seca.



Playa La Tortuga. Fuente: I. Pozo P.

Foto 7. La fotografía realizada desde el mirador Las Fragatas permite distinguir la amplitud del Océano Pacífico, que se ve atravesado por una punta denominada La Lloradora compuesta por vegetación seca y sobre la cual se distingue el relieve en tonos marrones. Alrededor de esta punta se encuentra la orilla con algunas zonas rocosas e islotes. Detrás de esta punta se ve el islote Sucre, algunas elevaciones de la cordillera costera y el cielo de fondo.



Mirador Las Fragatas hacia punta La Lloradora. Fuente: I. Pozo P.

Foto 8: Como vimos anteriormente la pesca es una de las actividades más tradicionales de este sector. Es muy tradicional ver como se preparan las redes o se da mantenimiento a las barcas en la playa. Además, la parroquia de Machalilla, donde se tomó esta imagen, es la que más destaca por la actividad pesquera.



Pesca en Machalilla. Fuente: I. Pozo P.

Foto 9: La comuna de Agua Blanca es la que presenta mayores rasgos autóctonos de esta región. En este caso se puede apreciar el río y la vegetación alrededor, que permite presentarla como un lugar que inspira tranquilidad, en contraste con una actividad superior en la costa del PNM.

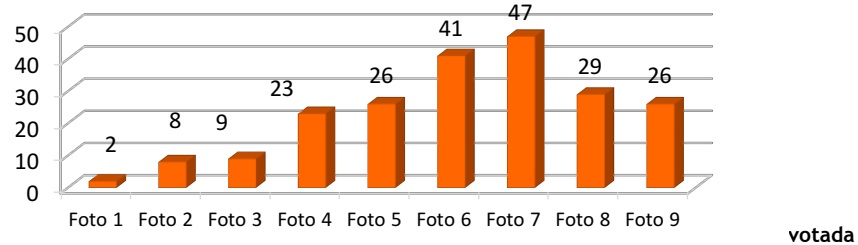


Río Buenavista en Agua Blanca. Fuente: I. Pozo P.

Preferencias paisajísticas de los turistas según criterios del medio físico y humano

Se llevaron a cabo 212 encuestas de preferencia de paisaje a turistas del PNM, aunque hubo que descartar una de ellas porque había errores en la toma de datos. Como ya se indicó en la metodología la idea era que los turistas ordenasen los paisajes mostrados por orden de preferencia. En el siguiente gráfico se muestra, en valores absolutos, cuál fue la fotografía que los encuestados situaron en primer lugar. El interés de este primer resultado estriba en averiguar cuál es el tipo de paisaje más atractivo, turísticamente hablando, a partir de ese primer impulso que te lleva a escoger aquello que más te seduce.

El paisaje más valorado del PNM y su entorno, atendiendo únicamente a la imagen más



votada

Fuente: A partir de encuestas, 2013

Las fotografías 7 y 6 fueron las más valoradas (47 y 41 votos, respectivamente). Ambas se realizaron desde el sendero del Bosque de Sol que conduce a los visitantes desde la caseta de la entrada de Los Frailes hasta la playa. Estos paisajes costeros que combinan islotes y vegetación tienen como protagonista el azul turquesa del océano y el cielo. Se pueden apreciar desde cualquiera de los senderos de la costa, o inclusive desde la carretera E15, con lo cual son muy típicos de esta zona y son fácilmente accesibles. También es cierto que en el momento de las fotos la vegetación se presentaba seca, pero como vimos anteriormente la estacionalidad de la misma es capaz de presentar una composición paisajística diferente, tal y como se muestra en la siguiente figura.

Foto 6 de la encuesta. Islote en La Tortuguita, enero 2013 (izq.) y marzo 2013 (der.).



Fuente: I. Pozo P.

Foto 7 de la encuesta. Mirador Las Fragatas, enero 2013 (izq.) y marzo, 2013 (der.).



Fuente: I. Pozo P.

En la foto correspondiente a playa La Tortuguita (foto 6) se observa en primera línea el islote sobre el cual existe unas pequeñas manchas de vegetación seca, las olas, la orilla de arena blanca y un poco de vegetación sobre la playa. Además en menor medida se observan un número escaso de turistas que pasean por la playa. Este paisaje presenta como elemento singular un islote que adquiere suma importancia, ya que se encuentra a escasa distancia.

En resumen, las características de ambos paisajes son similares ya que representan la costa, con el aliciente añadido de que se combina con la vegetación y otros elementos de relieve distintivos. Se puede añadir además que la elección de este tipo de paisaje está en consonancia con las motivaciones y actividades turísticas preferentes descritas en el capítulo 3.

“Los paisajes de Los Frailes me gustaron mucho” —turista australiano de 60 años en Agua Blanca

Tras este primer análisis, se prosiguió de la siguiente manera. Se obtuvo una puntuación total de cada paisaje. Para ello se consideraba la posición en que quedaba y el número de personas que así lo pensaban. Se le daba 9 puntos si la aposición era la primera mientras que si ocupaba el último lugar, se le daba un punto, y así sucesivamente hasta completar las nueve posiciones. Por ejemplo, la puntuación de la foto 1 (1051) se obtiene siguiendo dos pasos. El primer paso es multiplicar por 9 el número de personas que la escogieron en primer lugar, multiplicar por 8 el número de personas que la cogieron en segundo lugar, multiplicar por 7 el número de personas que la escogieron en tercer lugar, y así sucesivamente. El segundo paso es sumar esos resultados parciales. La tabla recoge la síntesis de este proceso.

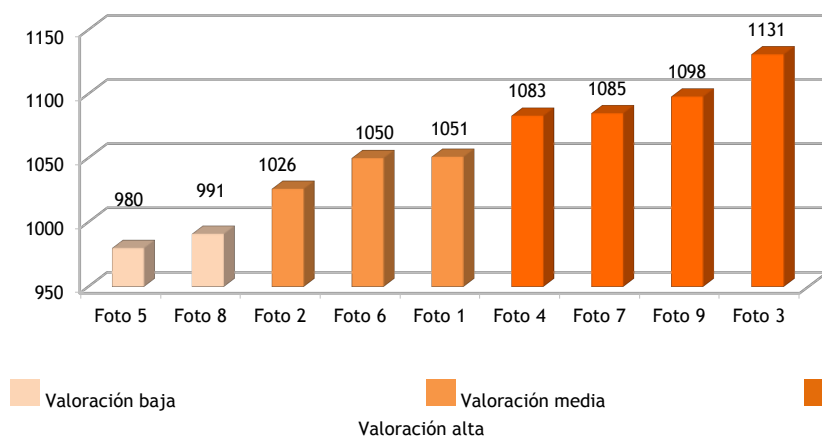
Puntuación obtenida para cada foto

Orden		Foto 1	Foto 2	Foto 3	Foto 4	Foto 5	Foto 6	Foto 7	Foto 8	Foto 9
1º Lugar	X 9	2	8	9	23	26	41	47	29	26
2º Lugar	X 8	20	21	29	35	27	21	32	13	13
3º Lugar	X 7	52	46	56	17	20	13	4	3	0
4º Lugar	X 6	3	2	7	6	4	16	20	59	94
5º Lugar	X 5	11	7	16	45	36	34	26	20	16
6º Lugar	X 4	76	55	42	19	6	9	1	1	2
7º Lugar	X 3	42	61	38	26	24	7	6	2	5
8º Lugar	X 2	1	3	8	22	22	29	31	57	38
9º Lugar	X 1	4	8	6	18	46	41	44	27	17
Total de puntos		1051	1026	1131	1083	980	1050	1085	991	1098

Fuente: A partir de encuestas, 2013

A continuación se muestran las puntuaciones acumuladas de las 9 imágenes, ordenadas desde la que obtuvo menos puntuación hasta la que obtuvo la máxima, formando tres grupos de valoraciones: altos, medios y bajos

Clasificación de los paisajes del PNM y su entorno, atendiendo a la puntuación acumulada recibida



Fuente elaboración propia partir de encuestas, 2013

Como se muestra en el gráfico, la fotografía más puntuada es la 3, es decir, la del mirador Las Fragatas hacia la playa de los Frailes (y que curiosamente en el gráfico anterior era la tercera menos valorada). Así, esta imagen, junto con la del mirador Las Fragatas hacia la punta La Lloradora (foto 7), acumulan el máximo de puntuación. Esto conduce a pensar que para los turistas los paisajes de playa y océano prevalecen, tal y como cabía esperar, sobre los demás. Sin embargo, la foto de la playa La Tortuguita —foto 6—, que también representa las playas de esta zona y que, curiosamente, ocupaba el segundo lugar en el gráfico anterior, ahora obtiene una puntuación media.

En efecto, los paisajes del PNM no sólo están condicionados por la presencia de la costa, aunque esta parezca ser la principal motivación del turista, sino que también los bosques son altamente valorados, más cuando están acompañados del río. Prueba de ello es la segunda posición que ocupa la imagen del bosque atravesado por el río Buenavista en Agua Blanca (foto 9).

Habiendo visto la buena posición de la foto 9, llama la atención la mala posición en que queda la foto 5 correspondiente al bosque de la Olina. El hecho de que esta imagen muestre una vegetación muy densa y homogénea, puede haberle perjudicado en relación a los demás paisajes,

resultando por ello menos atractiva. Podemos entonces suponer que el turista siente predilección por las masas boscosas, siempre y cuando estén acompañadas por otros elementos, como lo demuestra el paisaje de Agua Blanca (foto 9) y de Ayampe (foto 1).

Por otra parte, podemos ver que las fotos correspondientes a los asentamientos son las menos valoradas (fotos 2 y 8). Sin embargo, llama la atención la cuarta posición de los asentamientos humanos en Puerto de Cayo (foto 4), ubicado más allá de los límites del PNM. Hasta aquí es difícil encontrar una razón que nos haga distinguir por qué es de las favoritas entre los turistas. En el análisis posterior podremos analizar el atractivo de este paisaje urbano así como otras cuestiones que nos permitan avanzar en la percepción del paisaje del PNM.

Para un análisis pormenorizado de la encuesta de preferencia de paisajes se han seleccionado algunos criterios basados en otras investigaciones y estudios territoriales (Gobierno de La Rioja & Universidad Politécnica de Madrid, 2006; Callizo & Lacosta, 1997; Dos Santos, 2011; Mercado, 2015). Asimismo otros autores han realizado análisis de las potencialidades turísticas en medios naturales, en donde se han visto con válida importancia las variables de altitud, masa forestal y superficie de la lámina de agua (Callizo & Lacosta, 1997). En la siguiente tabla se muestran los criterios que se van a abordar en detalle en los apartados siguientes.

Criterios seleccionados para analizar la percepción del paisaje.

Criterios		
1. Relieve	1.1. Cambio en el relieve	
2. Tipo de entorno	2.1. Presencia de masas boscosas	
	2.2. Presencia de masas de agua	2.2.1. Mar
		2.2.2. Río
	2.3. Presencia de actividad humana	2.3.1. Pesquera
		2.3.2. Residencial
3. Color	3.1. Ocre	
	3.2. Celeste	
	3.3. Verde	
	3.4. Gris	

Relieve y geomorfología

Como vimos anteriormente el relieve en Machalilla tiene un rango de altitud desde los 0 hasta los 800 m.s.n.m. donde se pueden encontrar diferentes formaciones geológicas así como puntas, ensenadas, montañas, islas e islotes. Así el primer factor a considerar para este análisis es la presencia o no de un relieve.

Los paisajes considerados con relieve para este análisis fueron los correspondientes a las cinco fotos (foto 1, foto 3, foto 5, foto 7 y foto 9) y otras cuatro fotos se consideraron sin relieve (foto 2, foto 4, foto 6 y foto 8). Para estudiar qué peso tiene el relieve a la hora de gustar a los encuestados, es preciso realizar algunos cálculos.

En primer lugar, se calcula la puntuación real que obtuvieron en conjunto las fotos de paisaje con relieve, por un lado, y las de sin relieve, por otro (ver columna “sumatorio real” de la tabla que sigue). Dicha puntuación se obtuvo a partir de la suma de las parciales (5345 y 4150, respectivamente; ver tabla de la página 292). En segundo lugar, es preciso calcular la puntuación máxima para una situación hipotética en la que todos los encuestados antepusieran uno de esos conjuntos de fotos (con o sin relieve) sobre el resto, esto es, 7385 para los primeros sería y 6330 puntos para los segundos (ver tabla).

Datos para el análisis de la presencia de relieve

PUNTUACIÓN MÁXIMA (sumatorio de las puntuaciones potenciales parciales)	PUNTUACIÓN REAL (sumatorio de las puntuaciones parciales)	Fotografías
$Con\ relieve = \sum(9 + 8 + 7 + 6 + 5) \times 211\ encuestados =$	5345	1, 3, 5, 7 y 9
$Sin\ relieve = \sum(9 + 8 + 7 + 6) \times 211\ encuestados =$	4150	2, 4, 6 y 8

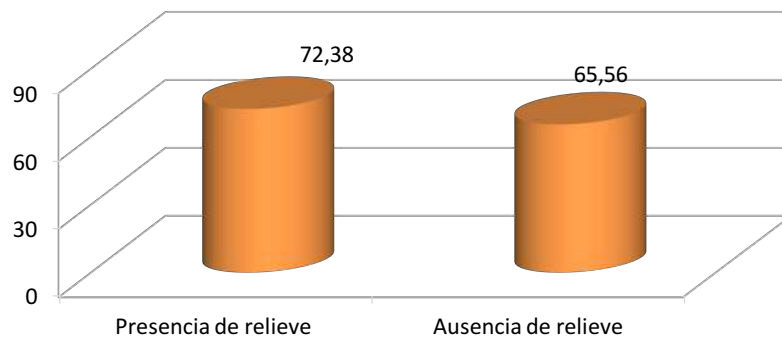
Fuente elaboración propia partir de encuestas, 2013

Atendiendo a lo anterior es posible conocer el porcentaje de puntuación de cada tipo de paisajes (con/sin relieve). Es la relación en porcentaje entre la puntuación obtenida y la máxima para cada uno. Así queda eliminado el sesgo que implica la variación en el número de fotos en cada categoría. Además, podemos conocer la diferencia porcentual entre ambos tipo de paisajes. Esta información se muestra en el siguiente gráfico.

En el gráfico se puede observar que los paisajes con relieve son preferidos por los turistas (72%), mientras que los paisajes sin relieve obtienen menos puntuación (66%), siendo la diferencia porcentual entre ambos de 6 puntos.

En este trabajo de investigación se ha constatado que la irregularidad del relieve costero y boscoso, sobre todo la parte de los acantilados, las ensenadas y las montañas son apreciadas por los turistas.

Puntuación de los paisajes (en porcentaje) en función de la presencia o no de relieve en el PNM y su entorno



Fuente elaboración propia partir de encuestas, 2013

Atendiendo a la caracterización de los turistas se aprecia que el relieve es más relevante a la hora de preferir un paisaje para las parejas y las familias de extranjeros, aunque sólo hay una diferencia de dos puntos porcentuales.

Tipo de entorno

El entorno en el PNM y sus alrededores está definido por diferentes factores como por ejemplo la presencia de agua, las masas boscosas y la incidencia del ser humano.

Masas de agua

Los paisajes considerados con agua para este análisis fueron los correspondientes a las siete fotos (foto 1, foto 2, foto 3, foto 6, foto 7, foto 8 y foto 9) y otras dos fotos se consideraron sin agua (foto 4, foto 5). Para estudiar qué peso tiene el agua a la hora de seducir a los encuestados, es preciso realizar algunos cálculos.

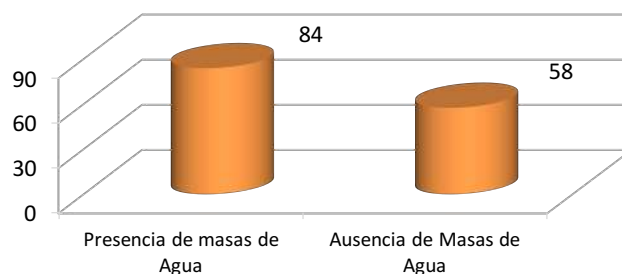
En primer lugar, se calcula la puntuación real que obtuvieron en conjunto las fotos de paisaje con agua por un lado, y las de sin agua, por otro (ver columna de la tabla que sigue “puntuación real”). Dicha puntuación se obtuvo a partir de la suma de las puntuaciones parciales de las fotos (ver tabla de la página 292). En segundo lugar, se calcula la puntuación máxima para una situación hipotética en la que los encuestados antepusieran uno de esos conjuntos de fotos (con o sin agua) sobre el resto. De esta manera la de los paisajes de agua es 8862 y para los paisajes sin agua es 3587, tal y como se muestra a continuación.

Datos para el análisis de la presencia de agua		
PUNTUACIÓN MÁXIMA (sumatorio de las puntuaciones potenciales parciales)	PUNTUACIÓN REAL (sumatorio de las puntuaciones parciales)	Foto gráficas
$Con\ agua = \sum(9 + 8 + 7 + 6 + 5 + 4 + 3) \times 211\ encuestados =$	7432	1,2, 3,6, 7,8 y 9
$Sin\ agua = \sum(9 + 8) \times 211\ encuestados =$	2063	4 y 5

Fuente elaboración propia partir de encuestas, 2013

Atendiendo a lo anterior es posible conocer el porcentaje de puntuación de cada tipo de paisaje (con/sin agua). Para ello se divide la puntuación obtenida entre la máxima para cada uno y se pone en porcentaje. Así se elimina el sesgo que implica la variedad de fotos. Además, podemos conocer la diferencia porcentual entre ambos tipos de paisajes. Esta información se muestra en el siguiente gráfico.

Puntuación de los paisajes (en porcentaje) en función de la presencia o ausencia de agua en el PNM y su entorno



Fuente elaboración propia partir de encuestas, 2013

En el gráfico se puede ver que los paisajes con agua son preferidos por los turistas (84%), mientras que los paisajes sin agua son menos valorados (58%). La diferencia porcentual entre ambos desde 26 puntos.

Otros autores como Calliza y Lacosta (1997) también consideraron importantes el enorme potencial turístico de la lámina de agua de los ríos Ebro, el Canal Imperial y los galachos Juslibol y La Alfranca. En realidad en nuestro caso los turistas conocen que en su visita recorrerán las playas, visto que es lo que más se ofrece. Así la presencia de agua es un recurso fundamental para el turismo de esta zona.

Del análisis del perfil del turista se desprende que esta predisposición hacia los paisajes de agua es igual de importante para ecuatorianos y extranjeros y un poco más importante para los que viajan entre amigos y menos importante para los que viajan en pareja.

Río o mar

Como vimos anteriormente la presencia de agua en los paisajes del PNM y su entorno es altamente valorado. Además, en el apartado anterior se subrayó que muchos de los turistas acuden al parque por el desarrollo de ciertas actividades, en esta temporada recordemos que la observación de ballenas, el surf y otras actividades relacionadas con el mar son fundamentales. Cabrá por tanto esperar una mayor puntuación de los paisajes costeros si los comparamos con los fluviales.

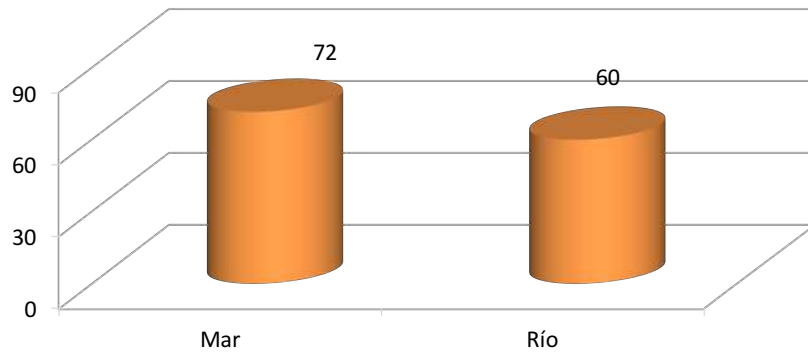
Los paisajes marinos y fluviales corresponden a los que muestran las fotos de la última columna de la tabla. La puntuación real alcanzada por los paisajes de mar y de río se refleja en la columna de “puntuación real”, obtenida a partir de la suma de las parciales de la tabla de la página 292. Por su parte, la puntuación máxima potencial para el caso de que los encuestados prefiriesen uno de estos conjuntos de fotos de cada tipo de paisaje se muestra en la columna de “puntuación máxima”.

Datos para el análisis de la presencia de paisajes marinos o fluviales

PUNTUACIÓN MÁXIMA (sumatorio de las puntuaciones potenciales parciales)	PUNTUACIÓN REAL (sumatorio de las puntuaciones parciales)	Fotografías
$Con\ mar = \sum(9 + 8 + 7 + 6 + 5) \times 211\ encuestados =$	5283	2,3, 6,7 y 8
$Con\ río = \sum(9 + 8) \times 211\ encuestados =$	2149	1 y 9

Fuente elaboración propia partir de encuestas, 2013

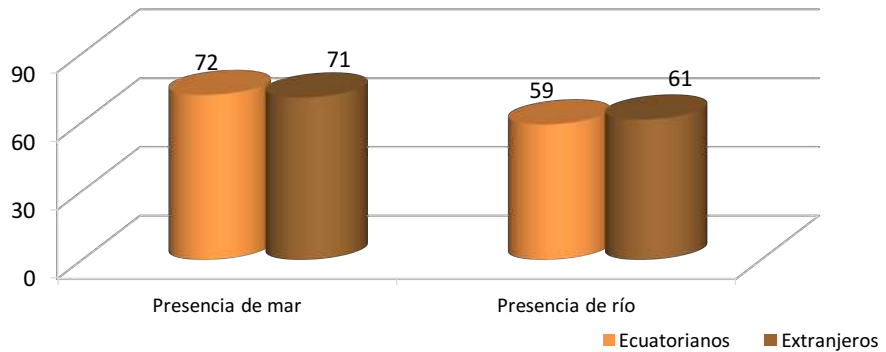
Puntuación de los paisajes de mar y río (en porcentaje) en el PNM y su entorno



Fuente elaboración propia partir de encuestas, 2013

Como cabía esperar, la puntuación de los paisajes costeros (72%) supera a la de los fluviales (60%) en doce puntos porcentuales. Esta diferencia es más acusada en los turistas ecuatorianos que en los extranjeros (trece y diez puntos, respectivamente).

Puntuación de los paisajes de mar y río (en porcentaje) en el PNM y su entorno otorgada por los ecuatorianos y extranjeros



Fuente elaboración propia partir de encuestas, 2013

El mar permite la realización de ciertas actividades como la observación de ballenas y la promoción turística en esta temporada está orientada a ello. Sin embargo, los paisajes fluviales apenas reciben tal promoción. Uno de los cuestionamientos a este resultado es si la apariencia del río, un poco verdoso u oscuro, está influyendo en la percepción de su calidad, o si a

los turistas les sorprende asociar a este entorno zonas de ríos, selva y montañas.

No obstante, la diferencia entre los paisajes marinos o fluviales es de doce puntos porcentuales, distancia muy inferior a los 26 puntos porcentuales que marcan la diferencia entre los paisajes con/sin masas de agua que se vio en el apartado anterior. Por lo tanto, si bien el agua es determinante, desde el punto de vista paisajístico, para los turistas, la predilección del mar frente al río no lo es tanto. Acaso entonces el río es un recurso turístico potencial pendiente de fomentar en el PNM.

Como curiosidad, algunos turistas asocian el mar con elevadas temperaturas, desconociendo totalmente que la aparición de las ballenas ocurre debido a un descenso de la temperatura.

“Las dos veces que he estado mi estancia ha sido muy buena, el clima está un poco frío”
turista ecuatoriana de 25 años en Puerto López

Masas boscosas

En el PNM y su entorno la presencia de bosque es poco conocida y apenas hay actividades recreativas salvo en algunas zonas puntuales, que se comentan a continuación, donde se practica senderismo, la recreación en la laguna y las visitas arqueológicas, que son escogidas por unos pocos turistas. Así Mercado (2015) señala que en la medida que se penetra y se moviliza por el interior de un espacio, algunos turistas optan por una diversificación de las actividades realizadas, *“puesto que se accede a otros paisajes”*. En algunos paisajes se muestran las zonas boscosas junto a otros recursos naturales como la playa o el río. Las actividades costeras son sobre todo de índole deportiva y recreativa, de hecho, se vio una alta frecuentación a pie de playa. Adicionalmente a esto se suman que lo más promocionado turísticamente es el avistamiento de ballenas, el snorkeling, el kayak, la pesca deportiva y disfrutar de las playas.

En contraste a esto, el Municipio de Puerto López está intentando promocionar las zonas del interior, los bosques, a través de campeonatos de ciclismo o de la observación de aves. Así por ejemplo, la comuna de Salango (que incluyen sitios como Ayampe, Las Tunas, Río Chico) está intentado ofertar la observación de aves a través de senderos con iniciativa

local. Además, en las entrevistas realizadas en Agua Blanca comentó el interés por promocionar la ornitología con guías formados específicamente y así poder obtener mayores beneficios económicos (varón 5, Agua Blanca).

“Construir caminos para ver los paisajes de Puerto López”—turista extranjero de 25 años en Puerto López

En relación con esto Agua Blanca, pionera en el PNM del turismo comunitario, a la vez está trabajando por fomentar un turismo de naturaleza. Sin embargo, algunos de los turistas sugerían que en la zona del bosque en esta comuna se señalasen mejor algunos de los árboles con sus usos, los recorridos, las aves, las zonas de camping y otros. Uno de los guías, al que se le comunicó esta sugerencia, mencionó que si el sendero es muy autodidacta les es posible menos ofrecer el servicio de guías naturalistas.

Para este análisis se han considerado las masas boscosas compuestas por todo tipo de vegetación, siempre y cuando no sean árboles sueltos. Los paisajes de bosque fueron los correspondientes a las fotos impares. La presencia de masas boscosas que se pueden admirar principalmente en Agua Blanca (foto 9) y en el Mirador de Las Fragatas (foto 3) presenta una vegetación boscosa verde, mientras que la foto del Mirador Las Fragatas hacia Punta La Lloradora (foto 7) presenta una parte del bosque seco. Para estudiar qué peso tiene el bosque a la hora de seducir a los encuestados es preciso realizar algunos cálculos.

En primer lugar, se calcula la puntuación real que obtuvieron en conjunto las fotos de paisaje con bosque, por un lado y las de sin bosque, por otro (ver columna de la tabla que sigue “puntuación real”). Dicha puntuación se obtuvo a partir de la suma de las puntuaciones parciales de las fotos (ver tabla de la página 292). En segundo lugar, se calcula la puntuación máxima para una situación hipotética en la que los encuestados antepusieran uno de esos conjuntos de fotos (con o sin agua) sobre el resto (ver columna de “puntuación máxima”).

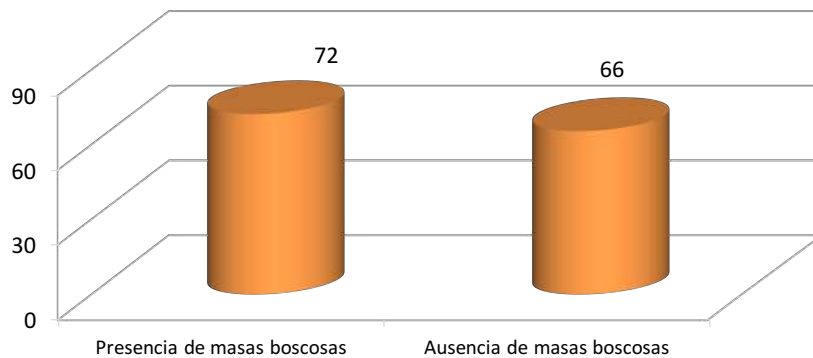
Datos para el análisis de la presencia de bosque

PUNTUACIÓN MÁXIMA (sumatorio de las puntuaciones potenciales parciales)	PUNTUACIÓN REAL (sumatorio de las puntuaciones parciales)	Fotografías
$Con\ bosque = \sum(9 + 8 + 7 + 6 + 5) \times 211\ encuestados =$	5345	1,3,5,7 y 9
$Sin\ bosque = \sum(9 + 8 + 7 + 6) \times 211\ encuestados =$	4150	2,4,6 y 8

Fuente elaboración propia partir de encuestas, 2013

Atendiendo a lo anterior es posible conocer el porcentaje de puntuación de cada tipo de paisaje (con/sin bosque) y la diferencia porcentual entre ambos. Esta información se muestra en el siguiente gráfico.

Puntuación de los paisajes (en porcentaje) en función de la presencia o ausencia de bosque en el PNM y su entorno



Fuente elaboración propia partir de encuestas, 2013

En el gráfico se puede ver que los paisajes con bosque son preferidos por los turistas (72%), mientras que los paisajes sin bosque son menos valorados (66%). La diferencia porcentual entre ambos es de 6 puntos.

Es importante mencionar que el bosque está mejor valorado por los turistas extranjeros que por los ecuatorianos; a su vez, a los que menos les

gusta el bosque son los grupos de amigos frente a las familias, parejas y viajeros solitarios.

Los miradores constituyen atalayas desde las que fotografiar los paisajes. En el PNM existen miradores costeros como por ejemplo Las Fragatas, Islote Sucre y otros. Las fotos 3 y 7 fueron de hecho realizadas desde el mirador de Las Fragatas. Sin duda estos miradores son más numerosos que los que puedan localizarse en el bosque, que los hay pero en una proporción muy inferior. EL gusto por estas panorámicas pudiera ser alimentado a partir de habilitar miradores de bosque

Actividad humana

Como vimos anteriormente en Machalilla las actividades se basan principalmente en la pesca y el turismo. Por lo tanto existen paisajes que reflejan estas formas de vida. En este caso hemos tomado en cuenta los paisajes que incluyen asentamientos, pesca y calles. En la foto 2 se muestran hileras de residencias prácticamente a pie de playa de alegres tejados coloristas, con un primer plano cubierto de vegetación que contrasta con el azul predominante de la imagen. Apenas se perciben los coches y las barcas allí presentes. La fotografía de Machalilla (foto 8) se permite contextualizar el sabor pesquero del parque a partir de las redes de pesca, barcas e inclusive a un trabajador. Finalmente, en la imagen de Puerto de Cayo (foto 4) se pueden ver las casas y algunos restaurantes, las calles y algunos árboles.

Para estudiar la influencia de la actividad humana en la percepción del paisaje en el PNM, en primer lugar, se calcula la puntuación real que obtuvieron en conjunto las fotos de paisaje con y presencia de actividad humana, respectivamente (3100 y 6325, ver tabla). En segundo lugar, es preciso calcular la puntuación máxima para una situación hipotética en la que todos los encuestados antepusieran uno de esos conjuntos de fotos (con o sin actividad humana) sobre el resto. De esta manera la puntuación máxima obtenida para el primer tipo de paisaje sería 5064 puntos y para los otros sería 8229 puntos), tal y como se muestra a continuación. Y la diferencia porcentual entre ambos tipos de paisajes puede observarse en el siguiente gráfico.

Datos para el análisis de la presencia de las actividades humanas		
PUNTUACIÓN MÁXIMA (sumatorio de las puntuaciones potenciales parciales)	PUNTUACIÓN REAL (sumatorio de las puntuaciones parciales)	Foto gráficas
$\text{Paisajes humanizados} = \sum(9 + 8 + 7) \times 211 \text{ encuestados} = 3100$	3100	2,4 y 8
$\text{Paisajes no humanizados} = \sum(9 + 8 + 7 + 6 + 5 + 4) \times 211 \text{ encuestados} = 6325$	6325	1,3, 5,6, 7 y 9

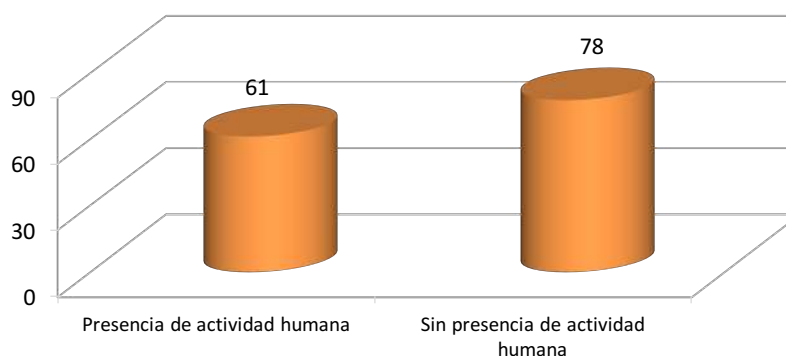
Fuente elaboración propia partir de encuestas, 2013

Atendiendo a lo anterior es posible conocer el porcentaje de puntuación de cada tipo de paisaje (con/sin actividad humana). Para ello se divide la puntuación obtenida entre la máxima para cada uno y se pone en porcentaje. Así se elimina el sesgo que implica la variedad de fotos.

En el gráfico se muestra que el porcentaje de puntuación de los paisajes humanizados está diecisiete puntos porcentuales por debajo de los naturales y eso que la huella de las actividades humanas sobre el paisaje es muy sutil. No se trata de paisajes degradados o muy antropizados.

Atendiendo al perfil del turista encuestas las familias y las parejas son a las que les gusta más la ausencia de la actividad humana, mientras que a los que viajan solos y los grupos de amigos son a los que más les gusta la presencia de actividades humanas.

Puntuación de los paisajes (en porcentaje) en función de la presencia o ausencia de actividad humana en el PNM y su entorno



Fuente elaboración propia partir de encuestas, 2013

En la muestra recogida no se aprecia diferencia alguna entre la percepción de actividades humanas de extranjeros y nacionales, sin embargo, según Mercado (2015) el turista extranjero valora mejor el componente natural y es más crítico con elementos que puedan degradarlo.

Presencia de actividades pesqueras y residenciales

En algunos espacios poco intervenidos los elementos naturales se convierten en ejes fundamentales para las percepciones turísticas (Dos Santos, 2011), mientras que en los más intervenidos por el hombre se convierten en un producto social resultado de la transformación colectiva de la naturaleza y de la proyección cultural de la sociedad (Font, 1989 citado por Dos Santos, 2011). Veamos cómo influyen en este caso las actividades pesquera y urbanística en la percepción del paisaje de los turistas en el PNM.

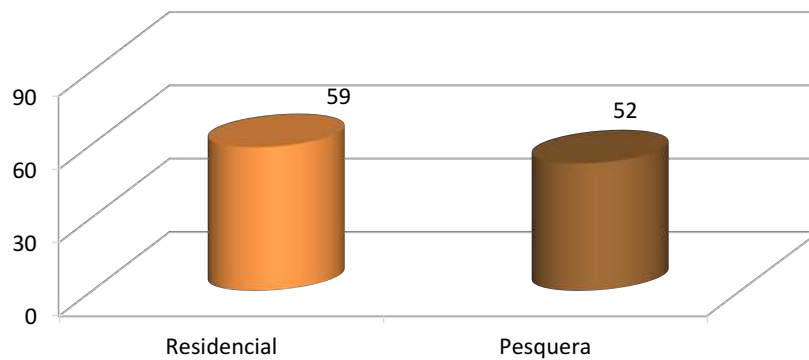
De la muestra seleccionada de imágenes, sólo hay un paisaje con influencia pesquera (foto 8) y otras dos con presencia residencial (fotos 2 y 4). Tanto la puntuación real como la máxima hipotética de ambos tipos de paisaje se muestran en la siguiente tabla.

Datos para el análisis de la presencia de actividad pesquera y residencial

PUNTUACIÓN MÁXIMA (sumatorio de las puntuaciones potenciales parciales)	PUNTUACIÓN REAL (sumatorio de las puntuaciones parciales)	Foto gráficas
$Con\ pesca = \sum(9) \times 211\ encuestados =$	991	8
$Con\ residencias = \sum(9 + 8) \times 211\ encuestados =$	2019	2 y 4

Fuente elaboración propia partir de encuestas, 2013

Porcentaje de puntuación de los paisajes de pesca y de asentamientos residenciales en el PNM y su entorno



Fuente elaboración propia partir de encuestas, 2013

El paisaje residencial obtiene una puntuación siete puntos porcentuales por encima del pesquero, como se observa en el gráfico. Esta diferencia de puntuación se atenúa hasta dos puntos porcentuales si consideramos a los turistas extranjeros por separado. Podemos añadir que estos paisajes de la pesca y de los asentamientos gustan por igual a los grupos de amigos,

mientras que los que viajan solos prefieren un 8% más los asentamientos antes que la pesca.

Respecto a los resultados obtenidos, conviene realizar algunas matizaciones. El paisaje con la actividad pesquera presenta una imagen un poco más desfavorecida porque en la foto 8 en primer plano hay basura que evidentemente puede restarle interés, independientemente de que el turista sienta predilección o no por la pesca y su relación con el paisaje.

Al margen de estos resultados, la encuesta demuestra que la pesca en el paisaje es percibida de forma más positiva por el turista extranjero que por el ecuatoriano. En algunos sitios como en Puerto López, los turistas piensan que se debería poner en valor el espacio ocupado por los pescadores, así como establecer una señalización adecuada. A la vez otros sugieren que se tendría que exigir a los pescadores un mayor cuidado por el entorno del lugar que ocupan en la playa de este asentamiento.

*“Busco ver la vida de los pescadores, con lo cual están bien ubicados junto al muelle”—
turista ecuatoriano de 25 años en Puerto López*

*“Que se vea más la presencia de los pescadores, sus productos y a la aves en el mar”—
turista chilena de 24 años en Puerto López*

En cambio en la foto 2 los asentamientos adquieren cierto interés por el color de los tejados y además se enmarcan en un entorno de costa muy atractivo, típico del PNM. Finalmente, en la valoración de la foto 4 de Puerto Cayo ha podido influir positivamente la presencia de tejados hechos con paja y las estructuras de caña y madera, así como los espacios de ocio allí creados, que siempre resultan más sugerentes en un entorno vacacional; y aunque el camino asfaltado ocupa parte de la foto, no se aprecia ningún medio de transporte en ese momento.

Los asentamientos humanos, sea por la pesca o por el turismo, se concentran en la costa y llaman la atención de los turistas. Este tipo de asentamientos con las casas hechas de caña y un tejado de paja captan la atención de los turistas que aprecian el gusto por la tradición y uso de materiales autóctonos. De hecho, existen algunos centros poblados como Salaite, que pese a que sus playas no son abiertas al público, han solicitado

el apoyo institucional, en este caso al Ministerio del Ambiente, para tener un mercado con construcciones tradicionales de exposición y venta de artesanías.

Con todo, existe una parte de los turistas que cree que el entorno podría ganar más si se cuidase el urbanismo de estos asentamientos (infraestructura, el orden, la limpieza, el saneamiento, etc.). Si bien el descuido por parte de sus habitantes y de algunas instituciones ocasiona, como ya se ha mencionado, una mala imagen para ser un verdadero producto turístico.

“El lugar es muy sucio, deberían limpiar más la playa y cuidar el orden. Además, el entorno es muy bonito, pero deberían mejorar la infraestructura para disfrutarlo más”.
Turista chilena de 31 años en Puerto López.

“Pavimentar y hacer de las calles un paisaje comfortable”. Turista holandesa de 58 años en Puerto López

Colores de las fotografías

De todos es sabido que el color es un componente que sin duda influye en la atracción visual que podemos sentir en la contemplación de los paisajes. En el PNM los paisajes están marcados por las tonalidades azules, verdes, grises y marrones.

En la siguiente tabla se desglosa la puntuación real y la máxima potencial de las fotos en función de sus colores dominantes. En el siguiente gráfico se muestra la puntuación en porcentaje de cada grupo tonal.

Datos para el análisis de las tonalidades celestes, verdes, grises y ocre

PUNTUACIÓN MÁXIMA
(sumatorio de las
potenciales parciales)

PUNTUACIÓN REAL
(sumatorio de las
parciales)

Paisajes ocre =
 $\sum(9) \times$

Paisajes con tonos
ocres

211 encuestados=

$$\text{Paisajes celestes} = \frac{\sum(9 + 8 + 7 + 6) \times 211 \text{ encuestados}}{211 \text{ encuestados}} =$$

Paisajes con tonos celestes

$$\text{Paisajes verdes} = \frac{\sum(9 + 8 + 7 + 6) \times 211 \text{ encuestados}}{211 \text{ encuestados}} =$$

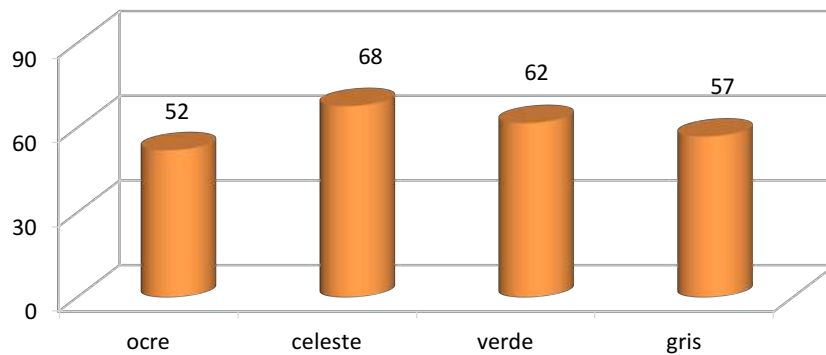
Paisajes con tonos verdes

$$\text{Paisajes grises} = \frac{\sum(9) \times 211 \text{ encuestados}}{211 \text{ encuestados}} =$$

Paisajes con tonos grises

Fuente elaboración propia partir de encuestas, 2013

Porcentaje de puntuación de los paisajes en función del color en el en el PNM y su entorno



Fuente elaboración propia partir de encuestas, 2013

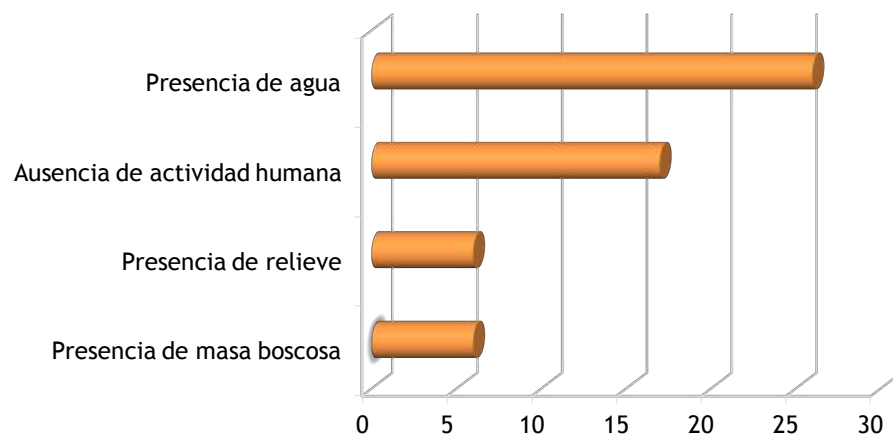
Era de esperar que los colores preferidos por los turistas fueran los celestes, tan ligados a los paisajes costeros del PNM. La composición de

algunas de las fotos hace que el azul adquiera más importancia por su contraste con el bosque (fotos 3 y 7) o con los tejados de las residencias costeras (foto 2). Las tonalidades verdes ocupan el segundo lugar, distanciadas seis puntos porcentuales de las anteriores. Esta posición también es lógica habida cuenta del espacio natural en el que se ha realizado el estudio. Considerando el perfil de turista encuestado se constata que los grupos de amigos y las familias prefieren los tonos celestes, mientras que los que viajan solos y en pareja prefieren los tonos verdes.

Finalmente, los grises y ocres se sitúan en las siguientes posiciones (tercer y cuarto lugar), distanciados del celeste once y dieciséis puntos, respectivamente. Tal y como se han clasificado las fotos por su color, el ocre queda ligado a la pesca y el gris a calles residenciales. Por lo tanto las reflexiones que pudieran realizarse en parte ya se han recogido en el apartado anterior.

Tras revisar las preferencias paisajísticas de los turistas, criterio a criterio, antes de finalizar este apartado, veamos cuál de ellos es más significativo. Para ello se ha calculado la diferencia porcentual en cada criterio y se representa en el siguiente gráfico.

Gráfico de la diferencia porcentual de los criterios paisajísticos



Fuente elaboración propia partir de encuestas, 2013

Las diferencias de puntuación más notorias se producen respecto a la presencia/ausencia de masas de agua (más de 26 puntos porcentuales) y de actividad humana (algo más de 17). En este trabajo se ha puesto de manifiesto por lo tanto, que además del agua, elemento que cabía esperar fuera muy destacado y así ha sido, también los turistas prefieren paisajes naturales sin huellas antrópicas perceptibles por livianas que éstas sean (chozas, redes de pesca, etc.) y estos factores son considerados mucho más relevantes que el hecho de que el paisaje tenga bosques o relieve (con diferencias porcentuales de 6 puntos).

Por tanto se ha constatado que los turistas del PNM se sienten especialmente atraídos por sus paisajes naturales, especialmente los costeros, que son los mejor valorados, que además, como se vio en el capítulo 3, son los que desde el PNM más se dan conocer turísticamente. Asimismo, el interés por los paisajes de bosque es importante, especialmente si se combina con masas de agua.

Por otra parte, el urbanismo típico de la zona, realizado con elementos naturales y autóctonos se presenta como valioso para los turistas, así como sus actividades pesqueras, artesanías, etc. Esto quiere decir que la apuesta por un turismo en esta zona debe ser muy artesanal y basada en elementos tradicionales, sin que caiga en una aglomeración turística y sin identidad. Esta actividad pesquera, además de hacer más atractivo el turismo, conservando además los rasgos tradicionales del sur de Manabí, debe a su vez fortalecer la economía de los habitantes del PNM.

Es importante añadir que algunos paisajes pertenecientes al parque no se incluyeron en la batería de fotos presentada en la encuesta, como por ejemplo, paisajes industriales, paisajes degradados o los más desfavorecidos visualmente. En realidad los paisajes que tal vez faltaron por representarse fueron los turísticos y algunos que demuestran la desorganización y falta de limpieza de algunos sitios.

La percepción del paisaje en las playas del PNM

Además del análisis de percepción de paisaje hasta aquí expuesto también se realizó un trabajo de percepción que ponía en foco en las playas del PNM. Durante la primera temporada turística de 2013 se llevaron a cabo

362 encuestas en las playas de Los Frailes, Puerto López y Ayampe. A continuación se muestran algunas imágenes de las mismas.

Playas en Puerto López



Fuente: I. Pozo P.

Playas en Ayampe (izquierda) y Los Frailes (derecha)



Fuente: I. Pozo P.

De este estudio se desprende que la playa Los Frailes es la mejor cuidada, ya que un 77% de los visitantes le otorgaron la máxima puntuación y casi un 20% le dieron entre 7 y 8 puntos; lo cual concuerda con el hecho de que en 2015 dicha playa fuera merecedora del premio de Playa más Limpia que otorga anualmente el Ministerio de Turismo de Ecuador. A esto también puede haber contribuido el hecho de que el número de visitantes está restringido y a que el personal del parque comunica al visitante las normas de comportamiento que deben seguirse en dicha playa, cosa que sólo ocurre en la Isla de la Plata.

Playa de Los Frailes y mensajes de recolección de desechos a lo largo de los senderos



Fuente: I. Pozo P.

La siguiente playa mejor valorada fue la de Ayampe, ubicada fuera de los límites del parque y habitualmente frecuentada por surfistas y parejas de turistas. El 31% de los visitantes encuestados le dieron entre 9 y 10 puntos y el 56% de los visitantes le asignaron entre 7-8 puntos. A pesar de eso algunos turistas piensan que se puede limpiar un poco más e incluso apuestan por revalorizarla a partir de la creación de un espacio de exposición artística: *“Recoger más basura y limpiar la playa. Realizar obras artísticas con los troncos que se encuentran en la playa”* – turista de Guayaquil de 24 años.

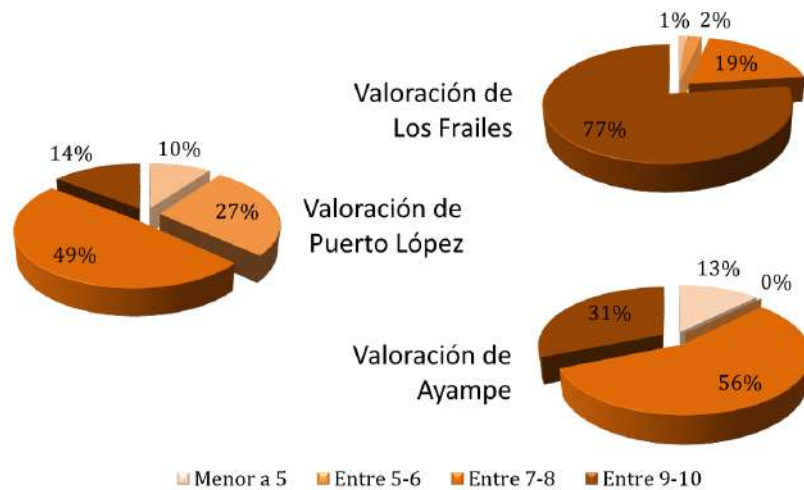
La playa peor valorada por los turistas en este trabajo fue la de Puerto López, ubicada en la zona de amortiguamiento del PNM. El 37% de los visitantes le asignaron un valor inferior a 6 puntos. Evidentemente el planteamiento de uso de la playa de puerto López es mucho más diverso que el de las anteriores, puesto que aquí se concentra la actividad pesquera, con las consecuencias en cuanto a olores, imagen, etc. Que ello implica. Los comentarios hacia este puerto pesquero estaban muy relacionados con la falta de limpieza, de la playa y del centro poblado, en general. Muchos de los turistas encontraron un cambio impresionante entre la playa de Puerto López y Los Frailes, considerando no sólo la limpieza en la playa sino también otros servicios como los baños.

“Las playas de Los Frailes son muy bonitas y limpias, caso contrario con Puerto López que está sucio y huele mal” turistas suizo de 33 años.

Además el mal estado de Puerto López no sólo se debe a su limpieza, sino a la falta de cuidado en el urbanismo. Si bien en los últimos años Puerto

López ha ido mejorando, es importante destacar que la falta de acondicionamiento de las calles e infraestructuras ha condicionado mucho la percepción visual de los turistas.

Valoración en porcentaje de la percepción del paisaje en las playas del PNM a partir de las 362 encuestas realizadas en la primera temporada de 2013.



Fuente elaboración propia partir de encuestas, 2013

Finalmente, aunque en Agua Blanca no se realizaron encuestas específicas de percepción paisajística en la playa, por los comentarios obtenidos en el trabajo de campo se ha podido saber que los turistas agradecen, no sólo la limpieza del sitio sino también la existencia de servicios (duchas, agua y baño) –turista francesa de 26 años.

Impedientemente de la playa, el estudio ha constatado que los turistas extranjeros son más exigentes en la valoración de las playas que los nacionales. Así, un 60% de los ecuatorianos valoran en conjunto sus playas entre 9-10 puntos, mientras que apenas un 38% de los extranjeros le asignan dicho valor. También se destaca que ningún ecuatoriano valora por debajo de 5 puntos a las playas, mientras que el 9% de los extranjeros puntúan por debajo de dicho número.



Conclusiones

Inicialmente se recapitulan las principales conclusiones obtenidas en cada uno de los capítulos para a continuación proceder con el bloque final de conclusiones y recomendaciones para la gestión del PNM.

Ecuador es un país que se ha tomado muy en serio la conservación de la naturaleza. El 20% del territorio nacional está declarado como espacio protegido, porcentaje que está por encima del porcentaje de la media de América Latina. En su Constitución se señala al SNAP (Sistema Nacional de Áreas Protegidas) como el medio que garantiza la conservación de la biodiversidad y el mantenimiento de los servicios ecológicos. De hecho, la Constitución apuesta explícitamente por el cuidado del patrimonio natural para vivir en armonía con la naturaleza y alcanzar calidad de vida. El apoyo de la Constitución es importante para conservar y gestionar sosteniblemente estos territorios y cuidar a sus habitantes. Como fruto de este esfuerzo se han definido en las últimas décadas unas categorías de protección, que en la actualidad constituyen una gran parte del patrimonio natural ecuatoriano. Sin embargo, a pesar de este entusiasmo institucional, los recursos económicos destinados a tal fin no llegan a cubrir las expectativas generadas al respecto. Y por ello es imprescindible seguir trabajando en esta línea desde los organismos oficiales. Además de las figuras de protección estatales, Ecuador tiene también otras formas de conservación internacional, que complementan a las anteriores, como son las Reservas de la Biosfera o los humedales incluidos en el Convenio Ramsar.

Uno de los espacios protegidos del SNAP es el Parque Nacional Machalilla (PNM), ubicado en el sur de la provincia de Manabí. Este único parque marino costero, con un rango altitudinal entre 0-800 metros sobre el nivel del mar, posee una superficie de 56.000 Ha, donde existe una zona seca y otra húmeda en la parte continental, mientras que en la parte oceánica se encuentra la reserva marina y la Isla de la Plata. Estas zonas albergan una fauna y vegetación característica de la Cordillera Chongón Colonche, algunos corales y arrecifes, e inclusive algunas especies que también se

encuentran en el Archipiélago de Galápagos. La zona seca con su aspecto de colores ocres contrasta con un bosque húmedo hacia el interior en tonos verdes y un mar en tonos azul turquesa.

En el interior del parque, donde atendiendo a los datos estadísticos del año 2010 residen 24.000 habitantes, los núcleos poblacionales son pequeños, sobre todo si los comparamos con los existentes más allá de sus límites. Ahora bien, la densidad de población de los cantones que integran el PNM (aproximadamente de casi 50 habitantes por km²) es similar a los del entorno inmediato (Jipijapa, Santa Elena). El crecimiento demográfico experimentado, tanto en el interior como en la zona colindante al parque, ha sido muy notable durante los últimos 30 años, llegando en algunos lugares a duplicar la población.

Esta zona tiene una población tradicionalmente pesquera y en la actualidad el turismo tiene un papel protagonista. Este territorio, paisajísticamente tan interesante, ofrece una combinación de playas, islas o islotes y de zonas boscosas secas o húmedas en el interior. No obstante, el turismo está principalmente vinculado a la costa del PNM y a la observación de especies faunísticas. Mientras que la zona interior está todavía pendiente de aprovechamiento turístico.

Además del turismo, en las localidades del PNM existe una importante actividad de pesca artesanal que se concentra en Puerto López y Machalilla, donde el 60% de la población económicamente activa se encuentra dedicada a esta actividad del sector primario. La agricultura y ganadería son comparativamente menos significativas y podría decirse que tienen por objeto el autoconsumo.

Por otro lado, las construcciones son de aspecto rudimentario y resultan poco sólidas frente a fenómenos naturales adversos, como se vio durante el terremoto de abril de 2016. Esta fragilidad puede perjudicar al desarrollo turístico. Las construcciones, hechas principalmente en madera, caña, paja y cemento, están pintadas en colores cálidos para hacerlas más atractivas, pero las calles y servicios básicos dejan entrever, en muchos casos, la precariedad de esta zona, por ejemplo no existe un sistema de alcantarillado como tal. Pese a esto, recientemente se ven nuevas actuaciones urbanísticas y construcciones que simbolizan el creciente interés por innovar en las localidades del PNM, como en Puerto López,

donde el año pasado se inauguró la plaza central y en la actualidad sigue en obras el malecón.

Para contextualizar la realidad del PNM es preciso conocer algunos datos de las cifras de turismo en Ecuador. Si bien este país ha crecido en términos de visitantes y ha obtenido premios internacionales como «destino verde mundial», aún tiene mucho por hacer. Poco a poco esto está cambiando y a día de hoy, el turismo, fruto de los esfuerzos locales, se ha convertido en la tercera actividad económica del país, al margen de la petrolera.

El PNM es uno de los parques naturales costeros más visitados (históricamente ocupaba el tercer lugar), superando incluso en el año 2014 al Parque Nacional de Galápagos, con alrededor de 225.000 visitantes anuales.

Aunque los datos de aforo del PNM se toman sistemáticamente por las autoridades ambientales, sin embargo, no están disponibles al público. Poder analizar estos datos es necesario para trabajos como el que aquí se presenta. También sería de gran interés tener estos datos desagregados con variables que permitan conocer el perfil de los visitantes (sexo, edad, procedencia, entre otros.)

Sus playas y demás patrimonio natural y cultural suponen un importante conjunto de recursos variados, donde se han desarrollado algunos servicios turísticos que, además, son el sustento de estas poblaciones. La amplia playa de Puerto de Cayo, las artesanías en Salaite, la pesca de Machalilla, la desembocadura del río Ayampe, los museos arqueológicos en Agua Blanca y en Salango, la biodiversidad de la Isla de Plata y Los Frailes, etc. ofrecen un paisaje costero muy tradicional y colorido a lo largo de la ruta *Spondylus*.

Es preciso subrayar la juventud de los turistas del PNM ya que la mitad de los visitantes extranjeros y el 35% de los nacionales tienen menos de 30 años. Si además incluimos a los que tienen entre 30 y 40 años, el porcentaje alcanza el 78% y el 70%, respectivamente. Con relación a trabajos anteriores, únicamente se aprecian cambios en los visitantes nacionales, en los que la proporción de visitantes mayores de 40 años ha sufrido un incremento con respecto a la de menos de 20 años. En vista de

esta circunstancia puede resultar interesante a medio plazo abrir el abanico de oferta turística al sector de jubilados.

El tipo de turismo que se desarrolla en el PNM es de tipo estacional. Esto quiere decir que el perfil de visitante varía en función de la temporada turística. La estación húmeda está marcada por la presencia de lluvias y altas temperaturas durante los meses de febrero y marzo. La estación seca que se desarrolla durante los meses de julio y agosto, se caracteriza por la ausencia de lluvias y temperaturas menos acentuadas.

En este trabajo se ha constatado que la procedencia de los turistas está en función de dichas temporadas. Durante la primera (febrero y marzo) la mayoría son extranjeros (procedentes en su mayoría Chile y Argentina que viajan en grupos de amigos o en pareja), durante la segunda (julio y agosto) los turistas son fundamentalmente nacionales, que acuden normalmente en familia. Estos últimos toman un mayor protagonismo respecto a la anterior. Ahora bien, en esta segunda temporada, el 37% de visitantes siguen siendo extranjeros, aunque en esta ocasión proceden de EE.UU. y Europa (Alemania, Francia, Bélgica y España).

Del análisis pormenorizado de los visitantes nacionales se deduce que, durante la primera temporada se acentúa el número de excursionistas y turistas procedentes de las provincias costeras aledañas del Guayas y Manabí, mientras que durante la segunda, la provincia de Pichincha lidera el ranking. El origen de esta procedencia se relaciona con las vacaciones escolares, siendo éstas desarrolladas en la zona de costa, durante los meses de febrero-marzo, o en la sierra durante los meses de julio-agosto.

Con la implantación de la reducción de la tarifa y posterior gratuidad para ingresar en las áreas protegidas, el turismo nacional se incrementó en torno al 35% entre el 2011-2012. De hecho, estudios a mediados de los años 90 revelaron un escenario diferente, en el que el turista nacional apenas tenía representatividad. A su vez este aumento del turismo nacional se ha desarrollado debido a una significativa promoción turística de los ministerios involucrados durante los últimos años.

A expensas de esta marcada estacionalidad turística se considera acertado haber abordado dos campañas de trabajo correlativas a las dos temporadas

de turismo, caracterizadas por la diferente procedencia de los turistas. Esta idea es novedosa respecto a los trabajos previos.

El tipo de grupo de viaje de los visitantes está marcado por la procedencia, que a su vez, como hemos señalado, tiene origen en la temporada. Así, el comportamiento es diferente para los visitantes nacionales y extranjeros. Más de la mitad de los visitantes nacionales viajan en familia, en particular en la segunda temporada, en la que esta modalidad de viaje llega al 68%. Cabe mencionar que entre los extranjeros, los grupos de adultos viajan en torno a 38% y las parejas en torno a 30%.

En cuanto al medio de transporte utilizado para acceder al PNM los extranjeros, que como ya se ha mencionado son mayoría durante la primera temporada, viajan sobre todo en autobús, seguramente debido al elevado coste de alquiler de vehículos. Mientras que el coche es el medio de locomoción elegido por más de la mitad de los ecuatorianos, ya que en este país el combustible resulta más económico; finalmente, una cuarta parte de ellos opta por el autobús.

En cuanto a los destinos dentro del parque, Puerto López, declarado Área Turística Protegida en el año 2013, constituye el principal eje para la ruta *Spondylus*. Este centro ostenta la mayor diversidad de actividades y alojamientos turísticos: 63 establecimientos de hospedaje, tours recreativos, excursiones organizadas a través de 19 operadoras hacia la Isla de la Plata y para avistar las ballenas y 45 restaurantes, en algunos de los cuales se puede degustar la gastronomía manabita. De hecho, de las encuestas realizadas se desprende que un 55% de los visitantes pernocta en Puerto López. En el caso de los nacionales el porcentaje es del 50% y ciñéndonos a los extranjeros, este alcanza el 60% (el 45% procedente de Europa y el 32% de Sudamérica).

El 80% de los menores de 30 años, que son alrededor del 50% del total de visitantes del PNM, se hospeda en Montañita. Esta comuna se ha convertido en el centro turístico escogido por la gente joven que viaja con amigos. Este es el caso del 64% de los extranjeros que se hospedan allí. Esto seguramente es debido al tipo de promoción turística enfocada a los jóvenes (turismo de bajo coste), así como a la posibilidad de practicar surf, hacer y vender artesanías o disfrutar de la vida nocturna.

En menor número los extranjeros se hospedan en Ayampe y en Manta. En cambio los turistas nacionales se hospedan un 50% en Puerto López, como ya se ha dicho, un 27% en otros sitios de la provincia de Manabí – especialmente en Manta– y un 19% en la provincia de Santa Elena, acentuándose más en la primera temporada (cuando se alcanza la cifra de un 24%).

Las actividades recreativas en la naturaleza se relacionan básicamente con el mar, a pesar de que en el interior del PNM existen otros recursos (arqueología, senderismo, museos, etc.) que están en función de la temporada turística. Así, la actividad de playa es característica de la primera temporada. Se observan familias enteras ecuatorianas así como grupos de amigos y parejas de argentinos y chilenos. La calidez de sus aguas, el celeste del cielo y la suavidad de la arena en su orilla permiten asemejar estos paisajes a un paraíso tropical, que además conviven con las actividades tradicionales como la pesca. Por lo tanto, el PNM permite apreciar no sólo los recursos naturales de vegetación y fauna sino también, la relación de las personas con su entorno. Por su parte, el buceo, en profundidad y en superficie (*snorkeling*), y el avistamiento de ballenas y otros animales (píqueros patas azules, fragatas, albatros, peces y tortugas marinas) son actividades típicas de la segunda temporada, que se pueden disfrutar en la Isla de la Plata, Puerto López, Los Frailes, Montañita y Salango.

Tanto el buceo como el avistamiento de fauna requieren una regulación pormenorizada por parte de las autoridades ambientales y turísticas. Si bien las instituciones solicitan los permisos de funcionamiento a las operadoras turísticas, aún falta por concienciar más a los empresarios, guías naturalistas, instructores de buceo, así como a los propios turistas, para que exista un riguroso cuidado hacia la fauna marina y más hábitats.

Otra forma de ocio minoritaria que ofrece el PNM es el senderismo, que se puede practicar, bien de forma auto guiada, como ocurre en el sendero Bosque de Sol en Los Frailes, bien con el apoyo de un guía local como es en el bosque nublado de San Sebastián o en la Isla de la Plata. Estos senderos se convierten en piezas claves para que los visitantes perciban a través de sus sentidos el paisaje del PNM en todas sus manifestaciones. Es más desde un conocimiento técnico y local, se pueden conectar dichos senderos a

través de miradores turísticos con vistas hacia el interior del bosque, ampliando la variedad de paisajes a los que asomarse, más allá de los costeros.

Los senderos son rústicos; la mayoría poseen un camino lastrado y están y poco adaptados a facilitar la accesibilidad a los turistas. Si bien es preciso un tratamiento en el sentido estético de los senderos, acorde con el lugar en que se ubican, también es preciso acondicionarlos desde el punto de vista funcional. Así, requieren en primer lugar un mantenimiento, máxime habida cuenta de las condiciones climáticas y la exuberancia de la vegetación, en segundo lugar es preciso instalar una señalización, o en su caso, mejorarla. Actualmente, en los senderos mencionados se presentan las especies de vegetación del parque a través de carteles o de narraciones de los guías naturalistas, pero en algunos casos se echa en falta la representación de especies faunísticas o de los vestigios arqueológicos.

Los recursos arqueológicos y culturales en el PNM resultan muy interesantes, sin embargo, en conjunto, las visitas por parte de los turistas son minoritarias, seguramente debido a que la promoción e información proporcionadas sean insuficientes.

Los turistas frecuentan mayormente sitios como la Isla de la Plata, Puerto López, Los Frailes y Montañita. A muy poca distancia existen algunos lugares como Agua Blanca, Salango y Ayampe que no están tan consolidados como parte de la oferta turística y sin embargo, tienen mucho potencial. A pesar de esta situación Agua Blanca a través de su organización comunitaria y el mantenimiento de su identidad como indígenas, han conseguido abrirse un espacio para compartir su vida diaria, su tradición e historia ancestral.

Es importante cuidar a los turistas indistintamente de su procedencia. Algunos servicios turísticos priorizan la atención de los turistas extranjeros, especialmente de los procedentes de Europa y Norteamérica, cuando todos deberían ser tratados por igual.

Además, los servicios turísticos y las administraciones deben mejorar la comunicación con los turistas sobre los imprevistos que se van sucediendo en el parque, sobre todo en relación con las consecuencias de las inclemencias meteorológicas sobre la movilidad y accesibilidad al PNM. Por

ejemplo, algunas afecciones ocasionadas por las precipitaciones fuertes, dejan a su paso algunas crecidas de ríos, entorpeciendo el senderismo y las visitas arqueológicas.

Para analizar la percepción de los paisajes en el turista del PNM se realizaron 211 encuestas de preferencia y 379 de valoración (estas sólo en las playas) durante la segunda y primera temporada turística del año 2013, respectivamente. Sus resultados se contrastaron, mediante entrevistas personales, con las valoraciones realizadas por los habitantes locales y empleados vinculados al funcionamiento del parque.

El tipo de paisaje del PNM preferido por los turistas fue el típico de esta costa. La presencia de masas de agua, especialmente marinas frente a las fluviales, junto con la ausencia de actividad humana resultaron determinantes para los turistas a la hora de seleccionar los mejores paisajes, y ambos criterios convergen en estos paisajes costeros con escaso grado de intervención humana, acompañados de vegetación seca, islotes, mar y el cielo celeste de fondo. Esto era de esperar ya que la mayoría de turistas acuden al PNM sobre todo por sus playas paradisíacas y por la observación de ballenas. Además, estas zonas resultan muy accesibles para los turistas ya que existen senderos y miradores habilitados para su contemplación y son a su vez los más anunciados por los canales de difusión del sector turístico.

Si bien los paisajes costeros fueron los favoritos por los turistas, también el bosque no intervenido resultó bien valorado, especialmente cuando se acompañaba de elementos significativos como el río. Por lo tanto, el bosque puede ser considerado como un sector potencial para el servicio turístico del PNM. De hecho, las autoridades, al igual que los extranjeros, han visto el potencial de proyectar otra imagen de este entorno y por ejemplo, el Municipio de Puerto López, está desarrollando algunas actividades turísticas para los bosques, como el ciclismo o la observación de aves tropicales, además de la conocida observación de ballenas y como destino de sol y playa.

Asimismo, los paisajes más humanizados dentro del PNM, como los pesqueros o residenciales, también generan una impresión positiva en los turistas. De hecho, estos consideran la huella en el paisaje que dejan las actividades artesanales y tradicionales como la cultura ancestral del cholo

pescador, así como las infraestructuras tradicionales. El gusto por la búsqueda de paisajes con rasgos identitarios subyace bajo estos razonamientos. Además, esta apreciación es muy relevante ya que los turistas, como agentes externos, pueden contribuir al mantenimiento de este tipo de actividades tradicionales (como la pesca), evitando que la economía quede a futuro supeditada única y exclusivamente al sector del turismo.

Se evidenció que la predilección por unos paisajes u otros depende del perfil del turista, sobre todo en relación con su procedencia y el tipo de organización del viaje. Así, los visitantes extranjeros valoraron mejor los paisajes fluviales y de bosque que los nacionales. Por otra parte, los ecuatorianos se decantaron más por los residenciales que por los de pesca, al contrario que los extranjeros.

Del conjunto de playas estudiado, la playa de Los Frailes fue la mejor valorada, seguida de la de Ayampe, mientras que la de Puerto López quedó en último lugar, a causa fundamentalmente del desorden y la falta de limpieza.

Debido a la buena gestión realizada la mejor de las playas es Los Frailes. Esta, que es la más característica en términos naturales, debe de tener cuidado en su gestión por la masificación turística. Aunque, tiene un número limitado de ingresos en coche (170 vehículos), existen algunas presiones por parte de los turistas que podrían ocasionar un verdadero problema para la fauna marina de esta playa, sin contar con los problemas asociados a la generación de desechos.

Este escenario es diferente en la playa de Puerto López, donde hace falta una mayor intervención y generar un clima de confianza por parte de las autoridades urbanas. En la actualidad, el Gobierno a través del Municipio está ayudando a mejorar las infraestructuras de uso público y de abastecimiento de servicios básicos. Sin embargo queda aún por terminar obras, como el malecón, que generan manifestaciones, revelan una inconformidad administrativa de sus habitantes y causan malas impresiones en el turismo. Pese a esto, los diferentes proyectos de intervención pública ayudan a que Puerto López se posicione con unos paisajes naturales hermosos, una pesca tradicional, una playa limpia y una ciudad

estéticamente bonita, de la que los turistas y sus habitantes se sienten satisfechos.

Además, el nivel de auto exigencia de los ecuatorianos fue en general inferior – casi la mitad –al recogido en la opinión de los turistas extranjeros.

El turismo en espacios naturales protegidos como el PNM (Ecuador) es una actividad ambivalente que, por un lado, busca garantizar las necesidades básicas de las personas que viven de ello y por otro, puede perjudicar gravemente a la biodiversidad y a la belleza de paisajes únicos que cuentan con el respaldo internacional (Ramsar, IBAS). Es una actividad que entraña ciertos riesgos desde el punto de vista de la conservación pero que, bien gestionada y contando con la implicación de la población local y de las administraciones, puede favorecer un desarrollo sostenible.

Ante el creciente número de visitantes experimentado en los últimos años, es necesario que las instituciones de turismo y de medio ambiente del Gobierno de Ecuador, así como la dirección y empleados del PNM se involucren de forma conjunta para fomentar un tipo de turismo responsable y concienciado que sea compatible con la conservación de los valores naturales y culturales.

En contraposición con un tipo de turismo de bajo coste como el que se observa en algunos lugares puntuales del parque, en este trabajo se apuesta por un turismo especializado en naturaleza, capaz incluso de promocionar ciertos eventos de interés científico y divulgativo en el marco de las ciencias ambientales, sin perjuicio para el medio (observación de ballenas, anidación de tortugas, observación de avifauna, etc.). Para ello es preciso desarrollar trabajos técnicos y de investigación en el seno de equipos interdisciplinarios, que contribuyan a la búsqueda de soluciones al respecto y que sobre todo, continúen beneficiando a las comunidades locales.

En general puede decirse que, a la vista del estudio realizado, el PNM posee un elevado potencial turístico pendiente todavía de explorar. Sin duda su prioridad debería ser la creación y/o mejora de las infraestructuras de transporte, alojamientos así como de la propia oferta

de actividades y servicios. Para ello, habría que diversificar las actividades turísticas así como los espacios sobre los que estas se desarrollarían.

La población local tiene que sentirse partícipe de las decisiones de gestión relativas al parque y su entorno, lo cual requiere una intensa labor de organización y administración, como ya ocurre en Agua Blanca, dentro del PNM. Sus habitantes, aunque jurídicamente no son propietarios del territorio en el que se asientan, han sido capaces de trabajar de forma auto-gestionada y en consenso con las autoridades para organizar un turismo comunitario, la ganadería, la agricultura y la recolección de frutos.

Si bien el turista supone un ingreso económico para los habitantes del PNM, su comportamiento no siempre es responsable con respecto al entorno. El presente trabajo ha descrito dos tipos de turistas, los de “de sol y playa”, menos respetuosos (ya que dejan basuras, no acatan las ordenes de los guías, etc.) y los de “observación de ballenas”, más concienciados con la conservación del PNM. Independientemente de su comportamiento este estudio ha constatado que tanto unos como otros se sienten atraídos por esa belleza y diversidad biológica.

La accesibilidad al PNM, así como el reparto de los visitantes en su interior requieren una intensa labor de gestión que hay que mejorar, ya que se trata de espacios biológica y paisajísticamente singulares y frágiles, como por ejemplo la Isla de la Plata y Los Frailes. Así, se conseguiría paliar esa concentración espacio-temporal del turismo que se ha constatado en este trabajo de investigación. Por un lado, existen playas, como Los Frailes o Puerto López, que se saturan -especialmente en fechas como Carnaval o Semana Santa- y por otro lado, existen otras como Ayampe o Las Tunas, que apenas reciben turistas. En estos espacios con baja frecuentación el sector hostelero debería promocionarse y ampliar su oferta turística, siempre bajo la premisa de una gestión comunitaria, organizada y junto con otras actividades artesanales –como la pesca- compatibles con la conservación de un espacio natural. A la vez se evitaría que Puerto López, Ayampe, Los Frailes y otras playas se convirtieran en una segunda Montañita, con un turismo de bajo coste que frecuenta paisaje urbano sin identidad, donde se han perdido las tradiciones y costumbres de sus

habitantes. Todo ello redundaría a su vez en la perdurabilidad del propio turismo.

Si bien la playa es uno de los principales atractivos que las instituciones y empresas privadas venden a través de las campañas turísticas por la observación de ballenas y por propias playas, también tendrían que involucrarse en la elaboración de un programa de actividades vinculadas al bosque, a los ríos o a los propios asentamientos. Así se generarían nuevas alternativas de negocio relacionadas con el senderismo, la artesanía o la arqueología -que hoy solo tienen un papel secundario- y se lograría una oferta de actividades recreativas más dispersa en el territorio.

Haría que dar mayor visibilidad al centro de interpretación del parque, ubicándolo en el centro neurálgico turístico de Puerto López, ya que debería ser el canal de comunicación entre los turistas y las autoridades del parque a todos los niveles (educación medioambiental, normativa, recopilación de información, etc.). Todo esto podría contribuir a que prevalecieran las actitudes de respeto máximo hacia cada uno de los seres vivos de este espacio natural.

El turismo es una actividad esencial en la economía local del PNM y el paisaje se convierte en el soporte en el que confluyen tradición, cultura, ecosistemas y biodiversidad. A partir del análisis de las preferencias paisajísticas del tipo que se ha realizado en este trabajo se pueden desarrollar estudios e instrumentos de ordenación y gestión territorial. La investigación realizada complementa la información técnica y los estudios desarrollados en el propio PNM.

En conclusión el paisaje es capaz de aglutinar la expresión de las actividades cotidianas que concurren en un espacio natural, incluidas las relacionadas con el turismo, con la finalidad posterior de gestionar apropiadamente un territorio.



Referencias

- Administración de Parques Nacionales, Argentina (s.a). *Historia Institucional*. Consultado el 18/01/2016, <http://www.parquesnacionales.gob.ar/institucional/historia-institucional/>
- Aguayo, C. A. (2014). Propuesta de diseño del centro de información turística para el fortalecimiento del turismo comunitario de la parroquia de Salango. *Repositorio Institucional de la Universidad de Guayaquil*. Consultado el 15/02/2015, <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/7767>
- Albuja, L. (1997). *Estudio de Fauna del Plan de Manejo del Parque Nacional Machalilla*. Sistema de Información Marino Costera del Ecuador. Quito: INEFAN.
- Alfaro Lozano, L., Pastor Rozas, M., Sandra Tapia Coral S., Barrera Cáceres, R. y Huancaqui Torres, M. (Eds.) (2012), *Parque Nacional de Cutervo. Diagnóstico del proceso de elaboración del plan maestro 2009-2014*. Lima: SERNANP - Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado.
- Allende Landa, J. (2000). *Medio ambiente, ordenación del territorio y sostenibilidad*. Bilbao: Servicio Editorial UPV.
- Alonso, B. (2010). *Historia de la educación ambiental en el siglo XX* (Asociación Española de Educación Ambiental ed.). España. Consultado el 25/05/2015, <http://www.ae-ea.es/Descargas/Cuadernos/Historia%20de%20la%20educacion%20ambienta%20l.pdf>
- Anda, S., Paredes, P. y Bedoya, E. (2015). La herencia cultural en Santa Elena: etnicidad y memoria oral en La Libertad (Ecuador). *Revista Científica y Tecnológica UPSE*, 2 (3), 1-8.
- Antón, S., Blay, J. y Salvat, J. (2008). Turismo, actividades recreativas y uso público en los parques naturales: propuesta para la conservación de los valores ambientales y el desarrollo productivo local. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 48, 5-38.
- Araya P. y Clüsener-Godt M. (Eds.) (2007), *Experiencias exitosas en Iberoamérica Reservas de la Biosfera Un espacio para la integración de*

conservación y desarrollo. Santiago de Chile: UNESCO. Consultado el 20/01/2015,

<http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001879/187906e.pdf>

Bailly, A. S., y García, A. (1998). *Métodos y técnicas cualitativas en geografía social* (1ª ed.). Barcelona: Oikos-Tau.

BirdLife International (2016). *Important Bird and Biodiversity Area factsheet: Parque Nacional Machalilla y alrededores*. Consultado el 05/05/2016,

<http://www.birdlife.org/datazone/sitefactsheet.php?id=14539>

Bonifaz C., y Cornejo X. (2004). *Flora del Bosque de Garúa (árboles y epífitas) de la comuna Loma alta, cordillera Chongón Colonche, provincia del Guayas*. Guayaquil-Ecuador: Universidad de Guayaquil.

Callizo, J. y Lacosta, A. J. (1997). La explicación teórica de la potencialidad turística del medio natural: verificación en Aragón del modelo de Warszynska a partir del análisis factorial. *Geographicalia*, 35, 19-28.

Cano, E. & Schuster, J. (2009). *Beetles as indicators for forest conservation in Central America*. *Tropical Biology and Conservation Management*. Oxford-United Kingdom: Eolss Publishers.

Cantos Cevallos, C. G. (2014). *Caracterización estructural y propuesta de restauración del bosque nativo de la Comuna El Pital, zona de amortiguamiento del Parque Nacional Machalilla, Ecuador*. Universidad de Pinar del Río. *Repositorio Digital SENESCYT TESIS BECARIOS Agricultura, Silvicultura, Pesca y Veterinaria Silvicultura y Técnicas Forestales B*. Consultado 28/02/2015,

<http://repositorio.educacionsuperior.gob.ec/handle/28000/1691>.

Casas de la Peña, L.M. (Ed.), *Valoración económica del aporte del Sistema Nacional de Áreas Protegidas a la nueva matriz productiva del Ecuador: sector turismo* (Primera edición ed.). Quito: Ministerio del Ambiente.

Cea d'Ancona, M. Á. (1998). *Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social* Madrid: Síntesis Sociológica.

Cea D'Ancona, M. Á. (2010). *Métodos de encuesta: teoría y práctica, errores y mejora*. Madrid: Síntesis Sociológica.

Charro, P. (1993). *El derecho a vacaciones en el ámbito laboral: origen y evolución histórica, sistema normativo y configuración jurídica del mismo*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

Columba, K. (2013). *Manual para la gestión operativa de las áreas protegidas de Ecuador*. Quito-Ecuador: Ministerio del Ambiente. Consultado el 15/09/2015, <http://faolex.fao.org/docs/pdf/ecu155328anx.pdf>

Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (2005). *Programa de Conservación y Manejo Parque Nacional El Chico*. México: Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas. Consultado el 26/06/2015, <http://www.inecc.gob.mx/descargas/publicaciones/556.pdf>

Consejo de Desarrollo de las Nacionalidades y Pueblos del Ecuador (2013). *Mapa del territorio de nacionalidades y pueblos del Ecuador*. Quito-Ecuador: CODENPE.

Consejo Nacional de Áreas Protegidas de Guatemala (2015). *Listado de Áreas Protegidas*. Consultado el 29/01/2016, <http://www.conap.gob.gt/index.php/sigap/areas-protegidas.html>

Consejo Nacional de Desarrollo, Galápagos (Ecuador) (1989). El plan maestro de desarrollo conservacionista de la provincia de Galápagos. *Trama (Ecuador)*. 49, 10-12.

Consortio Paisajes Sostenibles (2016). *Planificación, gestión y alternativas económicas: caminos para la conservación*. Consultado el 15/02/2016, <http://www.rainforest-alliance.org/es/publications/sustainable-landscapes-consortium>

UNEP (s.a.). *Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres. ¿Qué es la CITES?* Consultado el 02/02/2016, <https://www.cites.org/esp/disc/what.php>

UNEP (1979). Convención sobre la conservación de las Especies Migratorias de Animales Silvestres. *Texto de la Convención*. Consultado el 02/02/2016, <http://www.cms.int/es/page/texto-de-la-convenci%C3%B3n>

Corbetta, P., Díaz Ugarte, M., Díaz Ugarte, S. y Fraile Maldonado, M. (2003). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid: McGraw-Hill.

Coronel, M. F. (2011). *Sistematización y análisis de estimaciones y estadísticas del turismo interno en el Ecuador: 2008-2009*. Cuenca: Universidad de Cuenca. Consultado el 05/06/2015, <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/1658/1/tur20.pdf>

Crater Lake Institute (s.a.). *A brief history of the National Park Service*. Consultado el 11/10/2015, <http://www.craterlakeinstitute.com/online-library/brief-history-nps/idea.htm>

Díaz de Rada, V. (2005). *Manual del trabajo de campo en la encuesta*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas - Colección Cuadernos Metodológicos.

Díaz de Rada, V. (2002). *Tipos de encuestas y diseños de investigación*. Pamplona: Universidad Pública de Navarra.

Dorwart, C. E., Moore, R. L. & Leung, Y. (2009). Visitors' perceptions of a trail environment and effects on experiences: A model for nature-based recreation experiences. *Leisure Sciences*, 32 (1), 33-54.

Dos Santos, P. (2011). Marco teórico-metodológico de los estudios del paisaje. Perspectivas de aplicación en la planificación del turismo. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 20 (3), 522-541.

Dudley N. (Ed.) (2008), *Directrices para la aplicación de las categorías de gestión de áreas protegidas*. Gland-Suiza: Servicio de publicaciones de UICN.

Dudley, N., Stolton, S., Belokurov, A., Krueger, L., Lopoukhine, N., MacKinnon, K., Sandwith, T. y Sekhran, N. (Eds) (2009). *Soluciones naturales. Áreas protegidas, ayudando a la gente a enfrentar el cambio climático*. Gland, Suiza, Washington DC y Nueva York, EE.UU: IUCN-WCPA, TNC, PNUD, WCS, El Banco Mundial y WWF. Consultado el 26/09/2015, <https://portals.iucn.org/library/efiles/documents/2009-045-Es.pdf>

Fariás, E. I. (2000). *El Aprovechamiento recreativo, deportivo y turístico de los espacios naturales protegidos: modelos de frecuentación, el caso del Parc Nacional d'Aigüestortes i Estany de Sant Maurici - Espanya*. Lleida: Universitat de Lleida. Consultado el 06/03/2015, <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8061/tef1de7.pdf;jsessionid=303314D5327E53C07EA9BA8AA9EBA4D9.tdx1?sequence=1>

Feijó, T. E. (2014). *Modelo de desarrollo turístico sustentable para el fortalecimiento económico de la comuna Salango del cantón Puerto López-Provincia de Manabí*. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego. Consultado el 05/04/2015, http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/735/1/FEIJ%C3%93_TITO_MODELO_DESARROLLO_TUR%C3%8DSTICO.pdf

Félix, F. (2015). *Guía de campo para la observación de ballenas jorobadas en la costa de Ecuador* (Tercera ed.). Guayaquil: Secretaría Técnica del Mar. Consultado el 26/08/2016, https://issuu.com/andresruizestrella/docs/guia_ballenas_final

Fernández, C. y Martín, M. F. (2008). *Planificación y gestión del turismo rural: reflexiones desde la experiencia en Canarias*. Tenerife: Fundación Canaria de Desarrollo Rural.

Floristán, A. (1995). *Geografía de Navarra*. Pamplona: Diario de Navarra.

Franco, A. P. (2013). *Diseño de un sistema de facilidades y servicios turísticos integrados para el Parque Nacional Machalilla*, Quito: Pontificia Universidad Católica de Ecuador. Consultado el 16/09/2015, <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/8705>

Fundación para la Investigación y el Desarrollo Ambiental (2003). *Turismo y desarrollo sostenible*. Madrid: Fundación FIDA.

Janzenmüller, A., Cuesta-Camacho, F., Friofrío, M. G., González, C. y Baquero F. (2010). *Caracterización ecosistémica y evaluación de efectividad de manejo de los bosques protectores y bloques del Patrimonio Forestal ubicados en el sector ecuatoriano del Corredor de Conservación Chocó-Manabí*. Quito: Ministerio del Ambiente. Consultado el 12/11/2015, <http://www.ecociencia.org/archivos/CaracterizacionecositemicaBosquesProtectores-110413.pdf>

Global Landscape Forum. (s.a.). *About Global Landscapes Forum*. Consultado el 25/02/2015, <http://www.landscapes.org/about/>

Gobierno de Ecuador (21/01/2014). Ley Orgánica Reformatoria al Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización. Consultado el 25/02/2015, <http://ppless.asambleanacional.gob.ec/alfresco/d/d/workspace/SpacesStore/114e7f21-be5c-4412-a75a->

03980d5643d0/Registro%20Oficial%20166%20Ley%20Reformatoria%20al%20Cootad.pdf

Gobierno de La Rioja y Universidad Politécnica de Madrid (2006). *Catálogo de Paisajes Sobresalientes y Singulares de La Rioja. Estudio y cartografía*. Logroño: Turismo, Medioambiente y Política Territorial del Gobierno de la Rioja.

González Bernáldez, F. (1981). *Ecología y paisaje* Barcelona: Blume.

González Río, M. J. (1997). *Metodología de la investigación social: técnicas de recolección de datos*. Alicante: Aguacalra.

Grasso, L. (2006). *Encuestas: elementos para su diseño y análisis*. Córdoba: Encuentro Grupo Editor.

Hernández-Salinas A. (Ed.) (2016), *Año de nominación y distribución geográfica de las RB en la Red Regional de IberoMAB (2015-2016)*. UNESCO. Consultado el 25/02/2015 <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002429/242975s.pdf>

Heyman, E. (2012). Analysing recreational values and management effects in an urban forest with the visitor-employed photography method. *Urban Forestry & Urban Greening*, 11 (3), 267-277. doi:<http://dx.doi.org/10.1016/j.ufug.2012.02.003>

INEFAN (1997). *Estudio de la fauna del Parque Nacional Machalilla*. (Estudio N° 1). Quito-Ecuador: INEFAN.

INEFAN (1998). *Plan de Manejo Ambiental del Parque Nacional Machalilla*. N° 2. Quito-Ecuador: INEFAN.

Ingold, T. (1993). The temporality of the landscape. *World Archaeology*, 25 (2), 152-174.

Ingold, T. (2014). Crafting landscapes: In conversation with Tim Ingold. *Journal of Landscape Architecture*, 9 (2), 50-53.

Instituto Espacial Ecuatoriano (2012). *Memoria técnica del cantón de Puerto López, componente N° 5 Socioeconómico y cultural*. Secretaría Nacional de Planificación y desarrollo, INEC. Consultado el 09/2016, <http://sni.gob.ec/web/inicio/descargapdyot>

Instituto Espacial Ecuatoriano (2012). *Memoria técnica del clima e hidrología del cantón de Puerto López*. Secretaría Nacional de

Planificación y desarrollo, INEC. Consultado el 09/2016
<http://sni.gob.ec/web/inicio/descargapdyot>

Kayser, I., Orellana, R. y Osorio, V. (2009). *Propuesta de Mejoramiento del Sendero El Rocío en el Cantón Puerto López*. Guayaquil: Escuela Superior Politécnica del Litoral. Consultado el 08/08/2015, <https://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/1692/1/3401.pdf>

Landázuri, A. (2014). *Estudio de problemas socioambientales derivados del turismo y su relación con los problemas socioeconómicos del Parque Nacional Machalilla, provincia de Manabí*. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Consultado el 06/01/2015, <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/9340>

Gobierno de la República Dominicana (2000). *Ley General Sobre Medio Ambiente y Recursos Naturales*. Santo Domingo: República Dominicana. Consultado el 05/08/2014, <http://www.ambiente.gob.do/ambinterd/wp-content/uploads/2015/09/Ley-No-64-00.pdf>

Lincango, M. (1997). *Estudio Turístico del Parque Nacional Machalilla*. Quito, Ecuador: Dirección Nacional de Áreas Naturales y Vida Silvestre.

López Trigal, L., Rio Fernández, J. A., Savério Sposito, E. y Trinca Figuera, D. (2015). *Diccionario de geografía aplicada y profesional: terminología de análisis, planificación y gestión del territorio*. León: Universidad de León.

López-Guzmán, T. J. y Lara de Vicente, F. (2006). *Turismo sostenible: un enfoque multidisciplinar e internacional*. Córdoba: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba.

Marcos, C. (2013). *La Ecología ante el siglo XXI*. Murcia: Universidad de Murcia. Consultado el 08/02/2016, http://www.um.es/sabio/docs-cmsweb/aulademayores/ecologia_as_t1_introduccion_a_la_ecologia_2013_2014.pdf

Medeiros, R. (2006). Evolução das tipologias e categorias de áreas protegidas no Brasil. *Ambiente & Sociedade*, 9 (1), 41-64.

Medina, R. (2011). *Las áreas naturales protegidas de Venezuela ante el cambio global. Diagnóstico y Futuro*. Huelva: Universidad Internacional de Andalucía.

Mercado, I. (2015). Percepción y valoración social de los paisajes disfrutados: aportaciones desde el visitante para una gestión sostenible de

espacios turísticos rurales. El caso de la Sierra de Aracena (Huelva). *Investigaciones Turísticas*, 9, 160-183. doi: <http://dx.doi.org/10.14198/INTURI2015.9.07>

Mindo Cloudforest Foundation (2006). *Estrategia nacional para el manejo y desarrollo sostenible del aviturismo en Ecuador*. Quito-Ecuador: Ministerio de Turismo. Consultado el 25/02/2016, http://www.ecociencia.org/archivos/ecuador_estrategia_aviturismo-100226.pdf

Ministerio Coordinador de Sectores Estratégicos (2015). Base de Datos de Estadísticas, *Sector Ambiente 2014-2015*. Consultado 05/2015, <http://www.sectoresestrategicos.gob.ec/base-de-estadisticas/>

Ministerio de Medio Ambiente de República Dominicana (2016). *Historia Institucional*. Consultado el 18/01/2016, <http://www.ambiente.gob.do/ambienterd/sobre-nosotros/historia/>

Ministerio de Turismo. (2011). *Ecuador ama la vida. La experiencia turística en el Ecuador. Cifras esenciales de turismo interno y receptor*. Quito: Ministerio de Turismo. Consultado el 21/12/2015, <http://docplayer.es/17158333-La-experiencia-turistica-en-el-ecuador-cifras-esenciales-de-turismo-interno-y-receptor.html>

Ministerio de Turismo (Dir.) (28 de mayo 2012). *Ecuador Ama La Vida «Manabí» (segunda temporada Programa 15)*. Consultado el 20/12/2015, <https://www.youtube.com/watch?v=0jk5bUYFTfl>

Ministerio de Turismo. (2014). *Parque Nacional Machalilla, folleto informativo de turismo sostenible*. Quito-Ecuador: Ministerio de Turismo.

Ministerio de Turismo. (2015). *Boletín Estadísticas Turísticas del Ecuador*. (Boletín No. 1). Quito: Ministerio de Turismo.

Ministerio de Turismo (2015) Manual de aplicación del reglamento de alojamiento turístico. Consultado el 12/08/2015 <http://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/11/MANUAL-DEL-REGLAMENTO-DE-ALOJAMIENTO-TUR%C3%8DSTICO.pdf>

Ministerio de Turismo. (2016). *Resultados del 2015, año de la Calidad Turística en Ecuador*. Consultado el 27/01/2016,

<http://www.turismo.gob.ec/resultados-del-2015-ano-de-la-calidad-turistica-en-ecuador/>

Ministerio del Ambiente. (2007a). *Plan Gerencial del Parque Nacional Machalilla 2008-2010*. Quito: Ministerio del Ambiente.

Ministerio del Ambiente. (2007b). *Políticas y Plan Estratégico del Sistema de Áreas Protegidas del Ecuador (2007-2016)*. (Informe final). Quito: Ministerio del Ambiente.

Ministerio del Ambiente. (2007c). *Actualización del Diagnóstico del Parque Nacional Machalilla: elementos prioritarios de la diversidad biológica y cultural. Proyecto GEF Ecuador Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP-GEF)*. Quito: Ministerio del Ambiente

Ministerio del Ambiente. (2007d). Anexo 4 Sitios arqueológicos prioritarios. *Actualización del Diagnóstico del Parque Nacional Machalilla: elementos prioritarios de la diversidad biológica y cultural*. Quito-Ecuador: Proyecto GEF Ecuador Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP-GEF). Consultado el 12/06/2015, http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/RESPALDOS/R_PLANIF/PROYECTO_GSTA/DOCUMENTOS/MACHALILLA/INFORMACION%20RECOPIADA/INFORMACION%20C3%93N/Diagn%C3%B3stico%20Machalilla/5.%20Anexo%204.%20Sitios%20

Ministerio del Ambiente (2013). *Modelo Bioclimático para la representación cartográfica de ecosistemas del Ecuador continental*. N°. 1. Quito: Ministerio del Ambiente.

Ministerio del Ambiente (2015). *Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Ecuador*. Consultado el 05/05/2016, de <http://areasprotegidas.ambiente.gob.ec/es/info-snap>

Ministerio del Ambiente y los Recursos Naturales y Unión Mundial para la Naturaleza. (2005). Estado de la gestión compartida de áreas protegidas en Nicaragua. Managua: *Publicaciones IUCN*.

Molina, E. (2012). Estudio comparativo de los sitios Ramsar en el Ecuador como oferta turística del Patrimonio Natural del Ecuador. *RICIT: Revista Turismo, Desarrollo y Buen Vivir*, (3), 45-81.

Morante C, F. E. (2004). *Las zeolitas de la costa de Ecuador (Guayaquil): Geología, caracterización y aplicaciones*. Madrid: Universidad Politécnica

De Madrid. Consultado el 25/09/2015,
<http://oa.upm.es/740/1/06200413.pdf>

Mosti, P. A. (2010). El alcance de las actividades turísticas y recreativas en los espacios naturales del hinterland de Ushuaia-Tierra del Fuego-Argentina. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 19 (4), 516-533.

Mosti, P. A. (2010). *El uso recreativo-turístico de los espacios naturales en el sur de Tierra del Fuego, Ushuaia, Argentina*. Sevilla: Universidad Internacional de Andalucía. Consultado el 15/06/2015,
<http://dspace.unia.es/handle/10334/499>

Municipio de Jipijapa. (2015). *Actualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Jipijapa*. No. 2). Jipijapa: Municipalidad de Jipijapa. Consultado el 16/09/2015,
http://app.sni.gob.ec/visorseguimiento/DescargaGAD/data/documentoFinal/1360000630001_PDyOT%20ACTUAL%20JIPIJAPA%202015_18-04-2015_19-58-08.pdf

Municipio de Puerto López. (2012). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón de Puerto López*. N° 1. Puerto López: Municipalidad de Puerto López. Consultado el 05/05/2015, http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/%23recycle/PDyOTs%202014/1360003300001/PDyOT/15022013_124128_PDyOT%202012%20F.pdf

Muñoz de Escalona, F. (2005). En torno al «Grand tour». Análisis de un caso paradigmático. *Geo Aula Virtual de la Universidad de Córdoba*. Consultado el 25/06/2015,
<https://www.uco.es/~gt1tomam/ asignaturas/iti/felipeii.pdf>

Museo del Turismo. (2013). *Historia del Turismo*. Consultado el 25/01/2016, de <http://www.museodelturismo.org/index.php/exposiciones/historia-del-turismo/item/610-historia-del-turismo>

National Park Service United States. (2016). *Yellowstone*. Consultado el 10/01/2016, de <https://www.nps.gov/yell/index.htm>

National Park Service United States. (2016). *Yosemite*. Consultado el 10/01/2016, de <https://www.nps.gov/yose/index.htm>

Ndubisi, F. (2002). *Ecological planning*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.

- Nieto Olarte, M. (2010). *Americanismo y eurocentrismo Alexander von Humboldt y su paso por el Nuevo Reino de Granada*. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Nogué, J. F. (1989). Paisaje y turismo. *Estudios Turísticos*, 103, 35-45.
- Nogué, J. F. (1992). Turismo, percepción del paisaje y planificación del territorio. *Estudios turísticos*, 115, 45-54.
- Orellana, Y., Osorio, V. y Kayser, B. (2009). Propuesta de mejoramiento del sendero el Rocío en el cantón puerto López. *Guayaquil: Escuela Superior Politécnica del Litoral*. Consultado el 20/07/2015, <https://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/1692/1/3401.pdf>
- ONU (1992). *Documentos Programa 21*. Consultado el 30/11/2015, <http://www.un.org/spanish/esa/sustdev/agenda21/index.htm>
- ONU (2016). *Convenio sobre la Diversidad Biológica*. Consultado el 30/11/2015, <http://www.un.org/es/events/biodiversityday/convention.shtml>
- Organización Mundial del Turismo (1980). *Declaración de Manila sobre el Turismo Mundial*. Paper presented at the Manila Filipinas. Consultado el 20/10/2015, <http://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/unwtodeclarations.1980.6.6.1>
- Organización Mundial del Turismo. (1982). *Documento de Acapulco*. Paper presented at the Acapulco México. Consultado el 12/08/2015, <http://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/unwtodeclarations.1982.8.6.1>
- Organización Mundial del Turismo. (1999). *Desarrollo turístico sostenible: guía para administraciones locales*. Madrid: Organización Mundial del Turismo.
- Organización Mundial del Turismo. (2007). *Entender el turismo: Glosario Básico*. Consultado el 09/07/2015, <http://media.unwto.org/es/content/entender-el-turismo-glosario-basico>
- Organización Mundial del Turismo. (2013a). *Historia del Turismo*. Consultado el 12/02/2016, <http://www2.unwto.org/es/content/historia>
- Organización Mundial del Turismo. (2013b). *Turismo en las Américas*. Madrid: OMT.

Organización Mundial del Turismo. (2015). *Panorama OMT del turismo internacional*. Madrid: OMT. Consultado el 15/04/2016 <http://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284416875>

Parques Nacionales Naturales de Colombia. (2009). *Parque Nacional Natural Sierra de la Macarena*. Consultado el 18/01/2016, <http://www.parquesnacionales.gov.co/portal/es/ecoturismo/region-amazonia-y-orinoquia/parque-nacional-natural-sierra-de-la-macarena/>

Pérez de las Heras, M. (2003) (2ª ed.). *La guía del ecoturismo o Cómo conservar la naturaleza a través del turismo*. Madrid: Mundi-Prensa.

Pérez de las Heras, M. (2004). *Manual del turismo sostenible: cómo conseguir un turismo social, económico y ambientalmente responsable*. Madrid: Mundi-Prensa.

Pérez, M. (2014). *Catastro y Áreas Protegidas de la República Dominicana*. Consultado el 18/01/2016, <http://www.catastrolatino.org/documentos/.../5 Marina Perez -R.D.pptx>

Perrone, A., Cajiao, D. y Burgos, M. (2009). *Turismo de naturaleza en la zona marina costera del Ecuador continental*. Guayaquil. Estudio técnico Guayaquil: Katya Artieda y asociados. Consultado el 16/01/2015, <http://simce.ambiente.gob.ec/documentos/turismo-naturaleza-zona-marino-costera-ecuador>

Piedra, E. J. y Mora, N. P. (2005). *Análisis del sistema turístico del cantón de Puerto López y determinación de una propuesta para la optimización del funcionamiento de dicho sistema*. Consultado el 08/10/2015, <http://www.dspace.espol.edu.ec/xmlui/handle/123456789/4558>

Portal turístico de Rocha (s.a.). *Parque Nacional Santa Teresa*. Consultado el 18/01/2016, www.vivirocha.com.uy

Portalanza, Z., Banderas, J. y Allauca, F. M. (2009). Propuesta de equipamiento turístico en el sector de Puerto Cayo. *Guayaquil: Escuela Superior Politécnica del Litoral*. Consultado el 06/09/2015, <https://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/1691/1/3395.pdf>

Priskin, J. (2003). Tourist perceptions of degradation caused by coastal nature-based recreation. *Environmental management*, 32 (2), 189-204.

Quiroz Rothe, H. (2006). Urbanismo reciente y nuevas identidades en México. *Historia Actual Online*, 9, 53-61.

Rainforest Alliance (2014). *Report on Governmental Incentives for Sustainable Practices in the Agriculture, Forestry and Tourism Sectors in Latin America*. Consultado el 17/02/2016, <http://www.rainforest-alliance.org/publications/governmental-incentives-sustainable-practices-latin-america>

Rainforest Alliance (2015). *Hacia los paisajes sostenibles: Fortalecimiento del manejo forestal y promoción de la diversificación de ingresos en una comunidad indígena*. Consultado el 17/02/2016, <http://www.rainforest-alliance.org/es/publications/tres-islas>

Red de Comités MaB y Reservas de Biosfera de Iberoamérica y El Caribe (2008). *Documentos de interés*. Consultado el 01/02/2016, <http://proyectos.inecol.edu.mx/iberomab/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=8>

Red de Comités MaB y Reservas de Biosfera de Iberoamérica y El Caribe (2008). *Reservas ecuatorianas*. Consultado el 01/02/2016, <http://proyectos.inecol.edu.mx/iberomab/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=19>

Reimann, M., Ehrlich, Ü. y Tõnisson, H. (2014). Regional differences in recreational preferences of Estonian coastal landscapes. *Journal of Coastal Research*, 70 (sp1), 420-425.

Rivera Rossi, J. y Rivadeneira-Roura, C. (2007.). *Guía del Patrimonio de Áreas Naturales Protegidas del Ecuador*. Parque Nacional Machalilla. Quito: ECOLAP y MAE

Rivero Martins, P. E. (2004). *Patrones arquitectónicos y urbanísticos del turismo en Florianópolis*. Consultado el 01/02/2015, <http://hdl.handle.net/10803/6798>

Rodríguez Osuna, J. (2011). *Métodos de muestreo*. Madrid: C.I.S.

Romagosa, F. (2008). *Impactos de la frecuentación turística en el Parque Natural de los Aiguamolls de l'Empordà*. Alicante: Repositorio Institucional de la Universidad de Alicante, 46, 107. doi:10.14198/INGEO2008.46.06

Romero Utreras, F.G. (2012). *Propuesta de mejoramiento de la actividad turística de observación de ballenas jorobadas a través de la implementación de una guía de buenas prácticas ambientales en el cantón Puerto López en la provincia de Manabí, Ecuador*. San José de Costa Rica:

Universidad para la Cooperación Internacional (UCI). Consultado el 20/09/2014, <http://www.uci.ac.cr/Biblioteca/Tesis/PFGMGTS79.pdf>

Ruiz B., E. (2009). *Agua Blanca: comunidad y turismo en el Pacífico Ecuatorial*. Quito-Ecuador: Abya-Yala.

Sancho, A. y Buhalis, D. (1998). *Introducción al turismo*. Madrid: Organización Mundial del Turismo.

Santander, T., Freile, J. F. y Loor-Vela, S. (2009). Ecuador. *Important Birds Area America*, pp. 187-196. Consultado el 01/02/2016, <http://www.birdlife.org/datazone/userfiles/file/IBAs/AmCntryPDFs/Ecuador.pdf>

Sardá, R., Mora, J., Ariza, E., Avila, C. y Jimenez, J. A. (2009). Decadal shifts in beach user sand availability on the Costa Brava (Northwestern Mediterranean Coast). *Tourism Management*, 30, 158-168. doi:10.1016/j.tourman.2008.05.011

Scheidat, M., Castro, C., Gonzalez, J. y Williams, R. (2004). Behavioural responses of humpback whales (*Megaptera novaeangliae*) to whalewatching boats near Isla de la Plata, Machalilla National Park, Ecuador. *Journal of Cetacean Research and Management*, 6, 63-68.

Secretaría de la Convención de Ramsar sobre los Humedales y Organización Mundial del Turismo. (2012). *Destino humedales. Apoyando al turismo sostenible*. Madrid: Organización Mundial del Turismo. Consultado el 01/10/2015, <http://www.ramsar.org/es/nuevas/destino-humedales-apoyando-el-turismo-sostenible>

Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo—SENPLADES (2013). *Buen Vivir Plan Nacional 2013-2017. Todo el mundo mejor*. Quito, Ecuador: Consultado el 15/04/2015, <http://documentos.senplades.gob.ec/Plan%20Nacional%20Buen%20Vivir%202013-2017.pdf>

Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas de Bolivia (2002). *Plan de Manejo Parque Nacional y Área de Manejo Integrado Sajama*. Consultado el 01/07/2015, http://www.sernap.gob.bo/images/planes_de_manejo/sajama.pdf

Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas de Bolivia. (2011). *Parque Nacional Sajama (PN Sajama)*. Consultado el 14/07/2015,

<http://www.sernap.gob.bo/images/descargas/areas/parque%20nacional%20Osajama.pdf>

Sierralta L., Serrano. R., Rovira J. y Cortés C. (Eds.) (2011). *Las áreas protegidas de Chile, antecedentes, institucionalidad, estadísticas y desafíos*. Santiago de Chile: Ministerio del Medio Ambiente División de Recursos Naturales Renovables y Biodiversidad.

Sierra, R. (1994) (9a rev y ampl ed.). *Técnicas de investigación social: teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo.

Sistema Nacional de Áreas de Conservación de Costa Rica. (2008). *Plan General de Manejo, Parque Nacional Volcán Irazú*. Plan San José de Costa Rica. San José: SINAC. Consultado el 19/03/2016, <http://www.sinac.go.cr/AC/ACCVC/volcanirazu/Documents/Plan%20de%20Manejo%20PNVI.pdf>

Smith, V. L. (1993). *Hosts and guests: the anthropology of tourism*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.

Soler Manuel, M. A. (1997). *Manual de gestión del medio ambiente*. Barcelona: Ariel.

Taylor, J. G., Czarnowski, K. J., Sexton, N. & Flick, S. (1995). The importance of water to Rocky Mountain National Park visitors: an adaptation of visitor-employed photography to natural resources management. *Journal of Applied Recreation Research*, 20 (1), 61-85.

Timer time. (2015). *La evolución de la oferta turística*. Consultado el 19/03/2016, http://timerime.com/es/linea_de_tiempo/1795997/La+evolucin+de+la+oferta+turstica/

Tourism & Leisure - Europraxis (2007). *Diseño del Plan Estratégico de Desarrollo de Turismo Sostenible para Ecuador "Plandetur 2020"*. Quito: Ministerio de Turismo. Consultado el 25/06/2015, <http://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/02/PLANDETUR-2020.pdf>

Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza. (1948). *Primera Asamblea General*. Fontainebleau-Francia: UICN. Consultado el 25/03/2015, https://cmsdata.iucn.org/downloads/resolutions_recommendaion_es.pdf

UNESCO. (1995). *Estrategia de Sevilla para las Reservas de Biosfera y marco estatutario de la Red Mundial de Reservas de Biosfera*. Paris: UNESCO.

United Nations Environment Programme (UNEP) & World Conservation Monitoring Centre (WCMC). (2014). *Conservation Dashboard*. Consultado el 18/02/2016, <http://www.unep-wcmc.org/#?dashboard=show>

Vallejo, A. y Campos, F. (1997). *Anidación de Tortugas Marinas y Éxito de los Nidos en las Playas del Parque Nacional Machalilla y Zonas Aledañas Desde Agosto de 1996 hasta Julio de 1997*. N°. 1. Quito-Ecuador: SIMCE. Consultado el 25/07/2015, <http://simce.ambiente.gob.ec/sites/default/files/documentos/anny/tortugas.pdf>

Vallés Martínez, M. S. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social: reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis Sociológica.

Vinueza, D. F. (2007). *Propuesta temática a desarrollar en el Parque Nacional Machalilla*. Quito: Universidad Tecnológica Equinoccial. Consultado el 16/10/2014, <http://repositorio.ute.edu.ec/handle/123456789/8812>

Wallace, L. L. (2004). *After the fires*. New Haven: Yale University Press.

Zube, E. H. (1987). Perceived land use patterns and landscape values. *Landscape Ecology*, 1 (1), 37-45.

Doctora en Geografía por la Universidad de Navarra con enfoque en territorio, turismo y paisaje. Ingeniera ambiental de formación profesional y maestrías en investigación social aplicada al medio ambiente por la Universidad Pablo de Olavide (España) y en Biodiversidad, paisaje y gestión sostenible por la Universidad de Navarra (España). Ha trabajado como asistente técnica en instituciones privadas y públicas en el campo de la calidad y educación ambiental. Actualmente, se desempeña como docente contratada por la Universidad de Guayaquil para las asignaturas de grado: Ecodiseño, Ambiente y Ciudad y Matemáticas, participa como miembro del comité científico en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo y es directora del proyecto Fondo Competitivo Institucional 2017 Estudio preliminar de indicadores de calidad acústica ambiental en cuatro sectores de Guayaquil. Ha realizado cursos para ser especialista en Sistemas de Información Geográfica (SIG), Paisaje y Gestión de riesgos. En la actualidad se desempeña como gestora de formación en el departamento de Posgrado en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Guayaquil.

Dra. Miriam SERRANO MARTÍNEZ (F), Doctora en Biología 2003 , es investigadora del Área de Geografía de la Universidad de Navarra. También es profesor asociado de enseñanza en el Grado de Ciencias Ambientales. La evaluación positiva de la ANECA (Ministerio Español de Educación y Ciencia) como profesor de las universidades públicas y privadas en el área de la “geografía física”. Ha presentado contribuciones a más de 20 conferencias internacionales y nacionales y publicado 5 libros, 3 capítulos de libros y papeles de 9, 5 de ellos en revistas indexadas en la Web of Science y Scopus. Ha participado en más de 30 I + D + i (LIFE + Respira como un ejemplo) y los contratos comerciales relacionados con los temas sociales y ambientales relacionados con el medio ambiente urbano, paisaje, calidad de vida y la movilidad. Algunos de estos proyectos se han desarrollado en colaboración con los arquitectos e ingenieros (CUNA, CUNA2, DURBANISME, NET 0 ascensor, etc.). Ha dirigido una tesis doctoral sobre el paisaje y el turismo en el Ecuador y que es en realidad la dirección de otro relacionado con la infraestructura verde urbana en España.

comp^{AS}

ISBN: 978-9942-770-39-4



9 789942 770394